



**ສຶກສາສະພາບບັນຫາການຂຽນບົດວິໄຈ ຂອງພະນັກງານຄູ-ອາຈານ  
ໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ສົກຮຽນ 2022-2023**

**ຄົ້ນຄວ້າໂດຍ: ຊອ ນາງ ລັດສະໝີ ວົງສາລາດ**

**ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ  
ສົກປີ 2023**

**ສຶກສາສະພາບບັນຫາການຂຽນບົດວິໄຈ ຂອງພະນັກງານຄູ-ອາຈານ  
ໃນວິທະຍາໄລຄຸສາລະວັນ ສົກຮຽນ 2022-2023**

ຄົ້ນຄວ້າໂດຍ: ຊອ ນາງ ລັດສະໝີ ວົງສາລາດ

ກວດແກ້ໂດຍ: ຊອ ປທ ຂັນໄຊ ໜິ້ນໂສພາ  
ຊອ ປທ ນາງ ພິດສາຄອນ ຕານສະຫວັດ

ສົກປີ 2023



ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ  
ສັນຕິພາບ ເອກະລາດ ປະຊາທິປະໄຕ ເອກະພາບ ວັດທະນະຖາວອນ  
ສະພາວິທະຍາສາດ

ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ  
ສະພາວິທະຍາສາດ

ເລກທີ.....ສພ.ວສ

**ໃບຮັບຮອງ**

**ອະນຸມັດຜ່ານຮັບຮອງການສຶກສາສະພາບບັນຫາການຂຽນບົດວິໄຈ ຂອງພະນັກງານຄູ-  
ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ສົກຮຽນ 2022-2023**

- **ອີງຕາມ:** ຂໍ້ຕົກລົງວ່າດ້ວຍພາລະບົດບາດ, ສິດ ແລະ ໜ້າທີ່ ສະພາວິທະຍາສາດຂອງວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ສະບັບເລກທີ 0640/ວຄວ, ລົງວັນທີ 17 ກຸມພາ 2022.
- **ອີງຕາມ:** ແຜນປັບປຸງຄຸນນະພາບ QA ໃນມາດຕະຖານທີ 10 ຕົວຊີ້ວັດທີ 48-50 ຂອງວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ.

ຈາກຜົນການກວດສອບ, ກວດກາທາງດ້ານເນື້ອໃນ, ໄປຕາມຂັ້ນຕອນການຄົ້ນຄ້ວາວິໄຈ ໂດຍຜ່ານການຊີ້ນຳຂອງປະທານສະພາວິທະຍາສາດ ແລະ ບັນດາອະນຸກຳມະການເຫັນວ່າມີຄວາມຖືກຕ້ອງທາງດ້ານຫຼັກໄວຍະກອນ ແລະ ເນື້ອໃນທີ່ຄົບຖ້ວນ.

ດັ່ງນັ້ນ, ສະພາວິທະຍາສາດຈຶ່ງໄດ້ຮັບຮອງເອົາປຶ້ມເຫຼົ່ານີ້ເປັນສ່ວນໜຶ່ງໃນການສຶກສາຄົ້ນຄ້ວາໃຫ້ແກ່ຄູສອນພ້ອມດ້ວຍນິສິດນັກສຶກສາໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ.

**ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ**

ຄະນະກຳມະການກວດສອບ

ລາຍເຊັນ

ຊອ ປທ ຂັນໄຊ ໜິ້ນໂສພາ

.....

ຊອ ປທ ນາງ ພິດສາຄອນ ຕານສະຫວັດ

.....

ທີ່ສາລະວັນ, ວັນທີ .....

ປະທານສະພາວິທະຍາສາດ



ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ  
ສັນຕິພາບ ເອກະລາດ ປະຊາທິປະໄຕ ເອກະພາບ ວັດທະນະຖາວອນ  
**ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ**

ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ

ພະແນກຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ ແລະ ພັດທະນາວິຊາຊີບຄູ

ເລກທີ.....ພນ.ຄພ

**ໃບຮັບຮອງ**

**ອະນຸມັດຜ່ານຮັບຮອງການສຶກສາສະພາບບັນຫາການຂຽນບົດວິໄຈ ຂອງພະນັກງານຄູ-  
ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ສົກຮຽນ 2022-2023**

ຫ້ອງການ: ພະແນກຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ ແລະ ພັດທະນາວິຊາຊີບຄູ

ຜູ້ຄົ້ນຄວ້າ: ຊອ ນາງ ລັດສະໝີ ວົງສາລາດ

ຄະນະກຳມະການກວດແກ້ບົດ

ລາຍເຊັນ

ຊອ ປທ ຂັນໄຊ ຫິນໂສພາ

.....

ຊອ ປທ ນາງ ພິດສາຄອນ ຕານສະຫວັດ

.....

ທີ່ສາລະວັນ, ວັນທີ .....

ພະແນກຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ ແລະ ພັດທະນາວິຊາຊີບຄູ

## ຄຳນຳ

ວິໄຈພາກປະຕິບັດ”ຫຼື “ການວິໄຈພາກປະຕິບັດແບບມີສ່ວນຮ່ວມ” ໃນໄລຍະທີ່ວິທະຍາໄລຄູທົ່ວປະເທດໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກໂຄງການ TTESTຂອງໜ່ວຍງານພັດທະນາລະຫວ່າງປະເທດຂອງສະວີເດັນຫຼື SIDA ທີ່ໂຄງການໄດ້ສະໜັບສະໜູນໃຫ້ບຸກຄະລາກອນຄູໄດ້ເຮັດການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ເຊິ່ງຕໍ່ມາໄດ້ມີຫຼັກສູດການຮຽນ-ການສອນໃນລາຍວິຊາວິໄຈພາກປະຕິບັດ ເພື່ອການປັບປຸງການຮຽນ-ການສອນຂອງນັກຮຽນໃຫ້ມີປະສິດທິພາບທີ່ເໝາະສົມສຳລັບນັກສຶກສາ ແລະ ສະຖານະການໃນຍຸກປະຈຸບັນໂດຍການສ້າງຊຸດການສອນ ຖືກຈັດປະເພດເປັນເຕັກໂນໂລຢີໜຶ່ງໃນປະເພດການສຶກສາທີ່ນິຍົມຫຼາຍທີ່ສຸດ ໃຊ້ໃນການສິດສອນ ເນື່ອງຈາກວ່າມັນເປັນລະບົບການຮຽນ-ການສອນທີ່ສົມບູນສາມາດຮຽນດ້ວຍຕົນເອງ ຫຼືຄູສາມາດໃຊ້ມັນກັບຜູ້ຮຽນເປັນກຸ່ມ, ຊຸດການສອນຈະກະຕຸ້ນຄວາມສົນໃຈໃນເນື້ອໃນຂັ້ນຕອນ ປະຕິບັດການຕັດສິນໃຈເພື່ອສະແຫວງຫາຄວາມຮູ້ດ້ວຍຕົນເອງ ຜູ້ຮຽນໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມກິດຈະກຳໄດ້ຮຽນຮູ້ເນື້ອໃນຂັ້ນຕອນໂດຍນັກຮຽນອາດຈະໃຊ້ເວລາຮຽນທີ່ແຕກຕ່າງກັນຕາມຄວາມສາມາດຂອງແຕ່ລະຄົນ.

ເນື້ອໃນການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈໃນຄັ້ງນີ້ລວມທັງໝົດມີ 5 ບົດເຊິ່ງມີເນື້ອໃນລະອຽດດັ່ງນີ້: 1)ບົດທີ1 ບົດນຳ, 2) ບົດທີ2 ແນວຄິດທິດສະດີ ແລະ ງານວິໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ , 3) ວິທີດຳເນີນການວິໄຈ, 4)ຜົນການວິເຄາະ 5)ສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີແນະ. ເນື້ອໃນຂອງການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈເຫຼົ່ານີ້ສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້ໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ.

ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມການສອນທີ່ນຳໃຊ້ນະວັດຕະກຳທີ່ສິ່ງເສີມການຮຽນຮູ້ຂອງບຸກຄົນ ຜູ້ຄົນຄວ້າຫວັງຢ່າງຍິ່ງວ່າເອກະສານຄົ້ນຄວ້າວິໄຈເຫຼົ່ານີ້ຈະໃຫ້ຄວາມຮູ້ ແລະ ຜົນປະໂຫຍດກັບຄູສອນ ແລະ ນັກສຶກສາທັງໝົດຖ້າຫາກວ່າມີຂໍ້ຜິດພາດ ຂ້າພະເຈົ້າຢາກຂໍອະໄພໃນທີ່ນີ້ເຊັ່ນດຽວ ຈຶ່ງບໍ່ປາສະຈາກໄດ້ເຖິງຂໍຂາດຕົກບົກຜ່ອງບາງປະການ, ສະນັ້ນ, ຈຶ່ງສະເໜີມາຍັງຄູສອນ ແລະ ນັກສຶກສາທີ່ນຳໃຊ້ປຶ້ມເຫຼົ່ານີ້ແລ້ວຖ້າເຫັນຈຸດທີ່ຢາກປັບປຸງ ແລະ ດັດແກ້ກາລຸນາສິ່ງຄຳຄິດເຫັນຂອງທ່ານມາຍັງຂ້າພະເຈົ້າ ເພື່ອຈະໄດ້ປັບປຸງແກ້ໄຂໃຫ້ປຶ້ມເຫຼົ່ານີ້ມີເນື້ອໃນທີ່ສົມບູນຍິ່ງຂຶ້ນ.

ຊອ ນາງ ລັດສະໝີ ວົງສາລາດ

# ສາລະບານ

# ໜ້າ

ບົດທີ 1.....	3
ບົດນຳ.....	3
1. ຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ .....	3
2. ຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ .....	7
4. ປະຊາກອນທີ່ຈະສຶກສາ.....	7
5. ກອບແນວຄິດໃນການວິໄຈ .....	8
6. ຄຳສັບສຳຄັນທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ .....	8
7. ຜົນປະໂຫຍດທີ່ຄາດວ່າຈະໄດ້ຮັບ .....	8
ບົດທີ 2 .....	9
ແນວຄິດທົດສະດີ ແລະ ງານວິໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ .....	9
1. ຄວາມເປັນມາຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດ .....	9
2. ຄວາມໝາຍຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດ .....	10
3. ລັກສະນະສຳຄັນຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ .....	16
4. ຄວາມສຳຄັນຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ .....	18
5. ເປົ້າໝາຍຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ .....	19
6. ລັກສະນະຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນກັບການວິໄຈວິຊາການ.....	19
7. ປະໂຫຍດຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ .....	24
8. ຮູບແບບຂອງການເຮັດວິໄຈ .....	26
9. ຂັ້ນຕອນການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດ.....	29
10. ການວາງແຜນການວິໄຈ .....	32
10.4. ການກຳນົດແນວທາງແກ້ໄຂບັນຫາ.....	39
ບົດທີ 3 .....	72
ວິທີດຳເນີນການວິໄຈ.....	72
3.2 ກຸ່ມຕົວຢ່າງ.....	72
3.3 ຕົວປ່ຽນທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ .....	73
3.4 ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ.....	73

3.5 ການສ້າງເຄື່ອງມື .....	74
3.6 ຮູບແບບການວິໄຈ .....	74
3.7 ການເກັບກຳລວບລວມຂໍ້ມູນ.....	74
3.8 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ.....	74
3.9 ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ .....	75
ບົດທີ 4 .....	76
ຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ .....	76
ຕອນທີ 1 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນສະຖານະພາບຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມສະພາບບັນຫາການດຳເນີນການວິໄຈຂອງ ຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023 .....	76
ຕອນທີ 2 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນລະດັບສະພາບບັນຫາການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງພະນັກງານຄູໃນວິທະ ຍາໄລ ຄູສາລະວັນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການເຝິກອົບຮົມການວິໄຈພາກປະຕິບັດປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023 .....	77
ການສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງແບບປະເມີນ ຜູ້ສຶກສາໄດ້ແບ່ງການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ແລະ ແປຄວາມ ໝາຍ ຂອງຂໍ້ມູນເປັນ 2 ສ່ວນ ດັ່ງນີ້.....	84
ຕອນທີ 2 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນແບບທົດສອບຄວາມຮູ້ ເລື່ອງການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງພະນັກງານຄູໃນ ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການເຝິກອົບຮົມການວິໄຈພາກປະຕິບັດປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023 .....	91
ບົດທີ 5 .....	92
ສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີແນະ .....	92
5.1 ສະຫຼຸບຜົນການວິໄຈ.....	92
5.1.3 ຜົນການວິໄຈ.....	92
5.3 ຂໍ້ສະເໜີແນະ.....	100
ບັນນານຸກົມ .....	102

# ບົດທີ 1

## ບົດນຳ

### 1. ຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ

ຄູລາວສ່ວນໃຫຍ່ແລ້ວຫາກໍ່ໄດ້ຍິນ ແລະ ໄດ້ຟັງຄຳວ່າ “ວິໄຈພາກປະຕິບັດ” ຫຼື “ການວິໄຈພາກປະຕິບັດແບບມີສ່ວນຮ່ວມ” ໃນໄລຍະທີ່ວິທະຍາໄລຄູທົ່ວປະເທດໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກໂຄງການ TTESTຂອງໜ່ວຍງານພັດທະນາລະຫວ່າງປະເທດຂອງສະວິເຕັນຫຼື SIDA ທີ່ໂຄງການໄດ້ສະໜັບສະໜູນໃຫ້ບຸກຄະລາກອນຄູໄດ້ເຮັດການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ເຊິ່ງຕໍ່ມາໄດ້ມີຫຼັກສູດການຮຽນ-ການສອນໃນລາຍວິຊາວິໄຈພາກປະຕິບັດ.

ພາຍຫຼັງຈາກສຳເລັດໂຄງການ ວິທະຍາໄລຄູແຕ່ລະແຫ່ງກໍ່ໄດ້ຮັບສືບຕໍ່ຊຸກຍູ້ໃຫ້ຄູໃນສະຖາບັນຂອງຕົນໄດ້ເຮັດການວິໄຈພາກປະຕິບັດດ້ວຍທຶນພາຍໃນຂອງສະຖາບັນເອງ ແຕ່ກໍ່ມີຄູຈຳນວນໜ້ອຍທີ່ສຸດທີ່ໄດ້ດຳເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດ ສຳລັບການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນໃນລາຍວິຊາວິໄຈພາກປະຕິບັດຢູ່ໂຮງຮຽນສ້າງຄູ ແລະ ວິທະຍາໄລຄູແຕ່ລະແຫ່ງທົ່ວປະເທດບາງໂຮງຮຽນສອນທັງພາກທິດສະດີ ແລະປະຕິບັດຕົວຈິງ ເຊັ່ນວິທະຍາໄລຄູສາຫວັນນະເຂດໄດ້ໃຫ້ນັກຮຽນດຳເນີນການຂຽນບົດລາຍງານວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນໄລຍະລົງເຝິກຫັດ ແຕ່ຜ່ານການປະຕິບັດຕົວຈິງເຫັນວ່າ ພົບອຸປະສັກ ແລະຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ຈຶ່ງຫຍຸ້ງຍາກ ໃຫ້ນັກຮຽນຂຽນບົດລາຍງານວິໄຈພາກປະຕິບັດແລ້ວຫັນມາໃຫ້ຄວາມສົນໃຈກັບການສົ່ງເສີມພະນັກງານຄູໃນສະຖາບັນໃຫ້ໄດ້ດຳເນີນການວິໄຈນັບຕັ້ງແຕ່ປີ 2009 ເປັນຕົ້ນມາ (ຂໍ້ມູນຈາກການສຳພາດພະນັກງານຫ້ອງພັດທະນາຄູວິທະຍາໄລຄູສາຫວັນນະເຂດ, 2010).

ໃນໄລຍະຂອງການເປີດອົບຮົມໂຄງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນວິທະຍາຄູສາລະວັນຍັງມີສະຖານະເປັນໂຮງຮຽນສ້າງຄູ ເຊິ່ງໄດ້ຮັບອະນຸມັດຍົກວິທະຍາຖານະເປັນວິທະຍາໄລຄູຢ່າງເປັນທາງການໃນປີ 2010 ແລະ ໃນປີດຽວກັນນີ້ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນກໍ່ໄດ້ເລີ່ມທົດລອງໃຫ້ນັກຮຽນຄູປິສຸດທ້າຍໄດ້ຂຽນບົດລາຍງານວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນໄລຍະຂອງການລົງເຝິກຫັດຕາມຫຼັກສູດການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນໃນລາຍວິຊາວິໄຈພາກປະຕິບັດ ເຊິ່ງໜ່ວຍງານຮັບຜິດຊອບແມ່ນໜ່ວຍງານພັດທະນາການວິໄຈພາກປະຕິບັດ

ໃນສົກຮຽນ 2010-2011, ຄຽງຄູ່ການສົ່ງເສີມໃຫ້ນັກຮຽນໄດ້ຂຽນບົດລາຍງານວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນໜ່ວຍງານທີ່ຮັບຜິດຊອບກໍ່ໄດ້ສະເໜີໂຄງການເຝິກອົບຮົມພະນັກງານຄູ-ອາຈານທີ່ຈະປະຕິບັດໜ້າທີ່ເປັນອາຈານທີ່ປຶກສາການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ ເຊິ່ງຜົນຂອງການເຝິກອົບຮົມເຫັນວ່າມີຄູ-ອາຈານຈຳນວນ 11 ທ່ານໃນສະຖາບັນໄດ້ເຮັດບົດລາຍງານວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ ແຕ່ໃນສົກຮຽນ 2011-2012 ຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນບໍ່ໄດ້ເຮັດການວິໄຈຈັກທ່ານເລີຍ ເຊິ່ງຈາກການສັງເກດ ແລະວິເຄາະຈະເຫັນວ່າການທີ່ຄູອາຈານບໍ່ໄດ້ເຮັດການວິໄຈອາດມີສາເຫດມາຈາກຫຼາຍປັດໄຈຄື ໄດ້ແກ່ (1) ຂະບວນການກວດການຕິດຕາມ ແລະຊຸກຍູ້ຍັງບໍ່ເປັນລະບົບແລະຂາດປະສິດທິພາບ (2) ຄູ-ອາຈານຈຳນວນໜຶ່ງອາດຄິດວ່າການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນເປັນເລື່ອງໃໝ່ ແລະຍາກກໍ່ເລີຍຕັດສິນໃຈບໍ່ເຮັດ ແລະ (3) ຂະບວນການປະເມີນ ແລະຍ້ອງຍໍຜູ້ເຮັດການວິໄຈພາກປະຕິບັດຍັງບໍ່ທັນມີເກນຮັບຮອງ ເຮັດໃຫ້ຜູ້ທີ່ເຮັດການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນເຊິ່ງຖືວ່າເປັນຜູ້ຜະລິດຜົນງານທາງດ້ານວິຊາການຂາດແຮງເສີມໃນການທີ່ຈະເຮັດການວິໄຈຄັ້ງຕໍ່ໄປ

ຄູເປັນບຸກຄະລາກອນທີ່ມີໜ້າທີ່ໃນການໃຫ້ຄວາມຮູ້ກັບຜູ້ຮຽນບົດບາດຂອງຄູໃນໄລຍະຜ່ານມາບໍ່ໄດ້ເນັ້ນການດຳເນີນການວິໄຈດັ່ງນັ້ນຄູຈຶ່ງມີຄວາມຖະໜັດໃນການສອນຫຼາຍກວ່າການເຮັດວິໄຈເນື່ອງຈາກຂະບວນການພັດທະນາຄູເນັ້ນການໃຫ້ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບການສອນຫຼາຍກວ່າການວິໄຈ ເຮັດໃຫ້ຄູມີຂໍ້ຈຳກັດກ່ຽວກັບວິທີດຳເນີນການວິໄຈ ເນື່ອງພິຈາລະນາຫຼັກສູດການຜະລິດຄູຈະເຫັນວ່າໂຄງສ້າງຫຼັກສູດສ່ວນໃຫຍ່ປະກອບດ້ວຍລາຍວິຊາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບວິຊາຊີບຄູ



ເຊິ່ງເນັ້ນໃຫ້ນັກຮຽນຄູໄດ້ມີຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບການຮຽນ-ການສອນ ເຖິງວ່ານັກຮຽນຈະໄດ້ຮຽນວິຊາທົ່ວໄປເຊັ່ນວິຊາວິໄຈພາກປະຕິບັດ ແຕ່ວິຊາວິໄຈທີ່ນັກຮຽນໄດ້ຮຽນຮູ້ກໍ່ຍັງບໍ່ພຽງພໍ ຈະເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນສາມາດດໍາເນີນການວິໄຈໃນສະພາບຂອງການປະຕິບັດວຽກຕົວຈິງໄດ້ ແລະວິທີວິໄຈທີ່ສອນກັນໃນຫຼັກສູດຂອງວິທະຍາໄລຄູແມ່ນຍັງຢູ່ໃນວົງຈໍາກັດທາງດ້ານຄວາມຮູ້-ຄວາມສາມາດ ແລະຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຕົວຜູ້ສອນສື່ການສອນ ແລະ ເອກະສານອ້າງອີງຈິ່ງສິ່ງຜົນໃຫ້ນັກສຶກສາຄູທີ່ຈົບໄປເປັນຄູມີຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈໜ້ອຍໃນການເຮັດວິໄຈ ແລະຄິດວ່າການເຮັດວິໄຈເປັນເລື່ອງຍາກຕ້ອງອາໄສຄວາມຮູ້-ຄວາມສາມາດສະເພາະດ້ານທີ່ກ່ຽວກັບວິທີດໍາເນີນການວິໄຈ

ສະພາບປະຈຸບັນທີ່ປະກົດໃຫ້ເຫັນໃນໂຮງຮຽນ ແລະວິທະຍາໄລຄູຈິ່ງເປັນສະພາບຂອງຄູທີ່ເຮັດໜ້າທີ່ສອນໂດຍເນັ້ນແຕ່ການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນພຽງຢ່າງດຽວບໍ່ໄດ້ມີການເກັບຂໍ້ມູນຢ່າງເປັນລະບົບເພື່ອນໍາໄປໃຊ້ໃນການຮຽນ-ການສອນຫຼືພັດທະນາວິຊາຊີບຄູ ດັ່ງທີ່ Sardo-Brown, Welsh ແລະ Bolton (ຊາຣ໌ໂດ-ບຣ໌ອນ, ເວວຊ໌ ແລະ ບອນຕອນ, 1995 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2554, ໜ້າ 4) ກ່າວວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນເປັນຂະບວນການທີ່ໃຊ້ໃນການປະຕິຮູບໂຮງຮຽນ ແຕ່ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນກັບຄູທີ່ຕ້ອງການເຮັດການວິໄຈມີຫຼາຍປະການໄດ້ແກ່ (1) ຄວາມກັງວົນກ່ຽວກັບເຕັກນິກການເຮັດວິໄຈ (2) ຄູມີທ່າອຽງທີ່ຈະເຊື່ອວ່າວຽກວິໄຈບໍ່ຢູ່ໃນຂອບເຂດຂອງວຽກຄູທີ່ຈະປະຕິບັດໄດ້ (3) ຂໍ້ຈໍາກັດດ້ານເວລາໃນການເຮັດວິໄຈຂອງຄູໃນໂຮງຮຽນທີ່ຈະເຮັດວິໄຈ (4) ມີຄວາມໜັກໃຈໃນຫົວຂໍ້ວິໄຈທີ່ອາດຈະກະທົບຄວາມຮູ້ສຶກຂອງພໍ່ແມ່ຜູ້ປົກຄອງຫຼືຜູ້ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ (5) ການບໍ່ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກຜູ້ບໍລິຫານ (6) ການຕໍ່ຕ້ານໃນການເຮັດວິໄຈຈາກຜູ້ບໍລິຫານ ເປັນຕົ້ນ ແນວທາງການແກ້ໄຂບັນຫາເລົ່ານີ້ Sardo-Brown, Welsh ແລະ Bolton (ຊາຣ໌ໂດ-ບຣ໌ອນ, ເວວຊ໌ ແລະ ບອນຕອນ, 1995 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2554) ສະເໜີແນະນໍາການເຝິກອົບຮົມຄູ ແລະຜູ້ບໍລິຫານເລົ່ານັ້ນຄວນເລີ່ມທີ່ການພັດທະນາການສຶກສາກ່ຽວກັບຄູປະຈໍາການໃຫ້ມີຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບການວິໄຈ

ຄູມີການເຮັດວຽກຂອງວິທະຍາໄລຄູຂອງລາວ ມາດຕາ 4 ໜ້າທີ່ຂອງວິທະຍາໄລຄູຂໍ້ 4.7 ກໍານົດໄວ້ວ່າວິທະຍາໄລຄູມີໜ້າທີ່ຄົ້ນຄວ້າ, ຂຽນ, ຮຽບຮຽງປຶ້ມແບບຮຽນ, ວາລະສານ, ນະວັດຕະກຳເຕັກໂນໂລຊີທີ່ທັນສະໄໝ, ເອກະສານອື່ນໆ ແລະດໍາເນີນການວິໄຈໃນຫົວຂໍ້ຕ່າງໆ ເພື່ອພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນໃຫ້ດີຂຶ້ນ, ມີຄຸນະພາບ ແລະສາມາດຮັບໃຊ້ສັງຄົມ ແລະ ໃນຫ້ອງການພັດທະນາຄູຍັງມີໜ່ວຍງານພັດທະນາການວິໄຈພາກປະຕິບັດທີ່ມີໜ້າທີ່ຈັດໂຄງການອົບຮົມສິ່ງເສີມ ຊຸກຍູ້ ແລະຕິດຕາມການເຮັດວິໄຈຂອງຄູ-ອາຈານໃນສະຖາບັນ(ກະຊວງສຶກສາທິການ, ກົມສ້າງຄູ, ໂຄງການພັດທະນາການສ້າງຄູ ແລະ ຍົກຖານະຄູ. ຄູມີການເຮັດວຽກຂອງວິທະຍາໄລຄູ, 2010, ໜ້າ 2) ນອກນັ້ນຍັງມີຄະນະປະເມີນຄຸນະພາບພາຍນອກ (quality assurance = QA) ທີ່ເຮັດໜ້າທີ່ກວດກາການເຮັດວຽກງານຂອງໜ່ວຍງານວິໄຈໃນແຕ່ລະປີ.

ຈາກພາລະບົດບາດ ແລະໜ້າທີ່ຂອງໜ່ວຍງານຕ່າງໆ ທີ່ໄດ້ກ່າວມາຈະເຫັນວ່າທ່າອຽງໃນການຂະຫຍາຍຕົວຂອງການເຮັດວິໄຈຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູແມ່ນມີສູງ ໂດຍສະເພາະແມ່ນວິທະຍາໄລທີ່ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກຜູ້ບໍລິຫານ ເພາະຜູ້ບໍລິຫານຖືວ່າເປັນຜູ້ມີບົດບາດສໍາຄັນທີ່ສຸດໃນການຕັດສິນຊື້ຂາດການຂະຫຍາຍຕົວຂອງວຽກງານວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ເພື່ອບໍ່ໃຫ້ຄູທີ່ເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເກີດຄວາມທ້າທາຍຜູ້ບໍລິຫານຄວນໃຊ້ວິທີການສະໜັບສະໜູນໃຫ້ຄູເຮັດວິໄຈໂດຍເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງຊີວິດຂອງການເຮັດວຽກປົກກະຕິປະຈໍາວັນ ແລະຄວນມີການຍ້ອງຍໍ ຫຼືນໍາເອົາຜົນງານຂອງຜົນເຮັດການວິໄຈພາກປະຕິບັດເປັນຜົນງານໃນການຍ້ອງຍໍປະຈໍາປີ

ສຸວິມິນວ່ອງວານິດ (2011) ກ່າວວ່າ ແນວທາງໃໝ່ສໍາລັບການເຮັດວິໄຈເພື່ອພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນຂອງຄູຈິ່ງຄວນເປັນການວິໄຈທີ່ມີລັກສະນະດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້(1)ວຽກວິໄຈຂອງຄູຄວນເປັນວຽກວິໄຈຂະໜາດນ້ອຍ (small scale) ເນັ້ນທີ່ການຊອກຫາຄຳຕອບກ່ຽວກັບການແກ້ໄຂບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນ ເຊິ່ງເປັນຂະບວນການທີ່ບໍ່ໃຊ້ເວລາໃນການດໍາເນີນການບໍ່ດົນຈົນເກີນໄປຈົນເຮັດໃຫ້ວຽກຫຼັກ (ວຽກສອນ) ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ແຕ່ຕ້ອງດໍາເນີນການໃຫ້ເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການສອນຕາມປົກກະຕິ ໂດຍມີການໃຊ້ຂະບວນການວິໄຈເປັນຂັ້ນຕອນຂອງການທົດລອງໃຊ້

ຍຸດທະວິທີໃໝ່ໆດ້ານການສອນທີ່ຄິດຄົ້ນຂຶ້ນ ເພື່ອໃຫ້ການສອນເກີດຜົນສໍາເລັດຫຼາຍທີ່ສຸດ,2) ໃນແຕ່ລະພາກຮຽນຫຼື ສຶກຮຽນຄູສາມາດເຮັດການສຶກສາປະເດັນວິໄຈຫຼືຫົວຂໍ້ວິໄຈໄດ້ຫຼາຍຫົວຂໍ້ ແລະສາມາດດໍາເນີນການໄດ້ພ້ອມກັນໃນ ໄລຍະດຽວກັນຫາກວ່າບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນເວລານັ້ນມີຫຼາຍບັນຫາທີ່ຕ້ອງການແກ້ໄຂດັ່ງນັ້ນ, ການວິໄຈຂອງຄູຕ້ອງບໍ່ ແມ່ນການວິໄຈໃນເລື່ອງໃດເລື່ອງໜຶ່ງພຽງເລື່ອງດຽວ ແລະປະລະປະເດັນບັນຫາອື່ນທີ່ຖ້າການແກ້ໄຂເຊັ່ນດຽວກັນ,3) ການວິໄຈຂອງຄູເນັ້ນການໃຊ້ຂະບວນການທາງວິທະຍາສາດ (scientific method) ມາສະແຫວງຫາຄໍາຕອບ ເພື່ອໃຫ້ຂໍ້ ຄຶ້ນພົບທີ່ໄດ້ມີຄວາມໝັ້ນແໜ້ນ ເຊື່ອຖື ແລະນໍາໄປໃຊ້ໃນການພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນຂອງຕົນເອງໄດ້ຈິງ ເປັນ ເປົ້າໝາຍຫຼັກຂອງການວິໄຈຂອງຄູບໍ່ແມ່ນເນັ້ນສ້າງອົງຄວາມຮູ້ໃໝ່ກ່ຽວກັບການສອນການນໍາສະເໜີຜົນການວິໄຈຈຶ່ງບໍ່ ຍຶດຮູບແບບທີ່ເປັນທາງການເໝືອນກັບທີ່ມີການເຮັດກັນໃນວິໄຈທາງການສຶກສາ (academic research) ຫຼືການວິໄຈ ແບບເປັນທາງການ ເຊິ່ງມີກົດເກນການວິໄຈທີ່ເຄັ່ງຄັດ ໂດຍສະເພາະການນໍາສະເໜີຜົນການວິໄຈທີ່ມັກມີການຈໍາແນກ ເນື້ອໃນຂອງການວິໄຈອອກເປັນ 5 ບົດ,4) ການວິໄຈຂອງຄູຕ້ອງກ່ຽວຂ້ອງກັບບັນຫາວິໄຈທີ່ເກີດມາຈາກສະພາບບັນຫາ ທີ່ເປັນຈິງ ແລະຄູບໍ່ສາມາດໃຊ້ວິທີການເດີມໆ ແກ້ບັນຫາໄດ້ຈໍາເປັນຕ້ອງຄົ້ນຫາວິທີການໃໝ່ໆດັ່ງນັ້ນຈຸດເລີ່ມຕົ້ນຂອງ ການວິໄຈຂອງຄູຈຶ່ງບໍ່ແມ່ນເລີ່ມດ້ວຍຄໍາຖາມທີ່ວ່າ “ຂ້ອຍຄວນເຮັດວິໄຈເລື່ອງໃດດີ” ຫຼື “ເຈົ້າຊ່ວຍຂ້ອຍຄິດແນ່ໄດ້ບໍ່ວ່າ ຂ້ອຍຄວນເຮັດວິໄຈເລື່ອງໃດດີ” ການຕັ້ງຄໍາຖາມແບບນີ້ສະທ້ອນວ່າຄູບໍ່ໄດ້ເລີ່ມເຮັດການວິໄຈໃນບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນ ລະຫວ່າງດໍາເນີນການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ,5) ຂະບວນການເຮັດວິໄຈຂອງຄູຕ້ອງເປັນໄປຢ່າງງ່າຍໆສາມາດໃຊ້ຂໍ້ມູນທີ່ມີຢູ່ ໃນຫ້ອງຮຽນມາໃຊ້ໃນການຄົ້ນຫາຄໍາຕອບ ແລະ ເປັນໜ້າທີ່ຂອງຄູທີ່ຕ້ອງໃຊ້ຂະບວນການວິໄຈໃນການປະຕິບັດວຽກ ຂອງຕົນເອງຕ້ອງບໍ່ຄິດວ່າວຽກວິໄຈເປັນວຽກນອກເໜືອວຽກສອນຜູ້ເຮັດການວິໄຈບໍ່ຕ້ອງຄິດວ່າວຽກວິໄຈຖ້າຕ້ອງການ ເຮັດຕ້ອງມີການອະນຸດມັດໂຄງການວິໄຈຫຼືປະມານເພື່ອການວິໄຈຖ້າບໍ່ໄດ້ອະນຸມັດກໍ່ເຮັດວິໄຈບໍ່ໄດ້ການມີຄວາມຄິດ ເຊັ່ນນີ້ບໍ່ສອດຄ່ອງກັບສະພາບບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນໝາຍຄວາມວ່າຄູຈະໄດ້ຮັບປະມານເພື່ອດໍາເນີນ ໂຄງການວິໄຈຫຼືບໍ່ກໍ່ຕາມໜ້າທີ່ຂອງຄູກໍ່ຕ້ອງຫາວິທີແກ້ບັນຫາໃຫ້ໝົດໄປດ້ວຍວິທີການທີ່ ເໝາະສົມທີ່ສຸດພາຍໃຕ້ ຊັບພະຍາກອນຫຼືສະພາບເງື່ອນທີ່ມີຢູ່ໃນເວລານັ້ນໆ6) ການວິໄຈຂອງຄູບໍ່ແມ່ນການເນັ້ນສ້າງຜົນງານທາງວິຊາການເພື່ອ ຕົນເອງ ແຕ່ເປັນວຽກທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການພັດທະນາຜູ້ຮຽນຄື:ຄູໃນໂຮງຮຽນມາຮ່ວມມືກັນພັດທະນາຜູ້ຮຽນການເຮັດວິ ໄຈເພື່ອພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນຈຶ່ງເປັນການວິໄຈທີ່ທຸກຄົນຕ້ອງມີສ່ວນຮ່ວມຫຼືຮ່ວມມືກັນໃນການເຮັດວິໄຈ ເພື່ອຊອກຫາທາງແກ້ບັນຫາໃນລັກສະນະອົງປະກອບຫຼາຍກວ່າການເຮັດວິໄຈຄົນດຽວ ແລະ ແກ້ໄຂບັນຫາສະເພາະດ້ານ ເນື່ອງຈາກບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນສ່ວນໃຫຍ່ເປັນບັນຫາທີ່ມີຄວາມກ່ຽວພັນກັນຫຼືສໍາພັນກັນຄູຄົນດຽວອາດຈະມີຄວາມ ຫຍຸ້ງຍາກໃນການແກ້ໄຂບັນຫາດ້ວຍຕົນເອງ

ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນນັ້ນ, ຄູຜູ້ປະຕິບັດໜ້າທີ່ການສອນຈະຕ້ອງໄດ້ສໍາຫຼວດຄືນວ່າສາເຫດທີ່ແທ້ຈິງ ຂອງບັນຫາແມ່ນຫຍັງ, ຈະໃຊ້ວິທີການປັບປຸງ ແກ້ໄຂ ແລະພັດທະນາໄດ້ແນວໃດ ແລະ ໃຜແດ່ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໃນ ການແກ້ໄຂບັນຫາເຫຼົ່ານີ້ ເຊິ່ງຄໍາຖາມທີ່ກ່າວມານີ້ແນ່ນອນມີຄໍາຕອບຄື ຫຼາຍໆປະເທດໄດ້ໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນກັບການວິໄຈ ພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ ເພາະເຫັນວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນເປັນຂະບວນການທີ່ເຮັດໃຫ້ຄູໄດ້ສໍາຫຼວດ ບັນຫາວາງແຜນແກ້ໄຂບັນຫາປັບປຸງ ແລະພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນຂອງຕົນຢ່າງເປັນລະບົບຫຼືກ່າວອີກຢ່າງໜຶ່ງ ວ່າການສ້າງຄູດີ ແລະ ຄູເກັ່ງເພື່ອສ້າງຄູດີ ແລະຄູເກັ່ງໃຫ້ແກ່ປະເທດຊາດໃນນີ້ການສິ່ງເສີມໃຫ້ຄູໄດ້ເຮັດວິໄຈພາກ ປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນກໍ່ເປັນອີກປັດໄຈໜຶ່ງທີ່ສາມາດເປັນໄປໄດ້.

ໃນມາດຕະຖານຂອງຄູລາວດ້ານຄວາມຮູ້-ຄວາມສາມາດໃນການສອນ ຄູນັກສະນະຂໍ້ທີ22 ແລະ 23ທີ່ວ່າຄູ ຕ້ອງບັນທຶກຜົນການຮຽນຂອງຜູ້ຮຽນໄວ້ເປັນລະບົບ, ປັບປຸງການສອນດ້ວຍການປະເມີນຕົນເອງ, ຮັບຟັງຄໍາຄິດ-ຄໍາ ເຫັນຂອງຜູ້ອື່ນ ແລະ ໃນຂໍ້ທີ 28 ຍັງໄດ້ລະບຸອີກວ່າຮັບປະກັນໃຫ້ຜູ້ຮຽນສາມາດຮຽນຮູ້ໄດ້ດ້ວຍຕົນເອງ, ມີການຊ່ວຍ ເຫຼືອການຮຽນໃນກຸ່ມ ແລະຮຽນດ້ວຍການຊອກຮູ້ນອກນັ້ນໃນຂໍ້ທີ 29 ຍັງໄດ້ລະບຸວ່າຮຽນຮູ້ວັດທະນະທໍາ ແລະພາສາ ຂອງຊົນເຜົ່າບ່ອນທີ່ຕົນປະຕິບັດໜ້າທີ່ (ກະຊວງສຶກສາທິການ, ກົມສ້າງຄູ, ໂຄງການພັດທະນາການສ້າງຄູ ແລະຍົກ

ຖານະຂອງຄູ. ມາດຕະຖານຂອງຄູ, 2010, ໜ້າ 8)ສະນັ້ນ, ວຽກຂອງຄູໃນແຕ່ລະມື້ບໍ່ໄດ້ຈົບລົງພ້ອມກັບເວລາເລີກ  
ການ ເວລາທີ່ຄູໃຊ້ເຮັດວຽກບໍ່ໄດ້ມີພຽງແຕ່ການເຮັດໜ້າທີ່ໃນຫ້ອງສອນເທົ່ານັ້ນ ແຕ່ຍັງຕ້ອງໃຊ້ເວລາໃນການທວນຄືນ  
ຜົນການເຮັດໜ້າທີ່ການສອນຂອງຕົນເອງໃນແຕ່ລະມື້ວ່າສາມາດເຮັດໃຫ້ຜູ້ຮຽນບັນລຸຕາມຈຸດປະສົງ ແລະ ເປົ້າໝາຍທີ່  
ກຳນົດໄວ້ຫຼືບໍ່ດັ່ງນັ້ນການປະເມີນຕົນເອງຂອງຄູຈຶ່ງເປັນວຽກທີ່ຈຳເປັນສຳລັບການປະກອບອາຊີບຄູ

ສະນັ້ນ, ການໃຫ້ຄວາມສຳຄັນກັບການພັດທະນາການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນຂອງຄູໂດຍໃຊ້ຂະ  
ບວນການວິໄຈຈຶ່ງຖືໄດ້ວ່າເປັນແນວທາງໃນການພັດທະນາການປະຕິບັດວຽກຂອງຄູດ້ວຍຕົນເອງການວິໄຈພາກ  
ປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນຍັງຖືໄດ້ອີກວ່າເປັນຂະບວນການໜຶ່ງທີ່ຄູໃຊ້ໃນການປະເມີນວຽກຂອງຕົນເອງ ແລະ ເປັນຂະບວນ  
ການສຶກສາຫາສະພາບບັນຫາ ແລະ ແນວທາງການແກ້ໄຂບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນລະຫວ່າງປະຕິບັດໜ້າທີ່ການສອນ ເພື່ອ  
ນຳໄປສູ່ການພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນຢ່າງມີປະສິດທິພາບ ແລະ ເປັນຂະບວນການທີ່ຕ້ອງມີການດຳເນີນການທີ່  
ສອດຄ່ອງກັບວິຖີຊີວິດການປະຕິບັດວຽກຕົວຈິງຂອງຄູ ເຊິ່ງປະກອບມີທັງການປະຕິບັດໜ້າທີ່ສິດສອນ, ເຮັດວຽກໜ່ວຍ  
ງານ ແລະ ຫ້ອງການໄປຄວບຄູ່ກັນດັ່ງທີ່ໄດ້ປະຕິບັດກັນໃນໄລຍະຜ່ານມາ

ຄູຜູ້ສອນຮູ້ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກການປະຕິບັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນ ແລ້ວນຳບັນຫານັ້ນມາສຶກສາ  
ເພື່ອຫາຄວາມຕ້ອງການຂອງນັກຮຽນແຕ່ລະຄົນ, ຄົ້ນຄິດຫາວິທີການສອນແບບໃໝ່ໆ ເພື່ອນຳມາປັບປຸງ ພັດທະນາ  
ແລະ ເປັນແນວທາງໃນການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນຕໍ່ໄປ ການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຖືວ່າເປັນເຄື່ອງມືສຳຄັນ  
ຂອງຄູໃນການພັດທະນາວິຖີຊີວິດຄວາມເປັນຄູໄປສູ່ຄູມີອາຊີບ ເພາະການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຈະຊ່ວຍໃຫ້ຄູເປັນນັກ  
ສະແຫວງຫາຄວາມຮູ້ ແລະ ວິທີການໃໝ່ໆຢູ່ສະເໝີ ຈຶ່ງຈະຊ່ວຍໃຫ້ຄູມີຄວາມຮູ້ຢ່າງກວ້າງຂວາງ ແລະ ເລິກເຊິ່ງ ເຮັດ  
ວຽກຢ່າງມີເຫດມີຜົນ ສ້າງສັນ ແລະ ເປັນລະບົບທັງຍັງເປັນເຄື່ອງມືໃນການພັດທະນາຫຼັກສູດ ແລະ ການຈັດກິດຈະກຳ  
ການຮຽນ-ການສອນ ແລະ ເປັນເຄື່ອງມືສຳຄັນທີ່ຈະຮັກສາວິຊາຊີບໃຫ້ມີຄວາມເຂັ້ມແຂງ (ຄຸຣຸຣັກ ພິຣິມຣັກ,2004:5)

ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນມີຄວາມສຳຄັນຢ່າງຍິ່ງໃນການພັດທະນາການສຶກສາເພາະການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ  
ສາມາດນຳໄປໃຊ້ແກ້ບັນຫາ ແລະ ພັດທະນາຂະບວນການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນໄດ້ເປັນຢ່າງດີ ດັ່ງນັ້ນຄູຈຶ່ງມີ  
ບົດບາດເພີ່ມຂຶ້ນ ຈາກການເປັນຜູ້ຖ່າຍທອດຄວາມຮູ້ມາເປັນນັກວິໄຈອິກບົດບາດໜຶ່ງ ເຊິ່ງການເປັນນັກວິໄຈໃນທີ່ນີ້ກໍ່ຄື  
ວິໄຈກ່ຽວກັບການຮຽນ-ການສອນ, ກ່ຽວກັບຄູ, ນັກຮຽນ, ຜູ້ປົກຄອງ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ຢູ່ອ້ອມຮອບຂ້າງຕົວນັກຮຽນ  
ນັ້ນເອງໂດຍຫວັງຜົນເພື່ອນຳມາພັດທະນາ ສິ່ງເສີມ ແລະ ແກ້ບັນຫາໃຫ້ເດັກມີພັດທະນາການ ແລະ ຂະບວນການຮຽນຮູ້  
ດີຂຶ້ນ (ທັດສະນາ ສະແຫວງສັກ, 2003: 72)

ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູຖືໄດ້ວ່າເປັນການວິໄຈທີ່ມີຄວາມໝາຍຄວາມສຳຄັນຫຼາຍ ເພາະມັນ  
ກ່ຽວຂ້ອງກັບການພັດທະນາວິຊາຊີບຄູໂດຍກົງຄືຂະບວນການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນຈະຊ່ວຍໃຫ້ຄູມີ  
ປະສົບການ ແລະ ຄວາມຮູ້ໃໝ່ໆທາງດ້ານການສອນພ້ອມດຽວກັນນັ້ນຄູກໍ່ໄດ້ພັດທະນາຕົນເອງໃຫ້ເປັນທັງຄູດີ, ຄູເກັ່ງ  
ແລະ ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບຕໍ່ການປະຕິບັດໜ້າທີ່ຂອງຕົນ

ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຖືວ່າເປັນຈຸດເລີ່ມຕົ້ນການປ່ຽນແປງວັດທະນະທຳໃນການປະຕິບັດໜ້າທີ່ການສອນ  
ຂອງຄູການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເປັນນະວັດຕະກຳການຮຽນຮູ້ ເປັນຂະບວນການວິໄຈທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນທີ່ມີສ່ວນໃນ  
ການແກ້ບັນຫາຫຼືພັດທະນາຄຸນະພາບການສຶກສາຢ່າງເປັນລະບົບ

ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນເປັນການວິໄຈທີ່ມີຫຼັກການ ແລະ ວິທີການທີ່ເປັນປະໂຫຍດຕໍ່ການ  
ພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນ ເຮັດໃຫ້ຄູມີບົດບາດເປັນນັກປະຕິບັດ-ສັງເກດ ແລະ ໃນເວລາດຽວກັນກໍ່ເປັນນັກວິໄຈທີ່  
ສຶກສາຫາວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນດ້ວຍຕົນເອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນຈຶ່ງເປັນວິທີການທີ່  
ຜູ້ກ່ຽວຂ້ອງ ບໍ່ວ່າຈະເປັນນັກວິຊາການນັກສຶກສາຄູ-ອາຈານຫຼືຜູ້ບໍລິຫານໂຮງຮຽນຄາດຫວັງຈະໃຊ້ຍຸດທະວິທີໃນການ  
ພັດທະນາຄວາມຮູ້ຕ່າງໆທາງດ້ານການສອນ, ເຮັດໃຫ້ຄູປະຈຳການທີ່ເຮັດໜ້າທີ່ສິດສອນຢູ່ໃນໂຮງຮຽນມີຄວາມເປັນຄູມີ  
ອາຊີບຫຼາຍຂຶ້ນ

ຈາກຄວາມສໍາຄັນຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນດັ່ງກ່າວ ຈຶ່ງເປັນພາລະກິດສໍາຄັນຂອງບຸກຄະລາກອນໃນສະຖານສຶກສາ ໂດຍສະເພາະຢ່າງຍິ່ງຜູ້ບໍລິຫານສະຖານສຶກສາ ແລະ ຄູ່ຜູ້ສອນທີ່ຈະຕ້ອງມີຄວາມຮູ້ ແລະ ມີຄວາມເຂົ້າໃຈໃນຂະບວນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເປັນຢ່າງດີ ແຕ່ສະພາບຄວາມເປັນຈິງໃນປັດຈຸບັນ ເຫັນວ່າ ຍັງມີຜູ້ບໍລິຫານສະຖານສຶກສາ ແລະ ຄູ່ຜູ້ສອນຈຳນວນຫຼາຍທີ່ຂາດຄວາມຮູ້ ແລະ ປະສົບການໃນຂະບວນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຈຶ່ງບໍ່ສາມາດດໍາເນີນການຢ່າງເປັນຮູບປະທໍາໄດ້ (ກອງວິໄຈທາງການສຶກສາ ກົມວິຊາການ, 2005:5)

ສະນັ້ນ, ວຽກງານວິໄຈພາກປະຕິບັດຈຶ່ງເປັນວຽກງານໜຶ່ງທີ່ຄວນສົ່ງເສີມ ແລະ ໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນຕໍ່ການດໍາເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູໃນໂຮງຮຽນ ແລະ ສະຖາບັນຂອງຕົນເພື່ອພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນຂອງຄູໃຫ້ໄດ້ທັງປະລິມານ ແລະ ຄຸນນະພາບ ແລະ ສ້າງຄູໃນສະຖາບັນໃຫ້ກາຍເປັນທັງຄູດີ ແລະ ຄູເກັ່ງ ຕອບສະໜອງແນວທາງນະໂຍບາຍຂອງພັກ-ລັດ, ຄວາມຮຽກຮ້ອງຕ້ອງການຂອງສັງຄົມ ແລະ ປະເທດຊາດໄດ້ເປັນຢ່າງດີ.

## 2. ຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ

1. ເພື່ອສຶກສາສະພາບບັນຫາການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງພະນັກງານຄູໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການເຝິກອົບຮົມວິໄຈພາກປະຕິບັດ ປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023
2. ເພື່ອປະເມີນຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງພະນັກງານຄູໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການເຝິກອົບຮົມວິໄຈພາກປະຕິບັດປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023

## 3. ຂອບເຂດຂອງການວິໄຈ

ວິໄຈເຫຼົ່ານີ້ເປັນການສຶກສາການດໍາເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023 ຜູ້ວິໄຈໄດ້ກຳນົດຂອບເຂດໃນການສຶກສາ ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ ຄື:

## 4. ປະຊາກອນທີ່ຈະສຶກສາ

ປະຊາກອນທີ່ຈະສຶກສາໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ມີ 2 ກຸ່ມດັ່ງນີ້

- 1) ຫົວໜ້າຫ້ອງການ ແລະ ຮອງຫ້ອງການຈຳນວນ 21 ທ່ານ
- 2) ຫົວໜ້າໜ່ວຍງານ, ຮອງໜ່ວຍງານ ແລະ ສະມາຊິກໜ່ວຍງານ ຈຳນວນ 74 ທ່ານ

### 3.1. ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ຈະສຶກສາ

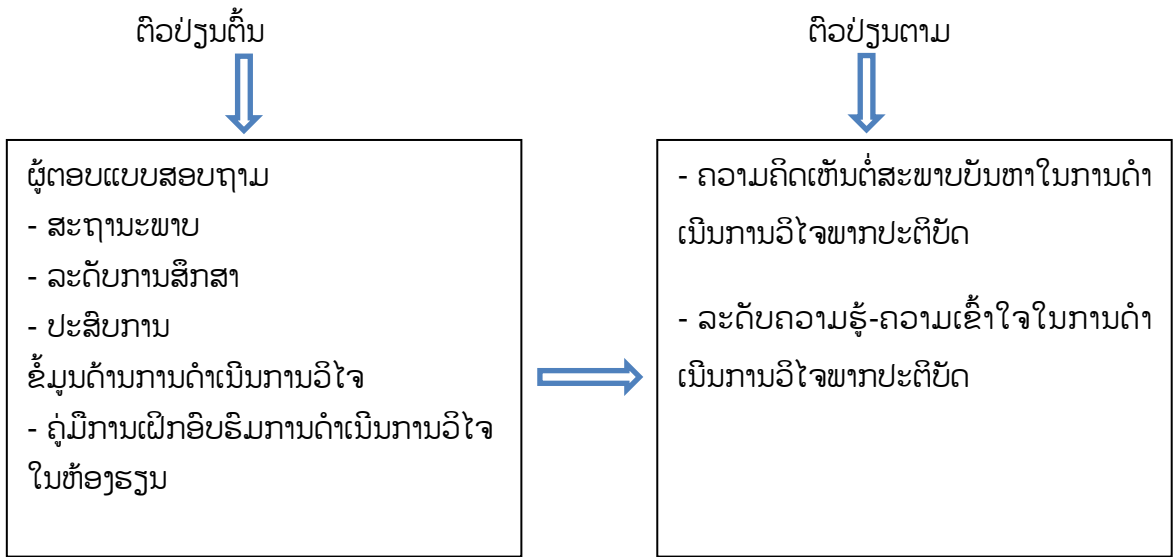
- 1) ຫົວໜ້າຫ້ອງການ ແລະ ຮອງຫ້ອງການຈຳນວນ 8 ທ່ານ
- 2) ຫົວໜ້າໜ່ວຍງານ, ຮອງໜ່ວຍງານ ແລະ ສະມາຊິກໜ່ວຍງານ ຈຳນວນ 38 ທ່ານ

### 3.2. ຕົວປ່ຽນທີ່ຈະສຶກສາ (variables)

ຕົວປ່ຽນທີ່ຈະສຶກສາໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ມີດັ່ງນີ້:

- 1) ຕົວປ່ຽນຕົ້ນ (Independent Variable) ຄື ກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງ 4 ກຸ່ມ ແລະ ຂໍ້ມູນດ້ານການດໍາເນີນການວິໄຈ
- 2) ຕົວປ່ຽນຕາມ (Dependent Variable) ຄື ສະພາບບັນຫາ ແລະ ລະດັບຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງ 4 ກຸ່ມຕໍ່ການດໍາເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດ

## 5. ກອບແນວຄິດໃນການວິໄຈ



(ແຜນວາດທີ 1: ກອບແນວຄິດໃນການວິໄຈ)

## 6. ຄໍາສັບສໍາຄັນທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ

1. ບັນຫາການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດ ໝາຍເຖິງ ສິ່ງທີ່ຕ້ອງພິຈາລະນາແກ້ໄຂ ຫຼື ອຸປະສັກກົດຂວາງຕໍ່ການດໍາເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ
2. ການດໍາເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດ ໝາຍເຖິງ ການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູ-ອາຈານເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາຂອງນັກຮຽນບາງຄົນ, ບາງກຸ່ມ ຫຼື ໝົດທັງຫ້ອງ ຫຼື ເພື່ອພັດທະນາການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນຂອງຄູ-ອາຈານໃຫ້ດີຂຶ້ນ
3. ສາລະວັນ ໝາຍເຖິງ ຊື່ສະເພາະຂອງແຂວງໜຶ່ງທີ່ຕັ້ງຢູ່ທາງພາກໃຕ້ຂອງປະເທດລາວ
4. ໂຄງການເຝິກອົບຮົມການວິໄຈພາກປະຕິບັດເປັນໂຄງການທີ່ຈັດຂຶ້ນປະຈຳພາກຮຽນ 2 ສີກຮຽນ 2022-2023 ເພື່ອເຝິກອົບຮົມພາກທົດສະດີ ແລະ ພາກປະຕິບັດໃຫ້ແກ່ຄູ-ອາຈານໄດ້ດໍາເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນທີ່ຕົນປະຕິບັດໜ້າທີ່ສິດສອນໃນພາກຮຽນທີ 2 ຂອງສີກຮຽນ 2022-2023.

## 7. ຜົນປະໂຫຍດທີ່ຄາດວ່າຈະໄດ້ຮັບ

1. ໄດ້ຂໍ້ມູນທີ່ເປັນປະໂຫຍດກ່ຽວກັບອຸປະສັກກົດຂວາງຕໍ່ການດໍາເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ
2. ບອກໄດ້ລະດັບຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຄູຂອງຈານກຸ່ມຕົວຢ່າງໃນການດໍາເນີນການດໍາເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດ
3. ເປັນແນວທາງໃນການພັດທະນາວຽກງານການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ

## ບົດທີ 2

### ແນວຄິດທິດສະດີ ແລະ ງານວິໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ

ການວິໄຈເລື່ອງ ສຶກສາສະພາບບັນຫາການດຳເນີນການວິໄຈຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນປະຈຳສິກຮຽນ 2022-2023 ເປັນການສຶກສາແບບສຳຫຼວດ ໂດຍຄະນະວິໄຈໄດ້ສຶກສາແນວຄິດທິດສະດີ ແລະ ງານວິໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນຫົວຂໍ້ຕ່າງດັ່ງລຸ່ມນີ້

1. ຄວາມເປັນມາຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດ
2. ຄວາມໝາຍຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດ
3. ລັກສະນະສຳຄັນຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ
4. ຄວາມສຳຄັນຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ
5. ລັກສະນະຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນກັບການວິໄຈວິຊາການ
6. ປະໂຫຍດຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ
7. ຮູບແບບຂອງການວິໄຈ
8. ຂັ້ນຕອນການເຮັດວິເັດວິໄຈພາກປະຕິບັດ
9. ການວາງແຜນການວິໄຈ
10. ເອກະສານ ແລະ ງານວິໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ

#### 1. ຄວາມເປັນມາຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດ

ໃນລະຫວ່າງປີ 1908-1929 John Dewey ໄດ້ຂຽນບົດຄວາມສະເໜີແນວຄິດກ່ຽວກັບການວິໄຈພາກປະຕິບັດ ໂດຍເຫັນວ່າບຸກຄະລາກອນທາງການສຶກສາຕ້ອງເຮັດການວິໄຈ ໂດຍມີການກວດກາວິເຄາະບັນຫາດ້ານວິທີສອນໂດຍຂະບວນການສະແຫວງຫາຄວາມຮູ້ຜືນງານວິໄຈຂອງຄູຈະສົ່ງຜົນຕໍ່ຄວາມສຳເລັດຫຼືຄວາມຜິດພາດຂອງໂຮງຮຽນ(Kincheloe, 1991 ອ້າງເຖິງໃນນິງລັກວິຣັດໄຊ,2000) ແຕ່ບຸກຄົນທຳອິດທີ່ໃຊ້ຄຳວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດ (action research)ຄື Kurt Lewin ໃນປີ 1944 ແນວຄິດຂອງLewinການກັບການວິໄຈພາກປະຕິບັດຈາກການຕີຄວາມຂອງKemmis (1988) ມີການດຳເນີນການຢູ່ 3 ຂັ້ນຕອນຄືການວາງແຜນ(planning)ການສຶກສາຫາບັນຫາທີ່ແທ້ຈິງ(fact finding) ແລະການດຳເນີນຕາມແຜນຕ່າງໆ(execution) ໃນທຸກຂັ້ນຕອນຂອງການດຳເນີນການຈະຕ້ອງອາໄສການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຜູ້ກ່ຽວຂ້ອງດ້ວຍເຫດນີ້ການວິໄຈພາກປະຕິບັດຈຶ່ງປະກອບມີຢູ່ 3 ລັກສະນະຄືການມີສ່ວນຮ່ວມການເສີມສ້າງຄວາມເປັນປະຊາທິປະໄຕ ແລະການນຳໄປສູ່ການປ່ຽນແປງທາງສັງຄົມສາດ ແລະສັງຄົມພ້ອມໆ ກັນສຳລັບຜູ້ທີ່ນຳການວິໄຈພາກປະຕິບັດມາໃຊ້ ໃນທາງການສຶກສາເປັນຄົນທຳອິດຄື Stepphen Core (Kemmis,S.,1988; Kincheloe, 1991 ອ້າງເຖິງໃນນິງລັກວິຣັດໄຊ,2000)

ໃນໄລຍະປີ 1940-1950 ມີຜູ້ເຮັດການວິໄຈພາກປະຕິບັດເປັນຈຳນວນຫຼາຍກ່ອນທີ່ຈະເລີ່ມລົດລົງໃນໄລຍະປີ 1950 ທັງນີ້ເພາະນັກວິໄຈນັກທິດສະດີຕ່າງໆ ເລີ່ມໃຫ້ຄວາມສົນໃຈກັບການເຮັດວິໄຈ (research)ທີ່ແຍກອອກການປະຕິບັດ (action) ຫຼືກ່າວອີກຢ່າງໜຶ່ງເປັນການແຍກທິດສະດີອອກຈາກການປະຕິບັດ ໂດຍສະເພາະຢ່າງຍິ່ງເມື່ອມີການສະເໜີແນວຄິດຂອງການວິໄຈແບບresearch-development-diffusion (R, D and D)ຍິ່ງເຫັນວ່າທິດສະດີແລະການປະຕິບັດເລີ່ມແຍກອອກຈາກກັນຫຼາຍຂຶ້ນປະມານກາງປີ 1960 ການວິໄຈແບບR,D, and Dຖືເປັນໂມເດວ

(model)ທີ່ສໍາຄັນໃນການນໍາໄປສູ່ການປ່ຽນແປງ ແລະ ໃນໄລຍະນີ້ເອງນັກສຶກສາມີຄວາມສົນໃຈການວິໄຈແບບR,D, and D ຫຼາຍຂຶ້ນ (ສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2011)

ໃນປີ 1973-1976 John Elliott ແລະ Clem Adelman ໄດ້ເຮັດໂຄງການວິໄຈທາງການສຶກສາຊື່ວ່າ Ford Teaching Project ໂດຍໃຫ້ຄູ່ມືສ່ວນຮ່ວມໃນການເຮັດການວິໄຈ. ໂຄງການນີ້ກໍ່ໃຫ້ເກີດການພັດທະນາທິດສະດີ ແລະ ການປະຕິບັດກ່ຽວກັບການວິໄຈພາກປະຕິບັດຫຼາຍຂຶ້ນມີການຕັ້ງເຄືອຂ່າຍການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ (Classroom Action Research Network = CARN)ມີການອອກວາລະສານເຜີຍແຜ່ແນວຄວາມຄິດດ້ານນີ້ການວິໄຈພາກປະຕິບັດຈຶ່ງກັບມາໄດ້ຮັບຄວາມນິຍົມອີກເທື່ອໜຶ່ງຫຼັງຈາກທີ່ມີດຽບໄປເປັນເວລາເກືອບ 20 ປີການວິໄຈພາກປະຕິບັດຫຼືການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໄດ້ຮັບຄວາມສົນໃຈກັບມາໃໝ່ Kemmis (1988 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນ ວ່ອງວານິດ, 2554) ເຫັນວ່າໜ້າຈະມາຈາກເຫດຜົນຫຼາຍປະການ ເຊັ່ນມີການຮຽກຮ້ອງຈາກຄູທີ່ປະຕິບັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນກ່ຽວກັບບົດບາດການວິໄຈຂອງຕົນເອງມີການໃຫ້ຄວາມສົນໃຈກັບການເນັ້ນພາກປະຕິບັດໃນຫຼັກສູດມີແນວຄິດໃໝ່ກ່ຽວກັບການວິໄຈ ເຊິ່ງຖືເປັນ "ຄືນລູກໃໝ່" (new waves) ເກີດຂຶ້ນຫຼາຍຂຶ້ນຫຼັກການຂອງການວິໄຈເລົ່ານີ້ເນັ້ນຄວາມພະຍາຍາມໃນການອະທິບາຍຄວາມຫຼື ແປຄວາມໝາຍສິ່ງທີ່ຄົ້ນພົບຈາກການວິໄຈໃຫ້ເປັນທີ່ເຂົ້າໃຈຫຼາຍຂຶ້ນ (interpretive approaches)

ວິທີການວິໄຈຕາມແນວຄິດນີ້ເປີດໂອກາດໃຫ້ຄູໄດ້ຄົ້ນຫາສະທ້ອນຄືນຜົນການປະຕິບັດ ແລະການຕີຄວາມໝາຍຜົນການວິໄຈໄດ້ດ້ວຍຕົນເອງນອກຈາກນີ້ກະແສຂອງຂອງການທີ່ສະຖານສຶກສາຕ້ອງພ້ອມຈະຖືກກວດສອບຜົນການປະຕິບັດຂອງຕົນເອງຈາກຊຸມຊົນ-ສັງຄົມທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ(account-ability)ກໍ່ຍິ່ງເປັນການສົ່ງເສີມໃຫ້ຄູ-ອາຈານຫາທາງພັດທະນາວິຊາຊີບຂອງຕົນເອງໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ ເຫດຜົນອີກຢ່າງໜຶ່ງກໍ່ໜ້າຈະມາຈາກການເຂົ້າເຖິງຄວາມສໍາຄັນຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດເອງທີ່ເຮັດໃຫ້ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໄດ້ຮັບຄວາມນິຍົມຫຼາຍຂຶ້ນ(Kemmis, 1988 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2554)

## 2. ຄວາມໝາຍຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດ

Kurt Lewin (1947 ອ້າງເຖິງໃນ Miller, 2000) ກ່າວເຖິງການວິໄຈພາກປະຕິບັດວ່າ ເປັນຂະບວນການທີ່ເປັນຮອບວຽນມີ 3 ຂັ້ນຕອນຄື (1) ການວາງແຜນໂດຍມີການສໍາຫຼວດກວດກາ (2) ການລົງມືປະຕິບັດ ແລະ (3) ການຄົ້ນຫາຄວາມຈິງກ່ຽວກັບຜົນຂອງການປະຕິບັດແຕ່ຈາກຕີຄວາມໝາຍຂອງKemmis (1980 ອ້າງເຖິງໃນ Elliot, 1991) ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າໂມເດວ(model)ການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງLewinມີຂັ້ນຕອນດັ່ງນີ້ຄື (1) ການລະບຸຄວາມຄິດເລີ່ມຕົ້ນ (identifying general idea) (2) ການຄົ້ນຫາ ແລະວິເຄາະສະພາບຄວາມເປັນຈິງທີ່ເກີດຂຶ້ນ (reconnaissance) ແລະ (3) ການລົງມືປະຕິບັດ ໂດຍມີຂັ້ນຕອນຍ່ອຍໆຄືການວາງແຜນທົ່ວໄປ ແລະ ການກຳນົດຂັ້ນຕອນການປະຕິບັດຮອບວຽນທໍາອິດ (general planning, developing the first action step) ການລົງມືປະຕິບັດຕາມແຜນຄັ້ງທໍາອິດ (implementation of the first action step) ການປະເມີນຜົນ (evaluation) ການປັບປຸງແຜນ (revising the general plan) ຈາກນັ້ນເລີ່ມຮອບວຽນການເຮັດວຽກຮອບທີສອງ ໂດຍມີການປັບປຸງແນວຄິດ (fix general idea) ຫຼື ເຮັດການວິເຄາະສະພາບຂໍ້ແທ້ຈິງໃໝ່ ແຕ່ຈະເລີ່ມປັບປຸງແຜນປະຕິບັດຮອບສອງ ເພື່ອນໍາໄປປະຕິບັດໃໝ່ໃນຮອບຕໍ່ໄປ ເຖິງແມ່ນວ່າການຕີຄວາມໝາຍຂອງ Miller ແລະ Kemmis ຈະແຕກຕ່າງກັນບາງຢ່າງໃນຂັ້ນຕອນການດຳເນີນງານ ແຕ່ປະເດັນຫຼັກຂອງການດຳເນີນວິໄຈບໍ່ໄດ້ແຕກຕ່າງກັນ

Stephen Corey (1953 ອ້າງເຖິງໃນMiller, 2000) ໃຫ້ຄວາມໝາຍວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດເປັນຂະບວນການທີ່ຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມພະຍາຍາມສຶກສາບັນຫາຂອງນັກຮຽນດ້ວຍວິທີການທາງວິທະຍາສາດເພື່ອສະເໜີແນະ ແກ້ໄຂ ແລະປະເມີນການຕັດສິນໃຈການເຮັດວຽກຂອງຕົນເອງ.

Cameron-Jones, M. (1983ອ້າງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2011) ກ່າວວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດເປັນການວິໄຈທີ່ເຮັດໂດຍຜູ້ທີ່ປັບໜ້າທີ່ການສອນ (practitioner= ຄູ) ໂດຍມີເປົ້າໝາຍເພື່ອພັດທະນາ ແລະທຳຄວາມເຂົ້າໃຈໃນວິຊາຊີບຂອງຕົນເອງຖືວ່າເປັນວິທີການສຳຄັນທີ່ນຳໄປສູ່ການພັດທະນາວິຊາຊີບຄູ ໂດຍສະເພາະໃນວິຊາ ແລະຫຼັກສູດສຳລັບຄູປະຈຳການ

Basse, M. (1986) ກ່າວວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດຫຼືການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເປັນການວິໄຈທີ່ມີການດຳເນີນການຢ່າງໄວວາ ໂດຍມີລັກສະນະ 3 ປະການຄື (1) ເພື່ອຫາຫົນທາງປັບປຸງ (2) ມີຄວາມເປັນປະຊາທິປະໄຕໃນການເຮັດວຽກຮ່ວມກັນຂອງຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ (3) ມີການສະທ້ອນຜິນວິໄຈລາວອະທິບາຍວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນເກີດຈາກຄູເປັນຜູ້ວິເຄາະ ແລະສະທ້ອນຄືນຜິນການເຮັດວຽກເຊິ່ງເປົ້າໝາຍເພື່ອພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນ ແລະລະບຸຫຼື ແກ້ໄຂບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນທັນທີ ໂດຍໃນຄວາມໝາຍນີ້ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນຈຶ່ງເປັນການເພີ່ມພະລັງອຳນາດຄູໃຫ້ເຮັດການວິໄຈໂດຍເພິ່ງພາຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອຈາກຜູ້ອື່ນໜ້ອຍທີ່ສຸດດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງກ່າວໄດ້ວ່າຄູທີ່ເຮັດການວິໄຈໄດ້ພັດທະນາວິຊາຊີບດ້ວຍຕັດສິນຂອງຕົນເອງ ແລະກຳລັງສະແດງບົດບາດຂອງການເພິ່ງພາຕົນເອງ ແລະ ເປັນຕົວຂອງຕົວເອງ

Kemmis (1988 ອ້າງເຖິງໃນKeeves, J.P) ກ່າວວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດເປັນການວິໄຈທີ່ຜູ້ວິໄຈຄືຜູ້ປະຕິບັດໃນໜ່ວຍງານນັ້ນ ແລະສິ່ງທີ່ຕ້ອງເຮັດວິໄຈ(object) ຄືແນວທາງການປະຕິບັດທາງການສຶກສາ(educational practice) ການວິໄຈພາກປະຕິບັດເປັນຮູບແບບໜຶ່ງທີ່ບໍ່ໄດ້ແຕກຕ່າງໄປຈາກການວິໄຈອື່ນໃນດ້ານເຕັກນິກ ແຕກຕ່າງໃນດ້ານວິທີການວິທີການຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດຄືການດຳເນີນການທີ່ເປັນການສະທ້ອນຜິນຂອງການປະຕິບັດຂອງຕົນເອງທີ່ຮອບວຽນ(spiral of self-reflection) ໂດຍເລີ່ມຕົ້ນທີ່ຂຶ້ນຕອນການວາງແຜນ(planning) ການປະຕິບັດ(acting) ການສັງເກດ(observing) ແລະການສະທ້ອນຄືນ (reflecting) ເປັນການວິໄຈທີ່ຈຳເປັນຕ້ອງອາໃສຜູ້ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການສະທ້ອນຄືນກ່ຽວກັບການປະຕິບັດເພື່ອໃຫ້ເກີດການພັດທະນາ ແລະປັບປຸງການເຮັດວຽກໃຫ້ດີຂຶ້ນເຕັກນິກທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈບໍ່ວ່າຈະເປັນການເກັບກຳລວບລວມຂໍ້ມູນຫຼືການວິເຄາະຂໍ້ມູນຈຶ່ງບໍ່ໄດ້ແຕກຕ່າງກັນໄປຈາກການວິໄຈອື່ນ ແຕ່ວິທີການທີ່ຕ່າງອອກໄປຄືຄວາມພະຍາຍາມເຂົ້າໃຈຄວາມໝາຍ ແລະການຕີຄວາມໝາຍສິ່ງທີ່ເກີດຂຶ້ນ ແລະຄົ້ນພົບ.

Elliot, J. (1991 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2011) ໄດ້ປັບປຸງໂມເດວການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງ Lewin ໂດຍມີການເຮັດວຽກທີ່ສຳຄັນຄື (1) ການລະບຸຄວາມຄິດເລີ່ມຕົ້ນ (2) ການຄົ້ນຫາ ແລະວິເຄາະສະພາບບັນຫາທີ່ແທ້ຈິງ (3) ການກຳນົດແຜນທົ່ວໄປ (4) ການພັດທະນາຂັ້ນຕອນການປະຕິບັດ (5) ການນຳແຜນໃນຮອບທຳອິດໄປປະຕິບັດ (6) ການກຳນົດຕິດຕາມ ແລະສຶກສາຜິນທີ່ເກີດຂຶ້ນ (7) ການຄົ້ນຫາ ແລະການວິເຄາະສະພາບທີ່ແທ້ຈິງ ເພື່ອອະທິບາຍຂໍ້ບົກຜ່ອງຫຼືຜິນທີ່ເກີດຂຶ້ນ (8) ການປັບປຸງຄວາມຄິດໃໝ່ (9) ການປັບແຜນທົ່ວໄປ (10) ການກຳນົດການປະຕິບັດຮອບທີສອງ ແລະການນຳແຜນໄປປະຕິບັດເປັນຮອບວຽນຕໍ່ໄປຂັ້ນຕອນທີ່Elliotໄດ້ແກ້ຈາກLewinຄືການເພີ່ມການປັບປຸງຄວາມຄິດໃໝ່ການຄົ້ນຫາ ແລະການວິເຄາະສະພາບບັນຫາທີ່ແທ້ຈິງທີ່ເກີດຂຶ້ນໃໝ່ນອກຈາກນີ້ໃນການນຳແຜນໄປປະຕິບັດຍັງໃຫ້ຄວາມສຳຄັນກັບການກຳນົດຕິດຕາມການດຳເນີນການວິໄຈ.

Glickman, C. (1992 ອ້າງເຖິງໃນMiller, 2000a) ນິຍາມວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດທາງການສຶກສາເປັນການສຶກສາທີ່ເຮັດໂດຍຄູ-ອາຈານໃນໂຮງຮຽນ ເພື່ອຂຽນຜິນຂອງການຈັດກິດຈະກຳທີ່ຈະໃຊ້ໃນການປັບປຸງການສອນ.

Johnson, B (1993 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2011) ກ່າວເຖິງລັກສະນະຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດວ່າ ເປັນການສຶກສາທີ່ເນັ້ນການແກ້ບັນຫາທີ່ຕັ້ງໃຈເຮັດຢ່າງຮອບຄອບ ເປັນການວິໄຈແບບຮ່ວມມື ເປັນເຄື່ອງມືປະເມີນຊ່ວຍໃນການປະເມີນຕົນເອງ ໂດຍຜູ້ວິໄຈອາດເປັນບຸກຄົນທີ່ກຳລັງປະຕິບັດວຽກງານຫຼືສະຖາບັນເປັນຜູ້ດຳເນີນການວິໄຈກໍໄດ້.



Calhoun, E. (1994 ອ້າງເຖິງໃນ Miller, 2000a) ກ່າວວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດເປັນວິທີການທີ່ສຶກສາສິ່ງທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນໂຮງຮຽນ ແລະມີຄວາມສົນໃຈທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ໂຮງຮຽນດີຂຶ້ນກວ່າເກົ່າ.

Sebatane, E.M (1994 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2011) ໄດ້ສັງເກດນິຍາມຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນຈາກນິຍາມທີ່ມີຜູ້ອື່ນກຳນົດໄວ້ກ່ອນໜ້າວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດໝາຍເຖິງການວິໄຈທີ່ເຮັດໂດຍຄູ່ເພື່ອພັດທະນາການສອນຫຼື ເພື່ອທົດລອງທິດສະດີທາງການສຶກສາທີ່ນຳມາສູ່ການປະຕິບັດ

Johnson, C.S. ແລະ Kromann-Kelly (1995 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2011) ກ່າວວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດໝາຍເຖິງການລວບລວມຂໍ້ມູນການວິເຄາະ ແລະຕິດຄວາມໝາຍໂດຍມີແຜນງານກຳນົດ ແລະ ແລກປ່ຽນຜົນທີ່ເກີດຂຶ້ນກັບເພື່ອນຮ່ວມວິຊາຊີບຂະບວນການວິໄຈພາກປະຕິບັດຕ້ອງຕອບຄຳຖາມ 5 ຂໍ້ຕໍ່ໄປນີ້ (1) ຄຳຖາມທີ່ຕ້ອງການສຶກສາແມ່ນຫຍັງ? (2) ຂໍ້ມູນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງມີຫຍັງແນ່? (3) ຂໍ້ມູນທີ່ຢາກໄດ້ແມ່ນຫຍັງ? (4) ຈະວິເຄາະຂໍ້ມູນແບບໃດ ແລະ (5) ຈະແປຄວາມໝາຍນັ້ນໆ ວ່າແນວໃດ? ການຕອບຄຳຖາມເຫຼົ່ານີ້ຕ້ອງໃຊ້ເວລາວາງແຜນ ແລະ ໃນທຸກຂັ້ນຕອນຕ້ອງອະພິປາຍກັບເພື່ອຮ່ວມງານ

Zuber-Skerritt, O. (1996 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2011) ກ່າວວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດເປັນຂະບວນການທີ່ມີຂັ້ນຕອນການເຮັດວຽກເປັນຮອບວຽນຕໍ່ເນື່ອງ 4 ຂັ້ນຕອນ ໄດ້ແກ່ (1) ການວາງແຜນກົນລະຍຸດ (2) ການນຳແຜນໄປປະຕິບັດ (3) ການສັງເກດ (ໂດຍມີການປະເມີນຕົນເອງ) ແລະ (4) ການສະທ້ອນຄືນ ເຊິ່ງວິພາກຈາກຕົນເອງ ແລະ ເພື່ອຮ່ວມງານໃນຜົນທີ່ໄດ້ຈາກຂັ້ນຕອນທີ 1-3 ຈາກນັ້ນມີການເຮັດວຽກໃນຮອບວຽນທີ 2 ໂດຍມີການປັບແຜນການດຳເນີນການ ແລ້ວນຳໄປປະຕິບັດສັງເກດຜົນທີ່ເກີດຂຶ້ນ ແລະສະທ້ອນຄືນເພື່ອປັບປຸງຕໍ່ໄປ

Mclean, J.E (1997 ອ້າງເຖິງໃນ ສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2011) ກ່າວວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດເປັນຂະບວນການວິໄຈທີ່ຄູ່ເຮັດການທົດລອງວິທີການຕ່າງໆ ໃນຫ້ອງຮຽນມີການກວດກາຜົນການໃຊ້ວິທີການເລົ່ານັ້ນ ແລະປັບປຸງວິທີການທີ່ໃຊ້ເພື່ອໃຫ້ເກີດປະສິດທິຜົນກັບຜູ້ຮຽນໃຫ້ຫຼາຍທີ່ສຸດນອກຈາກນີ້ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນຍັງເປັນຂະບວນການເສີມສ້າງພະລັງອຳນາດຄູໃນການກຳນົດສິ່ງທີ່ດີທີ່ສຸດສຳລັບຄູພາຍໃຕ້ລະບົບ ແລະກົນໄກຕ່າງໆ ທີ່ມີຢູ່ເປັນການພັດທະນາການສຶກສາໄລຍະຍາວ ເປັນການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນຄູໃນໂຮງຮຽນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງໂດຍການຮຽນຮູ້ດ້ວຍຕົນເອງຂອງຄູ ແລະຜູ້ອື່ນຮ່ວມກັນ ແລະ ເປັນຂະບວນການທີ່ສາມາດສ້າງຄວາມມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຄູໃນໂຮງຮຽນກັບນັກວິໄຈຫຼືນິວິຊາການໃນມະຫາວິທະຍາໄລ

Foshey, A.W. (1998 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2011) ກ່າວວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດໝາຍເຖິງການວິໄຈທີ່ເຮັດໂດຍຄູ ໂດຍໃຊ້ປະໂຫຍດຈາກວິທີການວິໄຈສຳຫຼວດຕິດຄວາມ ແລະອະທິບາຍຄວາມຈິງທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນ.

Freeman, D. (1998 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2011) ໄດ້ອະທິບາຍຄວາມໝາຍຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໂດຍສະເໜີຮອບວຽນຂອງການວິໄຈຂອງຄູ ເຊິ່ງແບ່ງອອກເປັນ 6 ຂັ້ນຕອນ ໄດ້ແກ່ (1) ການຕັ້ງຂໍ້ສິ່ງໃສ່ກ່ຽວກັບການສອນໃນຫ້ອງຮຽນຄູຕ້ອງຄິດວ່າ ມີຫຍັງເກີດຂຶ້ນ ແລະສິ່ງນັ້ນເກີດຂຶ້ນດ້ວຍວິທີການແນວໃດ ເປັນຫຍັງຈຶ່ງເປັນແບບນັ້ນຄຳຖາມເລົ່ານີ້ຈະນຳໄປສູ່ການວາງແຜນການວິໄຈ ແລະການອອກແບບການວິໄຈ (2) ກາຕັ້ງຄຳຖາມ ເປັນການກຳນົດບັນຫາວິໄຈທີ່ຄິດວ່າສາມາດວິໄຈໄດ້ໃຫ້ສະເພາະເຈາະຈົງ (3) ການລວບລວມຂໍ້ມູນ (4) ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ (5) ການທຳຄວາມເຂົ້າໃຈນັ້ນຂໍ້ມູນຕ່າງໆທີ່ໄດ້ຄົ້ນພົບ (6) ການເຜີຍແຜ່ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບ

Denscombe, M. (1999 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2011) ອະທິບາຍວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດເປັນການວິໄຈທີ່ມີລັກສະນະສຳຄັນ 4 ປະການ ໄດ້ແກ່ (1) ປະເດັນບັນຫາວິໄຈເກີດຂຶ້ນຈາກການປະຕິບັດໜ້າທີ່ການສອນເປັນບັນຫາທີ່ເຫັນໃນລະຫວ່າງການເຮັດວຽກ ເຊິ່ງເກີດຂຶ້ນໃນຊີວິດຂອງການເຮັດວຽກເປັນປົກກະຕິຖືວ່າເປັນບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກຊີວິດຈິງ (2) ຜົນຂອງການວິໄຈນຳໄປສູ່ການປ່ຽນແປງທີ່ດີຂຶ້ນ ເປັນຂະບວນການທີ່ໃຊ້ໃນການພັດທະນາວິຊາຊີບຄູຢ່າງເປັນລະບົບທັງນີ້ການປ່ຽນແປງທີ່ເກີດຂຶ້ນຈະເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງຂະບວນການວິໄຈການວິໄຈພາກປະຕິບັດ

ບໍ່ແມ່ນເປັນພຽງແຕ່ຂະບວນການທີ່ເຮັດໃຫ້ເຂົ້າໃຈສະພາບບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນການປະຕິບັດວຽກ ແລະສະຫຼຸບຜົນການວິໄຈໃຫ້ຮູ້ທົ່ວເທົ່ານັ້ນ ແຕ່ຕ້ອງນຳໄປສູ່ການປັບປຸງ-ປ່ຽນແປງສິ່ງຕ່າງໆໃຫ້ເກີດການພັດທະນາໃນການເຮັດວຽກທາງດ້ານການສອນ (3) ຂະບວນການວິໄຈມີຂັ້ນຕອນເຮັດວຽກຕໍ່ເນື່ອງເປັນຮອບວຽນ ໂດຍນຳຜົນທີ່ໄດ້ຈາກການວິໄຈຫຼືຂໍ້ຄົ້ນພົບຕ່າງໆ ໄປໃຊ້ໃນການປັບປຸງແຜນການເຮັດວຽກ ແລະມີການກວດກາ ປະເມີນຜົນສິ່ງທີ່ຄົ້ນພົບ ໂດຍການປັບປຸງໃໝ່ໃຫ້ດີຍິ່ງຂຶ້ນ ແລ້ວມີການວາງແຜນນຳໄປປະຕິບັດຄືນໃໝ່ຈາກນັ້ນເຮັດການກວດກາຊ້າອີກ ເປັນການເຮັດວຽກໃນຮອບວຽນຂອງການວິໄຈຮອບຕໍ່ໄປ ແລະ (4) ຂະບວນການວິໄຈຈຳເປັນຕ້ອງໃຊ້ການປະຕິບັດວຽກແບບມີສ່ວນຮ່ວມຂອງບຸກຄະລາກອນທີ່ຢູ່ໃນໜ່ວຍງານໂດຍສະມາຊິກທຸກຄົນມີສ່ວນຮ່ວມໃນຂັ້ນຕອນຕ່າງໆຂອງການວິໄຈ ການວິໄຈພາກປະຕິບັດຈຶ່ງເປັນການວິໄຈຂອງຜູ້ປະຕິບັດວຽກ ເຊິ່ງເປັນການວິໄຈທີ່ມີຈຸດເນັ້ນເພື່ອພັດທະນາຕົນເອງດ້ານວິຊາຊີບຖ້ານຳມາໃຊ້ໃນການພັດທະນາວິຊາຊີບຄູ ໂດຍຄູເປັນຜູ້ເຮັດການວິໄຈກໍ່ເອີ້ນວ່າງານວິໄຈຂອງຄູ (teacher research) ແລະ ເອີ້ນຄູທີ່ເຮັດການວິໄຈວ່າຄູນັກວິໄຈ (teacher as researcher ຫຼື teacher researcher)

Newman, J. M. ( 2000 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2011) ອະທິບາຍການວິໄຈຂອງຄູວ່າ ເປັນການວິໄຈປະຕິບັດທີ່ເນັ້ນການຕິຄວາມ ແລະບັນຍາຍຊີວິດການເຮັດວຽກປົກກະຕິ ໂດຍການປະຕິບັດວຽກເປັນຂະບວນການທີ່ເໝືອນການສຶກສາທາງວິທະຍາສາດໄປໃນຕົວໃນໄລຍະຂອງການປະຕິບັດ

Dick, B. ( 2000 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2011) ກ່າວວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດປະກອບດ້ວຍວິທີ-ວິທະຍາການທີ່ເຮັດໃຫ້ເກີດຜົນຂອງການປະຕິບັດ (action outcome) ແລະຜົນຂອງການວິໄຈ ( research outcome) ໃນເວລາດຽວກັນ ໂດຍມີຂັ້ນຕອນການວິໄຈທີ່ເປັນຮອບວຽນຕໍ່ເນື່ອງປະກອບດ້ວຍຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມໃນຂະບວນການ ໃຊ້ຂໍ້ມູນດ້ານຄຸນະພາບ ເຊິ່ງສ່ວນໃຫຍ່ມີລັກສະນະເປັນຂໍ້ຄວາມທີ່ເປັນພາສາຫຼາຍກວ່າຕົວເລກນອກຈາກນີ້ ຍັງມີການສະທ້ອນຜົນ ເຊິ່ງຄວບຄຸມທັງສ່ວນທີ່ເປັນຂະບວນການ ແລະຜົນໄດ້ຮັບຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດຈຶ່ງເປັນຂະບວນການປິດຫຼຸ່ນຕອບສະໜອງຕໍ່ຄວາມຕ້ອງການຈຳເປັນທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນສະຖານະການຕ່າງໆທັງນີ້ Dick ມີຄວາມເຫັນວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດເປັນການວິໄຈທີ່ມີການສ້າງສົມມຸດຕິຖານການວິໄຈຈາກຂໍ້ມູນທີ່ລວບລວມໄດ້ລະຫວ່າງການເຮັດວິໄຈ ແລະສາມາດໃຊ້ຂະບວນການດັ່ງກ່າວເປັນເຄື່ອງມືສຳລັບການວິໄຈທົດລອງການນຳໄປໃຊ້ເປັນເຄື່ອງມືຕັດສິນຈຸດປົກຜ່ອງຕ່າງໆຫຼື ໃຊ້ເພື່ອການປະເມີນຜົນຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ Dick ເຫັນວ່າການມີສ່ວນຮ່ວມບໍ່ຈຳເປັນຕ້ອງມີຕະຫຼອດການວິໄຈອາດເຮັດໃຫ້ຜູ້ອື່ນມີສ່ວນຮ່ວມພຽງແຕ່ການໃຫ້ຂໍ້ມູນລັກສະນະສຳຄັນຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດຕາມຄວາມຄິດຂອງ Dick ຕ້ອງມີຫຼັກຖານອ້າງອີງທີ່ເຫັນໄດ້ດ້ວຍຕາຕອບສະໜອງຕໍ່ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນ ແລະ ໃຊ້ຂໍ້ມູນຈາກຫຼາຍທີ່ຫຼາຍປ່ອນຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ

ການວິໄຈໃນຊັ້ນຮຽນ ເປັນຮູບແບບໜຶ່ງຂອງການວິໄຈທາງການສຶກສາ ເຊິ່ງມີຄຳທີ່ໃຊ້ເອີ້ນກັນຫຼາຍຄຳ ເຊັ່ນ ການວິໄຈພາກປະຕິບັດ (action research) ການວິໄຈໃນຊັ້ນຮຽນ (classroom research) ການວິໄຈຂອງຄູ (teacher research) ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ (classroom action research ຫຼື CAR) ແລະ ການວິໄຈເພື່ອພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນ (ວາໂຣ, 2003) ເປັນຕົ້ນ ເຊິ່ງການວິໄຈດັ່ງກ່າວນີ້ເປັນການວິໄຈທີ່ເຮັດໂດຍຄູ ເປັນຮູບແບບການວິໄຈທີ່ຄູກຳລັງໃຫ້ຄວາມສົນໃຈເປັນຢ່າງຍິ່ງ ເພາະສາມາດນຳໄປໃຊ້ເພື່ອການສຶກສາສາມາດໃຊ້ໄດ້ໃນສະຖານະການທີ່ເກີດຂຶ້ນຈິງໃນຫ້ອງຮຽນຫຼື ຊັ້ນຮຽນ

ສຸພັກສິບຸນຍ໌ (2001:31) ກ່າວວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດໝາຍເຖິງການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າຢ່າງເປັນລະບົບດ້ວຍວິທີການທີ່ເຊື່ອຖືໄດ້ຫຼືວິທີການທາງວິທະຍາສາດເປັນກິດຈະກຳທີ່ສະແຫວງຫາຄຳຕອບຫາຄວາມຮູ້ໃໝ່ໆຫຼືຂະຫຍາຍຄວາມຮູ້ໃນສາດສະຂາຕ່າງໆ

ສະພາພອນໝັ້ນເກດວິດ (2001:8) ໄດ້ໃຫ້ຄວາມໝາຍຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໄວ້ວ່າການວິໄຈທີ່ດຳເນີນໂດຍຄູສອນເພື່ອແກ້ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກຂະບວນການຮຽນ-ການສອນມີຈຸດປະສົງເພື່ອພັດທະນາຄວາມຮູ້-ຄວາມສາມາດຂອງຜູ້ຮຽນໂດຍໃຊ້ນະວະຕະກຳທີ່ເໝາະສົມກັບຜູ້ຮຽນ ແລະມີຄວາມສຳພັນຢ່າງເປັນຈິງກັບບັນຫາ

ພິໄຊຍານສີຣີ (2545:31) ໄດ້ໃຫ້ຄວາມໝາຍຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນຄືການເຮັດວຽກເປັນລະບົບເພື່ອແກ້ບັນຫາຫຼືພັດທະນາໃນສິ່ງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຮຽນ-ການສອນເພື່ອໃຫ້ໝົດໄປຫຼືເຮັດສິ່ງທີ່ດີຢູ່ແລ້ວໃຫ້ດີຢ່າງຂຶ້ນ ແລະການວິໄຈນີ້ຄູ່ທຸກຄົນເຮັດໄດ້ດ້ວຍວິທີງ່າຍໆ ບໍ່ສັບຊ້ອນ.

ວັນວິໄລພັນສິດາ (2002:6) ໄດ້ໃຫ້ຄວາມໝາຍຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນວ່າຄືຂະບວນການທີ່ຄູສຶກສາຄົ້ນຄວ້າເພື່ອແກ້ບັນຫາ ແລະພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນທີ່ຕົນຮັບຜິດຊອບ

ນິບພະດິນ ເຈນອັກສອນ (2001: 193) ກ່າວເຖິງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນວ່າຄືການວິໄຈປະເພດໜຶ່ງທີ່ຄູຜູ້ສອນເປັນຜູ້ດໍາເນີນການຄວບຄູ່ໄປກັບການຮຽນ-ການສອນປົກກະຕິໃນຊັ້ນຮຽນທັງນີ້ເພື່ອສຶກສາສະພາບບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນແລ້ວນໍາຜົນທີ່ໄດ້ໄປພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນຫຼື ໃຊ້ໃນການແກ້ບັນຫາການສອນຂອງຕົນລວມທັງເຜີຍແຜ່ໃຫ້ເກີດປະໂຫຍດແກ່ຜູ້ອື່ນຕໍ່ໄປ

ຣັດຕະນາສີເຫຣັນ (2001:4) ກ່າວວ່າການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເປັນຮູບແບບໜຶ່ງຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດທີ່ເນັ້ນແກ້ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນສະເພາະໜ້າເປັນຄັ້ງໆ ໄປຫຼື ເປັນເລື່ອງໃດເລື່ອງໜຶ່ງໃນໄລຍະເວລາໜຶ່ງຜົນການວິໄຈທີ່ໄດ້ສຶກສານີ້ບໍ່ສາມາດນໍາໄປອ້າງອີງກັບກຸ່ມອື່ນໆ ໄດ້ເພາະເປັນບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນວົງຈໍາກັດຫຼື ເປັນບັນຫາສະເພາະສະຖານທີ່ເຊັ່ນ ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນບາງຢ່າງທີ່ຄູຕ້ອງການຄໍາຕອບມາອະທິບາຍສະເພາະທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງທີ່ຕົນຮັບຜິດຊອບຢູ່ເທົ່ານັ້ນບໍ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບບັນຫາຂອງຫ້ອງຮຽນອື່ນໆການສຶກສາບັນຫາລັກສະນະນີ້ ເຮົາເອີ້ນວ່າການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ (classroom action research) ເຊິ່ງເປັນຮູບແບບຂອງການວິໄຈທີ່ຄູກໍາລັງໃຫ້ຄວາມສົນໃຈເປັນຢ່າງຍິ່ງ ເພາະສາມາດນໍາໄປໃຊ້ເພື່ອການສຶກສາ ແລະການວິໄຈໃນສະຖານະການທີ່ເກີດຂຶ້ນຈິງໃນຫ້ອງຮຽນຈຶ່ງອາດກ່າວໄດ້ວ່າການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເປັນວິທີການວິໄຈທີ່ອອກແບບ ແລະພັດທະນາຂຶ້ນມາເພື່ອຊ່ວຍໃຫ້ຄູສາມາດຄົ້ນພົບວ່າມີຫຍັງເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນແນ່ ແລະຍັງຊ່ວຍໃຫ້ຄູຮູ້ຂໍ້ມູນທີ່ຈະນໍາໄປໃຊ້ເພື່ອພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນທີ່ຈະມີຂຶ້ນຕໍ່ໄປໃນອະນາຄົດ ໂດຍເລືອກໃຊ້ວິທີການວິໄຈແບບຄຸນະພາບການວິໄຈແບບປະລິມານການວິໄຈແບບບັນຍາຍຫຼືການວິໄຈແບບທົດລອງຢ່າງໃດຢ່າງໜຶ່ງເປັນວິທີການສຶກສາ

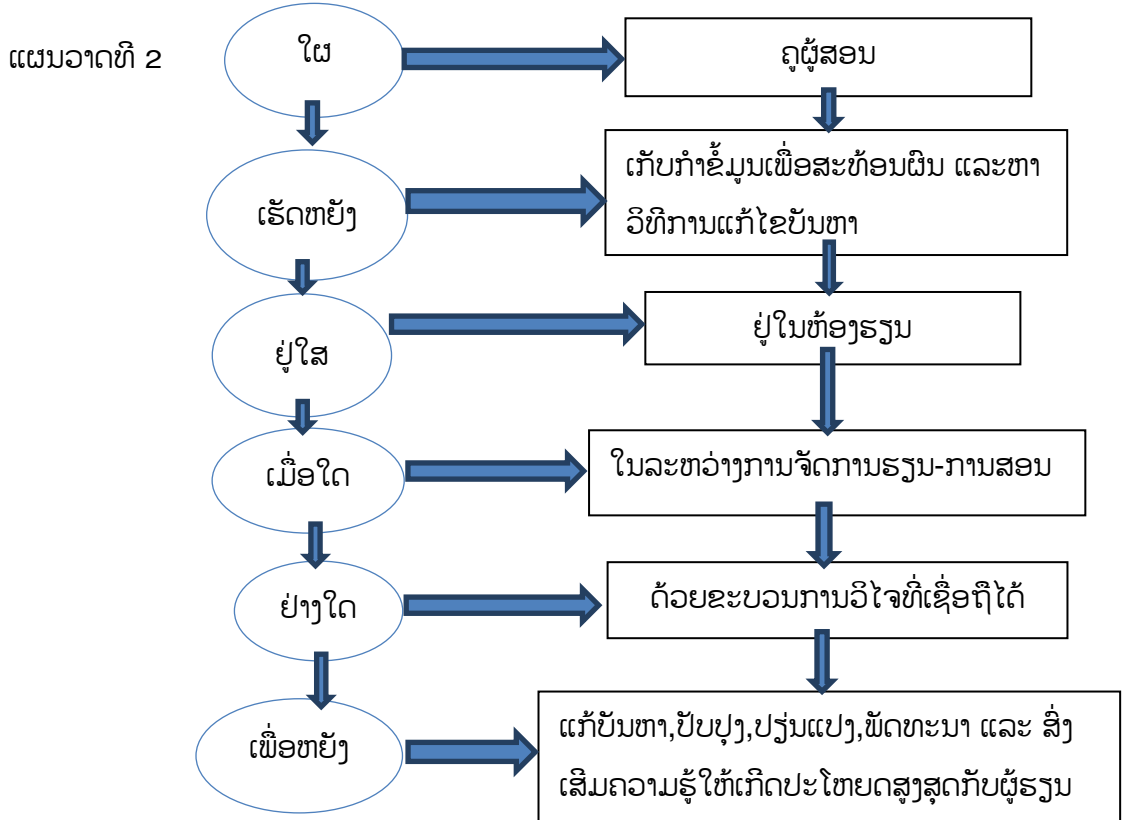
ວິຣັດວັນນະຣັດ (1994ອ້າງເຖິງໃນສັກສິດວັດຣາຣັດ, 2009) ກ່າວເຖິງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນວ່າການວິໄຈໃນຊັ້ນຮຽນເປັນການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ ເພື່ອພັດທະນາບັບປຸງຄຸນະພາບການຮຽນ-ການສອນທັງໃນສ່ວນຫຼັກສູດວິທີການສອນການຈັດກິດຈະກຳສີ່ ແບບເຝິກຫັດລວມທັງການວັດ-ປະເມີນຜົນ.

ອຸທຸມພອນຈາມອນມານ (1994 : 37) ເອີ້ນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນວ່າການວິໄຈຂອງຄູເຊິ່ງໝາຍເຖິງການວິໄຈໂດຍຄູເພື່ອນັກຮຽນຂອງຕົນເປັນການວິໄຈບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນກັບນັກຮຽນວ່າມີບັນຫາຫຍັງເກີດຂຶ້ນແນ່ເປັນຫຍັງຈຶ່ງເກີດຂຶ້ນແລະມີວິທີການແກ້ໄຂແນວໃດແດ່

ສຸວັດທະນາສຸວັນເຂດນິຄົມ (1995 : 6) ໃຫ້ຄວາມໝາຍຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນວ່າເປັນຂະບວນການສະແຫວງຫາຄວາມຮູ້ອັນເປັນຈິງທີ່ເຊື່ອຖືໄດ້ ໃນເນື້ອຫາກ່ຽວກັບການພັດທະນາການຈັດການຮຽນ-ການສອນເພື່ອພັດທະນາການຮຽນຮູ້ຂອງນັກຮຽນໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຕົນ

ໄພຈິດສະດວກການ ແລະສິຣິການ ໂກສຸມ (2005ອ້າງເຖິງໃນສັກສິດວັດຣາຣັດ, 2009) ກ່າວເຖິງຄວາມໝາຍຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນວ່າການວິໄຈໃນຊັ້ນຮຽນເປັນຂະບວນການໃນການແກ້ບັນຫາຫຼືພັດທະນາຂະບວນການຈັດການຮຽນ-ການສອນໃນຊັ້ນຮຽນທີ່ຄູຮັບຜິດຊອບຢ່າງເປັນລະບົບເພື່ອສຶກສາໃຫ້ໄດ້ສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລ້ວຫາວິທີແກ້ໄຂຫຼືພັດທະນາທີ່ເຊື່ອຖືໄດ້ ເຊັ່ນການສັງເກດການຈິດບັນທຶກ ແລະການວິເຄາະຫຼືສັງເກດ ເພື່ອນໍາໄປສູ່ການແກ້ບັນຫາຫຼືພັດທະນາການຈັດການຮຽນ-ການສອນຂອງຄູ ແລະພັດທະນາການຮຽນຮູ້ຂອງຜູ້ຮຽນໃຫ້ມີຄຸນະພາບຕາມເປົ້າໝາຍທີ່ກຳນົດໄວ້ ເພື່ອສົ່ງເສີມຜູ້ຮຽນໃຫ້ໄດ້ຮັບການພັດທະນາຕາມທຳມະຊາດ ແລະ ເຕັມສັກກະຍະພາບຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ

ສຸວິມິນວ່ອງວານິດ (2010) ກ່າວວ່າຄຳທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຊັ້ນຮຽນໂດຍມີຄູເປັນຜູ້ວິໄຈມີຫຼາຍຄຳ ໄດ້ແກ່ (1) ການວິໄຈພາກປະຕິບັດ ເຊິ່ງຂຽນເປັນຄຳກວ້າງໆ ໃນບາງຄັ້ງຖ້າຜູ້ຂຽນຕ້ອງການລະບຸໃຫ້ເຈາະຈົງລົງໄປວ່າເປັນການວິໄຈພາກປະຕິບັດທີ່ຢູ່ໃນຂອບເຂດຂອງການສຶກສາກໍໃຊ້ຄຳວ່າ action research in education ຫຼື educational action research ຫຼື action research in class-room (action research) (2) ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ(class-room research) ເປັນການໃຊ້ຄຳທີ່ບົ່ງບອກເຖິງສະຖານທີ່ທີ່ເຮັດການວິໄຈວ່າເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ເປັນການວິໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ (3) ການວິໄຈຂອງຄູຫຼືການວິໄຈໂດຍຄູ (teacher research ຫຼື teacher-research) ເປັນຄຳທີ່ບົ່ງບອກວ່າຄູເປັນຜູ້ເຮັດວິໄຈ ໂດຍເອີ້ນຄູທີ່ເຮັດວິໄຈວ່າຄູນັກວິໄຈ (4) selfreflective enquiry ເປັນຄຳທີ່ບົ່ງບອກເຖິງການສະແຫວງຫາຄວາມຮູ້ໂດຍຕົວຄູເອງເປັນຜູ້ສະທ້ອນຄືນ ເຊິ່ງຖືເປັນຂັ້ນຕອນສຳຄັນຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດ ແລະ ເຮັດໃຫ້ການວິໄຈພາກປະຕິບັດຕ່າງໆໄປຈາກການວິໄຈທາງດ້ານວິຊາການອື່ນ ແລະ (5) ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ(class-room action research = CAR) ເປັນຄຳທີ່ເນັ້ນໃຫ້ເຫັນເຖິງການນຳການວິໄຈພາກປະຕິບັດມາໃນຫ້ອງຮຽນໃຫ້ສະເພາະເຈາະຈົງຍິ່ງຂຶ້ນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ (2010) ຍັງໄດ້ກ່າວສະຫຼຸບໃນເລື່ອງນີ້ວ່າຄຳສຸດທ້າຍມີຄວາມສົມບູນ ແລະ ມີຄວາມໝາຍທີ່ຄວບຄຸມທີ່ສຸດສຳລັບການວິໄຈຂອງຄູ ເພາະປະກອບດ້ວຍຄຳສຳຄັນ 3 ຄຳຄື (1) research ເຊິ່ງໝາຍເຖິງຂະບວນການວິໄຈ (2) action ເຊິ່ງໝາຍເຖິງການປະຕິບັດ (ໂດຍຄູ) ແລະ (3) classroom ເຊິ່ງໝາຍເຖິງສະຖານທີ່ທີ່ຂອບເຂດທີ່ເຮັດວິໄຈຄືຊັ້ນຮຽນຢ່າງໃດກໍຕາມຈາກການຄົ້ນຄວ້າບົດຄວາມທີ່ຕຳລາງທາງການສຶກສາມັກຈະເຫັນວ່າຄຳທີ່ນິຍົມໃຊ້ກັນຄືການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຄຳໃນພາສາອັງກິດວ່າ classroom action research ຫຼື ເອີ້ນຫຍໍ້ວ່າ CAR



**ສະຫຼຸບການວິໄຈພາກປະຕິບັດໝາຍເຖິງການວິໄຈສຶກສາຄົ້ນຄວ້າໃນຫ້ອງຮຽນ ໂດຍຄູຜູ້ສອນເປັນຜູ້ດຳເນີນການວິໄຈໄປພ້ອມໆກັບການສອນເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫານັກຮຽນບາງຄົນບາງກຸ່ມທີ່ມີບັນຫາ ເຊັ່ນຮຽນບໍ່ເຕັ້ງ ແລະ ຮຽນບໍ່ທັນຄົນອື່ນ ຫຼື ພັດທະນານັກຮຽນບາງຄົນບາງກຸ່ມໃຫ້ມີຄວາມຮູ້-ຄວາມສາມາດ ແລະ ທັກສະໃນດ້ານຕ່າງໆ ດີຍິ່ງຂຶ້ນ ເຊັ່ນ ທັກສະການຟັງ, ເວົ້າ, ອ່ານ ແລະ ຂຽນ ໃນຂະນະດຽວກັນຄູກໍໄດ້ປັບປຸງ ແລະ ພັດທະນາກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນຂອງຕົນໃຫ້ດີຂຶ້ນເປັນລຳດັບ**

### 3. ລັກສະນະສໍາຄັນຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ

ທັດສະນາສະແຫວງ (2543 ອ້າງເຖິງໃນສັກສິດວັດຖຸອາຣັດ, 2552) ໄດ້ກ່າວເຖິງລັກສະນະການວິໄຈໃນຊັ້ນຮຽນດັ່ງນີ້ວິໄຈໃນຊັ້ນຮຽນເປັນການສຶກສາເລື່ອງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຮຽນ-ການສອນ ແລະນັກຮຽນເປັນສ່ວນໃຫຍ່ວິໄຈການປະຕິບັດວຽກຂອງຄູ ເນັ້ນສຶກສາສະເພາະໃນຫ້ອງຮຽນຫຼື ໃນໂຮງຮຽນເທົ່ານັ້ນບໍ່ເນັ້ນວິທີວິໄຈຫຼາຍປານໃດບໍ່ຈໍາເປັນຕ້ອງມີການສຸ່ມຕົວຢ່າງບໍ່ເນັ້ນສະຖິຕິຜົນການວິໄຈບໍ່ເນັ້ນສະຫຼຸບອ້າງອີງ

Elliot (1993 ອ້າງເຖິງໃນທັດສະນາ, 2000) ໄດ້ອະທິບາຍລັກສະນະພິເສດຂອງການວິໄຈໃນຊັ້ນຮຽນທີ່ສໍາຄັນມີ 2 ປະການຄື ເປັນການສຶກສາການກະທໍາຂອງມະນຸດ ແລະສະຖານະການທາງສັງຄົມ ໂດຍຄູຜູ້ສອນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບບັນຫາ ແລະຄວາມກ້າວໜ້າຕ່າງໆທີ່ຕ້ອງການປ່ຽນແປງ ແລະມີເປົ້າໝາຍເພື່ອແກ້ບັນຫາຢ່າງເປັນລະບົບ ເຊິ່ງອາດຈະປັບປ່ຽນໄປຕາມສະຖານະການທີ່ຄົ້ນພົບໃນໄລຍະເຮັດການວິໄຈ

Kemmis and Mc Taggart (1982) ເປັນການທົດລອງໃຊ້ແນວຄວາມຄິດໄປປະຕິບັດວຽກ ເຊິ່ງເປັນວິທີການໜຶ່ງທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ໄດ້ຄວາມຮູ້ເພີ່ມຂຶ້ນເພື່ອປັບປຸງຫຼັກສູດການສອນ ແລະການຮຽນ

ຜອງພັນ ໄຈມິງຄົນກຸນ (2000) ໄດ້ສະຫຼຸບລັກສະນະຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໄວ້ດັ່ງນີ້ຄື:

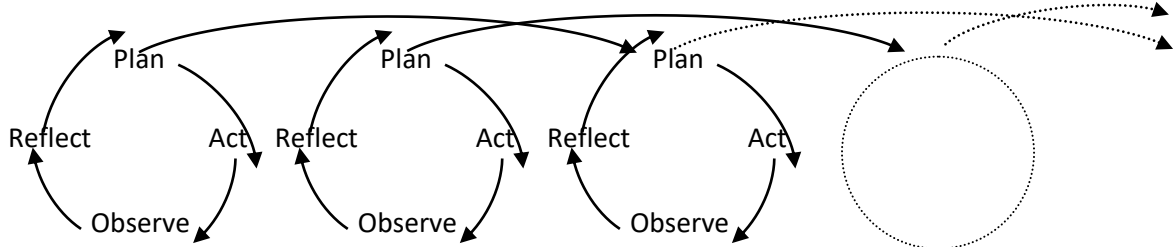
1. ເປັນການວິໄຈທີ່ເອີ້ນວ່າ “self-reflective inquiry” ຄືການສະທ້ອນຄືນສະຖານະການຫຼືບັນຫາທີ່ຕົນຄົ້ນພົບ ເຊັ່ນບັນຫາທີ່ຄູເຫັນໃນການສອນ ເຊິ່ງເປັນບັນຫາໃກ້ຕົວບໍ່ແມ່ນບັນຫາທີ່ເລີ່ມຈາກພາຍນອກ
2. ເປັນການວິໄຈທີ່ດໍາເນີນການໂດຍຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມໂດຍກົງໃນໜ່ວຍງານ/ອົງການ ຄູທີ່ເຮັດໜ້າທີ່ການວິໄຈຄວນຮ່ວມກັບຄະນະບຸກຄົນທີ່ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ
3. ເປັນການວິໄຈເພື່ອຫວັງຜົນໃນການປັບປຸງ-ພັດທະນາວິທີການປະຕິບັດໃນໜ່ວຍງານ ຫຼືອົງກອນນັ້ນໆ ໂດຍກົງ
4. ເປັນການວິໄຈທີ່ມີການທົດລອງວິທີການປະຕິບັດຈິງໆ ໃນສະຖານທີ່ຈິງໂດຍທັນທີ ແລະ ເຮັດການວິເຄາະຜົນຂອງການປະຕິບັດນັ້ນໆ ໂດຍຜູ້ວິໄຈເອງ

ຕາຕະລາງທີ 1 ລັກສະນະຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ

ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນຄືການວິໄຈທີ່ມີລັກສະນະດັ່ງນີ້	
ໃຜ	ຄູສອນໃນຫ້ອງຮຽນ
ເຮັດຫຍັງ	ເຮັດການສະແຫວງຫາວິທີແກ້ໄຂບັນຫາ
ຢູ່ໃສ	ທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນ
ຕາຕະລາງທີ 1 (ຕໍ່) ລາໃດ	ໃນຂະນະທີ່ການຮຽນການສອນກໍາລັງເກີດຂຶ້ນ
ແບບໃດ	ດ້ວຍວິທີການວິໄຈທີ່ເປັນຮອບວຽນໃນການເຮັດວຽກຕໍ່ເນື່ອງ ແລະສະທ້ອນຄືນຜົນການເຮັດວຽກຂອງຕົນເອງ (self-reflection) ໂດຍຂຶ້ນຕອນຫຼັກຄືການການເຮັດວຽກຕາມຮອບວຽນ PAOR (plan,act, observe, reflect & revise)
ເພື່ອເປົ້າໝາຍໃດ	ມີເປົ້າໝາຍເພື່ອພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນໃຫ້ເກີດປະໂຫຍດສູງສຸດຕໍ່ຜູ້ຮຽນ
ລັກສະນະເດັ່ນການວິໄຈ	ເປັນຂະບວນການວິໄຈທີ່ເຮັດໃນໄລຍະສັ້ນ ໂດຍຄູສອນນໍາວິທີການແກ້ບັນຫາທີ່ຕົນເອງຄິດຂຶ້ນໄປທົດລອງໃຊ້ກັບຜູ້ຮຽນທັນທີ ແລະສັງເກດຜົນການແກ້ໄຂບັນຫານັ້ນມີການສະທ້ອນຄືນ ແລະ ແລກປ່ຽນປະສົບການກັບເພື່ອນຄູ ໃນໂຮງຮຽນ ເປັນການວິໄຈແບບຮ່ວມມື (collaborative research)

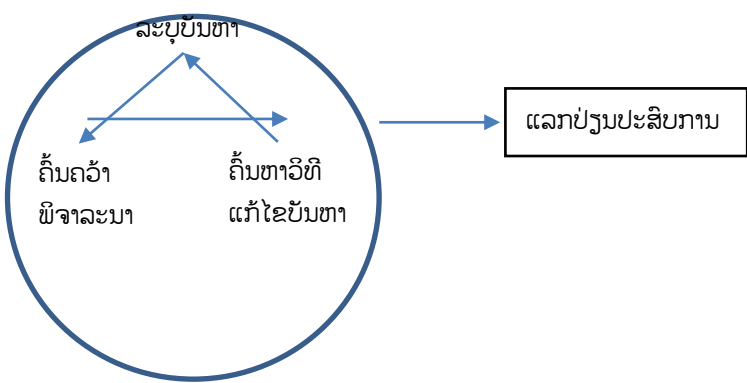
(ຂໍ້ມູນຈາກ: ສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2000)

ສຸວິມິນວ່ອງວານິດ (2011) ໄດ້ກ່າວສະຫຼຸບແນວຄວາມຄິດຂ້າງເທິງວ່າລັກສະນະສໍາຄັນຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນຕ້ອງມີການດໍາເນີນວຽກທີ່ເປັນຮອບວຽນຕໍ່ເນື່ອງມີຂະບວນການເຮັດວຽກແບບມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ເປັນຂະບວນການທີ່ເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການເຮັດວຽກປົກກະຕິ ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຂໍ້ຄົນພົບກ່ຽວກັບການແກ້ໄຂບັນຫາທີ່ສາມາດປະຕິບັດໄດ້ຈິງຄືຂະນະທີ່ກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນກຳລັງດໍາເນີນຢູ່ກໍຕ້ອງມີການວິໄຈເພື່ອສະແຫວງຫາວິທີການແກ້ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນລະຫວ່າງຮຽນ ແລະ ເຮັດການປັບປຸງ-ແກ້ໄຂພັດທະນາຜູ້ຮຽນຄວບຄູ່ກັນໄປກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນການວິໄຈ ແລະ ການພັດທະນາຈຶ່ງເກີດຂຶ້ນໃນການປະຕິບັດວຽກພ້ອມກັນໃນການເຮັດວຽກປົກກະຕິສໍາລັບໃນຂັ້ນຕອນຂອງການວິໄຈມີຂະບວນການເຮັດວຽກທີ່ເປັນວົງຈອນການວິໄຈແບບຮອບວຽນຕາມແນວຄິດແບບເກົ່າທີ່ສະເໜີໂດຍ Kemmis (1938) ດັ່ງທີ່ສະແດງໃນແຜນວາດທີ 1 ຊຶ່ງສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນມີ 4 ຂັ້ນຕອນຄື (1) ການວາງແຜນຫຼັງຈາກທີ່ວິເຄາະ ແລະ ກຳນົດປະເດັນບັນຫາທີ່ຕ້ອງການແກ້ໄຂ(plan) (2) ການປະຕິບັດຕາມແຜນທີ່ກຳນົດ(act) (3) ການສັງເກດຜົນທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກການປະຕິບັດວຽກ (observe) ແລະ (4) ການສະທ້ອນຄືນ ຫຼັງຈາກການປະຕິບັດວຽກໃຫ້ຜູ້ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໄດ້ວິພາກວິຈານ ເຊິ່ງນໍາໄປສູ່ການປັບປຸງແກ້ໄຂການປະຕິບັດວຽກຕໍ່ໄປ(reflect)ຮອບວຽນການວິໄຈພາກປະຕິບັດນີ້ເອີ້ນຫຍໍ້ວ່າຮອບວຽນ PAOR



ແຜນວາດທີ3ຮອບວຽນການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ (ຈາກ: ສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2011)

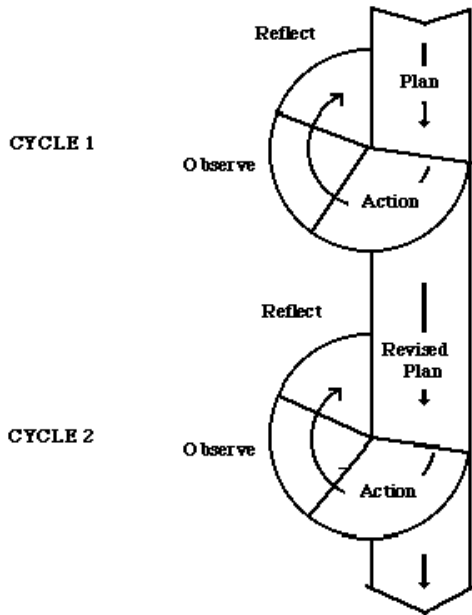
ສຸວິມິນວ່ອງວານິດ (2011) ຍັງໄດ້ກ່າວເນັ້ນຕື່ມອີກວ່າຈຸດເລີ່ມຕົ້ນຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ ຄືການວິເຄາະສະພາບບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຊັ້ນຮຽນ. ຈາກນັ້ນຈຶ່ງກຳນົດເປັນຄຳຖາມວິໄຈທີ່ຕ້ອງການຄົ້ນຫາຄຳຕອບ ໂດຍການຄົ້ນຄວ້າພິຈາລະນາບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນແລ້ວຫາແນວທາງແກ້ໄຂຫຼັງຈາກໄດ້ຂໍ້ຄົນພົບກໍນຳຜົນດັ່ງກ່າວແລກປ່ຽນໃຫ້ເພື່ອນຮ່ວມວຽກທີ່ກ່ຽວຂ້ອງວິພາກວິຈານດັ່ງແຜນວາດລຸ່ມນີ້:



ແຜນວາດທີ4ກິດຈະກຳໃນການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ

(ຂໍ້ມູນຈາກ: ສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2011)

ເພື່ອໃຫ້ເຫັນໄດ້ຂະບວນການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນຈະແຈ້ງຂຶ້ນ ໃນແຜນວາດທີສີ 3 ສະແດງເຖິງຂະບວນການດໍາເນີນການວິໄຈ 2 ຮອບວຽນຄືໃນຮອບວຽນທີໜຶ່ງ ໄດ້ແກ່ (1) ວາງແຜນ(plan) (2) ປະຕິບັດ(action) (3) ສັງເກດ(observe) ແລະ (4) ສະທ້ອນຄືນ(reflect) ແລະ ໃນຮອບວຽນທີ່ 2 ໄດ້ແກ່ປັບປຸງແຜນ(plan) (2) ປະຕິບັດ(action) (3) ສັງເກດ (observe) ແລະ (4) ສະທ້ອນຄືນ(reflect) ດັ່ງລຸ່ມນີ້



ແຜນວາດທີ 5 ຮອບວຽນການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ

(ຈາກ: Dan Maclsaac, 1995)

ສະຫຼຸບການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນມີລັກສະນະເປັນຮອບວຽນເພາະວ່າມັນມີຂັ້ນຕອນທີ່ດໍາເນີນຄ້າຍຄືກັນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນເລີ່ມຕົ້ນຈາກການວາງແຜນຫຼັງຈາກວິເຄາະ ແລະກໍານົດບັນຫາທີ່ຕ້ອງການແກ້ໄຂ, ຕິດຕາມດ້ວຍການປະຕິບັດ, ຈາກນັ້ນແມ່ນສັງເກດ, ຕໍ່ຈາກນັ້ນແມ່ນສະທ້ອນຄືນ ແລະ ໃນຮອບວຽນຕໍ່ໄປ ມີການປັບປຸງແຜນ, ນໍາເອົາແຜນທີ່ປັບປຸງໄປປະຕິບັດ, ສັງເກດ ແລະສະທ້ອນຄືນ.

#### 4. ຄວາມສໍາຄັນຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ

ຄວາມສໍາຄັນຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນມີດັ່ງລຸ່ມນີ້:

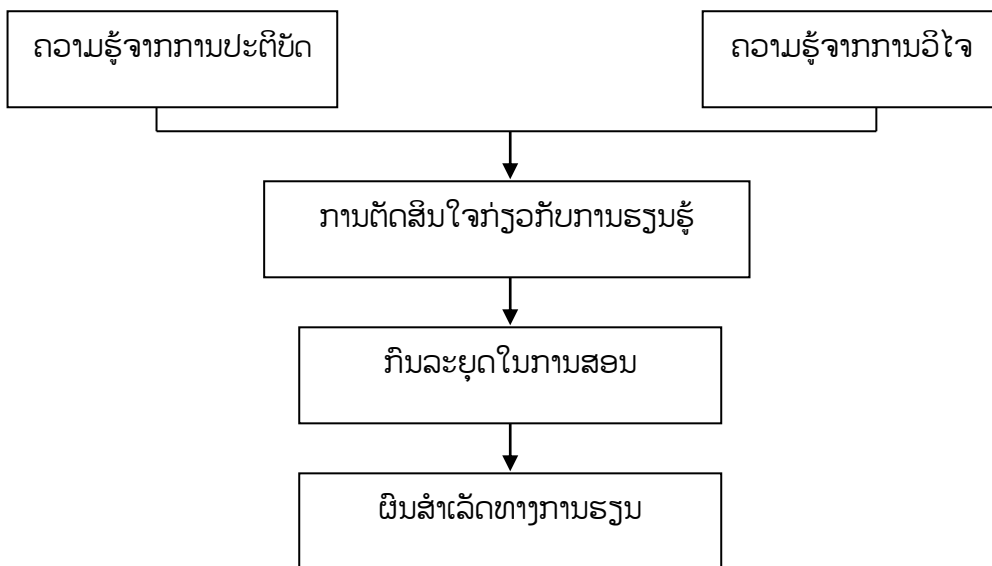
1. ໃຫ້ໂອກາດຄູໃນການສ້າງອົງຄວາມຮູ້ທັກສະການເຮັດວິໄຈການປະຍຸກໃຊ້ຄວາມຮູ້ ແລະການກໍານົດທາງເລືອກໃນການປ່ຽນແປງໂຮງຮຽນໃຫ້ດີຂຶ້ນ
2. ເປັນການສ້າງຊຸມຊົນແຫ່ງການຮຽນຮູ້ນອກເໜືອຈາກການປ່ຽນແປງຫຼືສະທ້ອນຜົນການເຮັດວຽກ
3. ເປັນປະໂຫຍດຕໍ່ຜູ້ປະຕິບັດໂດຍກົງ ເນື່ອງຈາກຊ່ວຍພັດທະນາຕົນເອງດ້ານວິຊາຊີບ
4. ຊ່ວຍໃຫ້ເກີດການພັດທະນາທີ່ຕໍ່ເນື່ອງ ແລະ ເກີດການປ່ຽນແປງຜ່ານຂະບວນການວິໄຈໃນທີ່ເຮັດວຽກ ເຊິ່ງເປັນປະໂຫຍດຕໍ່ອົງກອນ ເນື່ອງຈາກນໍາໄປສູ່ການປັບປຸງປ່ຽນແປງການປະຕິບັດ ແລະການແກ້ບັນຫາ
5. ເປັນການວິໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຜູ້ປະຕິບັດໃນການວິໄຈເຮັດໃຫ້ຂະບວນການວິໄຈມີຄວາມເປັນປະຊາທິປະໄຕ ເຮັດໃຫ້ເກີດການຍອມຮັບໃນຄວາມຮູ້ຂອງຜູ້ປະຕິບັດ
6. ຊ່ວຍກວດກາວິທີການເຮັດວຽກຂອງຄູທີ່ມີປະສິດທິຜົນ
7. ເຮັດໃຫ້ຄູເປັນຜູ້ນໍາການປ່ຽນແປງ( change agent )

## 5. ເປົ້າໝາຍຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ

ເປົ້າໝາຍທີ່ສໍາຄັນຂອງການວິໄຈປະຕິບັດການໃນຊັ້ນຮຽນ ກໍຄື ການພັດທະນາກົນລະຍຸດໃນການສອນ (Teaching strategies) ການທີ່ຄູ່ໃຊ້ກົນລະຍຸດໃນການສອນທີ່ດີ ເໝາະສົມກັບຜູ້ຮຽນແລະສະພາບແວດລ້ອມ ຍ່ອມຈະສົ່ງຜົນເຖິງຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນຂອງຜູ້ຮຽນ ແລະບັນລຸເປົ້າໝາຍໃນການພັດທະນາຜູ້ຮຽນໃນທີ່ສຸດ ການສອນຂອງຄູ່ເປັນຜົນມາຈາກຄວາມຮູ້ 2 ປະການ ຄື

1. ເປັນຄວາມຮູ້ຈາກການປະຕິບັດ ເປັນຄວາມຮູ້ທີ່ອາໄສປະສົບການທັງໃນດ້ານການຮຽນແລະການເຮັດວຽກ

2. ເປັນຄວາມຮູ້ຈາກການວິໄຈ ເຊິ່ງຄວາມຮູ້ຈາກການວິໄຈນີ້ ອາດເປັນຄວາມຮູ້ທີ່ໄດ້ຈາກການວິໄຈຂອງຄົນອື່ນ ຫຼື ຄວາມຮູ້ຈາກການວິໄຈຂອງຕົນເອງ ໂດຍສະເພາະຢ່າງຍິ່ງຄວາມຮູ້ຈາກການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ ຄວາມຮູ້ທັງສອງປະການນີ້ ມີອິດທິພົນຕໍ່ການຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບການຮຽນຮູ້ (Instructional Decisions) ຂອງຄູ່ ໂດຍທີ່ການຮຽນຮູ້ (Instruction) ອາດຖືກພິຈາລະນາວ່າເປັນສ່ວນຍ່ອຍຂອງການສອນ (Teaching) ຫຼື ອາດຈະຖືວ່າການສອນ ເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການຮຽນຮູ້ກໍໄດ້ ການຖືຕາມແນວຄິດຫຼັງນີ້ເພາະຄວາມເຊື່ອທີ່ວ່າ ພຶດຕິກຳຂອງຄູ່ ພຶດຕິກຳຂອງຜູ້ຮຽນ ແລະປະຕິສໍາພັນລະຫວ່າງຄູ່ກັບຜູ້ຮຽນເກີດຂຶ້ນໃນບໍລິບົດຂອງການຮຽນຮູ້ ການຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບການຮຽນຮູ້ຈະສົ່ງຜົນຕໍ່ກົນລະຍຸດໃນການສອນທີ່ຄູ່ໃຊ້ໃນການສອນ ເຊິ່ງຜົນຂອງກົນລະຍຸດໃນການສອນຈະມີຜົນກະທົບໂດຍກົງຕໍ່ຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນຂອງຜູ້ຮຽນ ດັ່ງແຜນວາດຕໍ່ໄປນີ້:



ແຜນວາດທີ 6: ຜົນກະທົບຂອງຄວາມຮູ້ຈາກການປະຕິບັດແລະຈາກການວິໄຈທີ່ມີຕໍ່ກົນລະຍຸດໃນການສອນ

## 6. ລັກສະນະຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນກັບການວິໄຈວິຊາການ

Bassey, M. (1986,1999 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2554) ກ່າວວ່າການວິໄຈທາງວິຊາການ (academic research) ທີ່ປະຕິບັດກັນມີຂໍ້ຈຳກັດທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ການນໍາໄປໃຊ້ປະໂຫຍດ 2 ຢ່າງ ຄື (1) ວຽກວິໄຈປະເພດນີ້ມັກໃຊ້ຄຳອະທິບາຍທີ່ຫຼາຍເກີນຄວາມຈຳເປັນໃນການລາຍງານຜົນການວິໄຈທີ່ໄດ້ຈາກການສຶກສາ ແລະ (2) ວຽກວິໄຈປະເພດນີ້ເປັນການສຶກສາສະພາບບັນຫາທົ່ວໄປໃນໂຮງຮຽນຫຼາຍເກີນໄປ ສະນັ້ນຖ້າໃຫ້ຄູ່ປະຈຳການໃນໂຮງຮຽນມາເຮັດວິໄຈທາງວິຊາການແບບນີ້ກໍຈະເປັນການໃຊ້ເວລາຂອງຄູ່ຫຼາຍເກີນໄປ ແລະຂໍ້ຄົ້ນພົບທີ່ໄດ້ຈາກການສຶກ



ສາວິໄຈກໍ່ບໍ່ແນ່ໃຈວ່າຈະສາມາດນຳໄປໃຊ້ໃນການແກ້ໄຂບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນໄດ້ຢ່າງແທ້ຈິງຫຼື ໃຊ້ໄດ້ກົງກັບສະພາບບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນຈິງໃນຫ້ອງຮຽນ

ນັກວິໄຈທີ່ເປັນນັກວິຊາການ(academic researcher) ຈິ່ງມີບົດບາດ ແລະ ເປົ້າໝາຍຂອງການເຮັດວິໄຈທີ່ຕ່າງຈາກຄູນັກວິໄຈທີ່ເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ (teacher as researcher) ເນື່ອງຈາກນັກວິໄຈທີ່ເປັນນັກວິຊາການມີບົດບາດເປັນຜູ້ສັງເກດເບິ່ງ (watcher) ໂດຍການສັງເກດເບິ່ງພຶດຕິກຳຕ່າງໆທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຂະບວນການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນສ່ວນຄູນັກວິໄຈກຸ່ມຫຼັງເປັນຜູ້ສະແດງ (actor) ບົດບາດຕ່າງໆ ໃນຫ້ອງຮຽນ ໂດຍເປັນຜູ້ປະຕິບັດການດ້ານການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ເປັນຜູ້ປະຕິບັດການວິໄຈ ແລະສະແຫວງຫາວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນດ້ວຍຕົນເອງລະຫວ່າງການດຳເນີນການວິໄຈກໍ່ຈະມີການແລກປ່ຽນຫຼືອະພິປາຍກ່ຽວກັບຂໍ້ມູນຂ່າວສານວິທີການທີ່ໃຊ້ ແລະຂໍ້ຄົ້ນພົບທີ່ໄດ້ຈາກຫ້ອງຮຽນກັບກຸ່ມເພື່ອນຄູທີ່ຢູ່ໃນໂຮງຮຽນຢູ່ຕະຫຼອດເວລາເພື່ອພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນໃຫ້ເກີດປະໂຫຍດກັບຜູ້ຮຽນໃຫ້ຫຼາຍທີ່ສຸດ

ຈະເຫັນວ່ານັກວິໄຈທັງສອງກຸ່ມຕ່າງກຳລັງດຳເນີນການສະແຫວງຫາຄວາມຮູ້ໃນການພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນມີການເກັບຂໍ້ມູນ ແລະ ເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນຊະນິດດຽວກັນ ແຕ່ນັກວິໄຈກຸ່ມທຳອິດຈະຫຼິ້ນບົດບາດຜູ້ສັງເກດສ່ວນອີກກຸ່ມຫຼິ້ນບົດບາດຜູ້ສະແດງ ແລະບົດບາດຂອງນັກວິໄຈທັງສອງກຸ່ມກໍ່ຕ່າງກັນກຸ່ມໜຶ່ງກຳລັງຫຼິ້ນບົດບາດນັກວິຊາການທີ່ເນັ້ນສ້າງຄວາມຮູ້ດ້ານທິດສະດີ ແລະນຳຜົນໄປໃຊ້ ສະຫຼຸບອ້າງອີງມີການຕີພິມເຜີຍແພ່ໃນບົດຄວາມວາລະສານທາງວິຊາການຊອກຫາວິທີການພັດທະນາຜູ້ຮຽນ ໂດຍບໍ່ໄດ້ຕັ້ງເປົ້າໝາຍໄວ້ວ່າຈະເຮັດວິໄຈເພື່ອສ້າງຄວາມຮູ້ທີ່ມີຄວາມເປັນທົ່ວໄປໃຫ້ສາມາດສະຫຼຸບອ້າງອີງໄປໃຊ້ກັບນັກຮຽນກຸ່ມອື່ນໄດ້ຫຼື ເຜີຍແພ່ເປັນບົດຄວາມທາງວິຊາການເໝືອນນັກວິໄຈກຸ່ມທຳອິດຢ່າງໃດກໍ່ຕາມຂໍ້ຄົ້ນພົບຂອງຄູນັກວິໄຈກໍ່ສາມາດເຜີຍແພ່ໃຫ້ຜູ້ອື່ນຮູ້ໄດ້ຖ້າໄດ້ມີການວິເຄາະກວດກາຈົນແນ່ໃຈໃນຜົນທີ່ໄດ້ ແລະທ້າຍທີ່ສຸດກໍ່ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ທີ່ຄູນັກວິໄຈຈະສາມາດສ້າງຄວາມຮູ້ດ້ານທິດສະດີໄດ້ຈາກຜົນການວິໄຈທີ່ມາຈາກການປະຕິບັດຂອງຄູໂດຍກົງ ເປັນທິດສະດີທີ່ພັດທະນາມາຈາກຖານຮາກຂອງການປະຕິບັດໂດຍສະຫຼຸບການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນເປັນຂະບວນການທີ່ມີເປົ້າໝາຍເພື່ອຫາວິທີການທີ່ໃຊ້ໄດ້ຜົນກັບຜູ້ຮຽນ ແລະຊ່ວຍຄົ້ນຫາວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາໂດຍການປັບປຸງປ່ຽນແປງສິ່ງຕ່າງໆທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນເພື່ອພັດທະນາຜູ້ຮຽນໃຫ້ບັນລຸເປົ້າໝາຍຕາມຫຼັກສູດການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນບໍ່ໄດ້ເນັ້ນສ້າງຜົນງານວິໄຈເພື່ອຕີພິມເຜີຍແພ່ໃນວາລະສານວິຊາການຜູ້ຮຽນເອງກໍ່ສາມາດເປັນຜູ້ວິໄຈໄດ້ເພື່ອຫາຍຸດທະວິທີຕ່າງໆທີ່ມີປະສິດທິຜົນທີ່ສຸດສຳລັບຕົວເອງ ແລະທິດສອບວ່າວິທີໃດຈະຊ່ວຍໃຫ້ເຂົາຮຽນໄດ້ດີທີ່ສຸດ ເພາະສະນັ້ນຕົວຜູ້ຮຽນເອງເປັນຜູ້ຄວບຄຸມຕົນເອງ ແລະ ເລີ່ມຮຽນຮູ້ທີ່ຈະຮຽນດ້ວຍຕົນເອງເປັນຕົວຜູ້ສອນເອງກໍ່ເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ໃນລະຫວ່າງການເຮັດວິໄຈທັງຄູ ແລະຜູ້ຮຽນຄວນສົນທະນາ ແລະປຶກສາຫາລືກັນກ່ຽວກັບຍຸດທະວິທີຕ່າງໆ ໃຊ້ ແລະ ເມື່ອໄດ້ຜົນການວິໄຈກໍ່ແລກປ່ຽນກັບເພື່ອນຄູ ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ອົງກອນຄູເປັນໜ່ວຍງານທີ່ມີພະລັງໃນການປ່ຽນແປງສິ່ງຕ່າງໆ ໃຫ້ດີຂຶ້ນນອກຈາກນີ້ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນສາມາດເຮັດໄດ້ແບບເປັນທາງການຫຼືບໍ່ເປັນທາງການຄູອາດເຮັດວິໄຈຄົນດຽວຫຼືຈັບມືຮ່ວມກັນກັບນັກວິຊາການໃນວິທະຍາໄລ ຫຼືມະຫາວິທະຍາໄລໃນຫ້ອງຖິ່ນຂອງຕົນກໍ່ໄດ້

Bassey, M. (1986 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2554) ໄດ້ພະຍາຍາມອະທິບາຍໃຫ້ເຫັນຄວາມແຕກຕ່າງຂອງການວິໄຈທາງວິຊາການກັບການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນວຽກວິໄຈປະເພດທຳອິດເປັນຄວາມພະຍາຍາມສ້າງຂໍ້ຄວາມຮູ້ທົ່ວໄປກ່ຽວກັບການຮຽນ-ການສອນລັກສະນະວຽກວິໄຈແບບນີ້ມັກຈະສະຫຼຸບຜົນການວິໄຈຈາກການສຶກສາໃນກຸ່ມຄູ ແລະນັກຮຽນໃນປະລິມານຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງຈຳນວນຫຼາຍໆມີຈຸດໝາຍເພື່ອຄົ້ນຄວ້າຫາສະພາບທົ່ວໄປ ແລະວຽກວິໄຈປະເພດນີ້ກໍ່ມີກຸ່ມຜູ້ສົນໃຈຫຼາຍ ແຕ່ປະໂຫຍດທີ່ຄູ-ອາຈານຈະນຳໄປໃຊ້ໃນຊີວິດປະຈຳວັນໃນຫ້ອງຮຽນອາດຈະໜ້ອຍວຽກວິໄຈຂອງນັກວິຊາການສ່ວນໃຫຍ່ເປັນແບບນີ້

ວຽກວິໄຈປະເພດທີ່ສອງເປັນການວິໄຈທີ່ມີຈຸດໝາຍເພື່ອຊອກຫາຄວາມຈິງຫຼືການອະທິບາຍເຖິງສິ່ງທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນ ເຊິ່ງອາດຈະເປັນພຽງຫ້ອງດຽວອາດເປັນການເລົ່າເຖິງວິທີການສອນທີ່ຄູໃຊ້ໃນຫ້ອງຮຽນການອະທິບາຍ

ເຖິງເຫດຜົນເບື້ອງຫຼັງທີ່ໃຊ້ວິທີການດັ່ງກ່າວການທົດລອງວິທີການຕ່າງໆກັບນັກຮຽນ ເຊິ່ງຄູ່ບໍ່ເຄີຍເຮັດມາກ່ອນການວິໄຈ ແບບນີ້ຕົວຄູ່ສອນຈະເປັນຜູ້ຕັດສິນໃຈ ແລະ ເປັນຜູ້ສະແຫວງຫາການຕັດສິນໃຈທີ່ຖືກຕ້ອງດ້ວຍຕົນເອງຕາມການ ພິຈາລະນາຂອງຄູ ໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນນີ້ຄູໃນຖານະຜູ້ວິໄຈຈະບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈເປົ້າໝາຍວ່າຈະຕ້ອງໃຫ້ໄດ້ຂໍ້ ສະຫຼຸບທີ່ໃຊ້ໄດ້ທົ່ວໄປ ແຕ່ກໍ່ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ທີ່ຜິດຈາກການເຮັດວິໄຈນັ້ນອາດໄປກະຕຸ້ນໃຫ້ຄູຄົນອື່ນເກີດຄວາມ ຢາກທົດລອງວິທີການນັ້ນໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຕົນກໍ່ໄດ້ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນຖືວ່າເປັນການວິໄຈປະເພດນີ້

Basse, M. (1986 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2554) ມີຄວາມຄິດວ່າລັກສະນະຂອງການວິໄຈພາກ ປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນຄືວຽກວິໄຈທີ່ມີຜູ້ເຂົ້າໄປເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ເຮັດຢ່າງວ່ອງໄວອາດມີການເຮັດວິໄຈພາກ ປະຕິບັດພຽງ 2-3 ຊົ່ວໂມງກໍ່ເສັດຮຽບຮ້ອຍບໍ່ເໝືອນວຽກວິໄຈທາງວິຊາການທີ່ອາດຈະຕ້ອງໃຊ້ເວລາໃນການຄິດການ ກຳນົດຂອບເຂດການວິໄຈ ແລະ ໃຊ້ເວລາໃນການວິໄຈດົນດັ່ງນັ້ນວິທີການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນຈຶ່ງບໍ່ມີຄວາມ ສັບຊ້ອນເໝືອນວິທີການວິໄຈທາງວິຊາການ

Rowland (ອ້າງເຖິງໃນHuster, D.; Cassidy, T. ແລະCuff., T., 1986) ມີຄຳຄິດຄຳເຫັນແບບດຽວ ກັນກັບ Basse ໃນປະເດັນທີ່ວ່າການວິໄຈທາງວິຊາການຕ່າງຈາກການວິໄຈຂອງຄູບ່ອນວ່າການວິໄຈທາງວິຊາການ ເນັ້ນການສະຫຼຸບອ້າງອີງຜົນການວິໄຈສ່ວນການວິໄຈຂອງຄູບໍ່ເນັ້ນການສະຫຼຸບອ້າງອີງຜົນການວິໄຈ ແລະການວິໄຈຂອງຄູ ນັກວິໄຈມັກໃຊ້ວິທີແບບອັດຕະວິໄສໃນການສະແຫວງຫາຄວາມຮູ້ ໂດຍໃຫ້ຄວາມສຳຄັນກັບການຕີຄວາມສິ່ງຕ່າງໆທີ່ ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນດ້ວຍຕົນເອງ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບRutkowski, J. (1996) ໃຊ້ຄຳວ່າ “casual” ຫຼື “common sense” ຢ່າງໃດກໍ່ຕົວິທີການແບບປະລະໄນຈະມີການໃຊ້ໃນການເຮັດວິໄຈຂອງຄູໃນຫ້ອງຮຽນເໝືອນກັນ ແຕ່ເປັນ ການໃຊ້ເພື່ອກວດກາສິ່ງທີ່ໄດ້ປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ ໂດຍການແລກປ່ຽນຄວາມຄິດເຫັນ ແລະການອະພິປາຍກ່ຽວກັບ ການແປຄວາມໝາຍຜົນການວິໄຈຮ່ວມກັນລະຫວ່າງເພື່ອນຄູໃນໂຮງຮຽນຫຼືຜູ້ກ່ຽວຂ້ອງ

Foshay, A.W. (1998) ເຫັນວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດບໍ່ເໝືອນລາຍງານການວິໄຈທີ່ຍຶດແຜນແບບການວິ ໄຈ ເພາະໃຊ້ວິທີການເກັບບັນທຶກຂໍ້ມູນທີ່ບໍ່ເປັນທາງການບໍ່ຄ່ອຍໃຊ້ວິທີການວິໄຈແບບທົດລອງບໍ່ມີລະບົບການເກັບຂໍ້ ມູນກ່ອນ-ຫຼັງການທົດລອງ ແລະຜົນການວິໄຈກໍ່ບໍ່ເນັ້ນການສະຫຼຸບອ້າງອີງ ເພາະປະຊາກອນທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈບໍ່ໄດ້ເໝື ອນກັບປະຊາກອນອື່ນ ເຮັດໃຫ້ນັກວິໄຈທີ່ຍຶດແຜນແບບການວິໄຈຢ່າງເຄັ່ງຄັດຈະບໍ່ເຊື່ອຖືການວິໄຈພາກປະຕິບັດແບບ ນີ້

ຖ້າວິເຄາະປຽບທຽບລັກສະນະຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນກັບການວິໄຈທາງວິຊາການແລ້ວຈະ ເຫັນວ່າສິ່ງທີ່ເໝືອນກັນຄືວັດຖຸປະສົງຂອງການວິໄຈເຊິ່ງເນັ້ນການຊອກຫາວິທີການພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນ ແຕ່ ຈະມີຄວາມຕ່າງໃນການອອກແບບວິໄຈວິທີດຳເນີນການວິໄຈ ແລະການໃຊ້ຜົນການວິໄຈລາຍລະອຽດຂອງການວິເຄາະ ປຽບທຽບຄວາມຕ່າງຂອງການວິໄຈທັງສອງແບບສະແດງໃນຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້

(ຕາຕະລາງທີ2 ການປຽບທຽບຄວາມແຕກຕ່າງຂອງການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດກັບການວິໄຈທາງວິຊາການ)

ລາຍການ	ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ (classroom research)	ການວິໄຈທາງວິຊາການ (academic research)
1. ເປົ້າໝາຍ ຕາຕະລາງທີ 2 (ຕໍ່)	ເນັ້ນສ້າງຄວາມຮູ້ສະເພາະເພື່ອໃຊ້ໃນ ຫ້ອງຮຽນຂອງຄູຜູ້ວິໄຈ	ເນັ້ນສ້າງຄວາມຮູ້ທົ່ວໄປ ເຊິ່ງສາມາດ ສະຫຼຸບອ້າງອີງໄດ້
2. ຜູ້ວິໄຈ	ດຳເນີນການໂດຍຄູຜູ້ສອນໃນຫ້ອງ ຮຽນມີລັກສະນະການວິໄຈແບບຮ່ວມ ມື (collaborative research) ໃຊ້ ຮອບວຽນການເຮັດວິໄຈແບບ PAOR	ດຳເນີນການໂດຍນັກວິຊາການຫຼືນັກ ການສຶກສາໃນມະຫາວິທະຍາໄລທີ່ບໍ່ ໄດ້ປະຕິບັດວຽກໃນຫ້ອງຮຽນ

<p>3. ການອອກຮຽນຂອງການວິໄຈ</p>	<p>Plan, act, observe, reflect          ໂດຍຂຶ້ນຕອນສະທ້ອນຄືນ(reflect)          ເປັນຂຶ້ນຕອນທີ່ເປັນຂຶ້ນຕອນສໍາຄັນທີ່          ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ          ເຮັດໃຫ້ການວິໄຈຊະນິດນີ້ຕ່າງຈາກ          ການວິໄຈອື່ນ</p>	<p>ໃຊ້ຮອບວຽນການວິໄຈແບບກຳນົດ          ບັນຫາສຶກສາເອກະສານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ          ອອກແບບການວິໄຈ (ກຳນົດ          ປະຊາກອນກຸ່ມຕົວຢ່າງສ້າງເຄື່ອງມື          ເກັບຂໍ້ມູນວິເຄາະຂໍ້ມູນ) ສະຫຼຸບ          ແລະອະພິປາຍຜົນການວິໄຈ</p>
<p>4. ວິທີການວິໄຈ</p>	<p>ບໍ່ເນັ້ນການກຳນົດກອບແນວຄິດທິດ          ສະດີ ແຕ່ໃຊ້ປະສົບການຂອງຜູ້ສອນ          ບໍ່ເນັ້ນແບບແຜນການວິໄຈຫຼາຍ ໃຊ້          ການວິໄຈແບບຄຸນະພາບຫຼາຍກວ່າ          ແບບປະລິມານ</p>	<p>ຍຶດແບບແຜນການວິໄຈການອອກ          ແບບການວິໄຈທີ່ກະທັດຮັດມີການກຳ          ນົດກອບແນວຄິດທິດສະດີກວດກາ          ທິດສະດີ ແລະພັດທະນາທິດສະດີ          ໃຊ້ການວິໄຈແບບປະລິມານຫຼາຍ          ກວ່າ</p>
<p>5. ການກຳນົດວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາ          ໃນຫ້ອງຮຽນ(solution)</p>	<p>ໃຊ້ວິທີການແບບອັດຕະວິໄສ          (subjective) ໂດຍອາໄສປະສົບ          ການຂອງຄູນັກວິໄຈ ແຕ່ຈະໃຊ້ວິທີ          ການທາງປະລະໄນ(objective) ໃນ          ການກວດກາຜົນການວິໄຈ</p>	<p>ອີງໃສ່ທິດສະດີຫຼືມີຜົນການວິໄຈຮອງ          ຮັບ</p>
<p>6. ກຸ່ມເປົ້າໝາຍທີ່ຖືກວິໄຈ</p>	<p>ນັກຮຽນໃນຫ້ອງຮຽນອາດເປັນລາຍ          ບຸກຄົນຫຼືໝົດທ້ອງ</p>	<p>ກຸ່ມນັກຮຽນທີ່ເປັນຕົວແທນ          ປະຊາກອນ</p>
<p>7. ຂໍ້ມູນວິໄຈ</p>	<p>ຄູເປັນຜູ້ເກັບຂໍ້ມູນ ໃຊ້ວິທີສັງເກດ          ຫຼືກຖານການສະແດງອອກທາງພຶດຕິ          ກຳຂອງນັກຮຽນຂໍ້ມູນສ່ວນໃຫຍ່ເປັນ          ຂໍ້ມູນແບບຄຸນະພາບ</p>	<p>ອາດໃຊ້ວິທີການເກັບຂໍ້ມູນແບບດຽວ          ກັບການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງ          ຮຽນແຕ່ໂອກາດໃກ້ຊິດຕິດແທດກັບ          ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ (ນັກຮຽນ)ຈະມີໜ້ອຍ</p>
<p>8. ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ</p>	<p>ໃຊ້ການວິເຄາະເນື້ອຫາບໍ່ເນັ້ນການວິ          ເຄາະດ້ວຍສະຖິຕິຂັ້ນສູງ</p>	<p>ສ່ວນໃຫຍ່ໃຊ້ວິທີການວິເຄາະທາງ          ສະຖິຕິ ເນັ້ນການສະຫຼຸບອ້າງອີງ</p>
<p>9. ການອະພິປາຍ ແປຄວາມໝາຍຂໍ້          ສຶກສາຈາກການວິໄຈ</p>	<p>ຄູນັກວິໄຈ ແລະ ເພື່ອນຄູຈະມີການ          ແລກປ່ຽນປະສົບການການວິໄຈຮ່ວມ          ກັນມີການອະພິປາຍເຖິງວິທີການແກ້</p>	<p>ນັກວິໄຈອະພິປາຍພາຍໃຕ້ກອບທິດ          ສະດີທີ່ໃຊ້</p>
<p>9. ການອະພິປາຍ ແປຄວາມໝາຍຂໍ້          ສຶກສາຈາກການວິໄຈ</p>	<p>ບັນຫາທີ່ໃຊ້ ແລະຜົນທີ່ເກີດຂຶ້ນ</p>	
<p>10. ໄລຍະເວລາໃນການເຮັດວິໄຈ</p>	<p>ເຮັດເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການຮຽນ-          ການສອນ ແລະ ເຮັດຢ່າງວ່ອງໄວ          ເພື່ອໃຫ້ສາມາດທົດລອງໃຊ້ຜົນຕາມ          ແນວທາງທີ່ຄູນັກວິໄຈຕັດສິນໃຈຈະ          ໃຊ້</p>	<p>ເປັນນັກວິໄຈທີ່ເຝົ້າສັງເກດຫຼື ເກັບຂໍ້          ມູນຢູ່ຫ່າງ ເຖິງຈະມີໂອກາດເຂົ້າໄປ          ເຮັດໃນຫ້ອງຮຽນແຕ່ກໍຈະເປັນໄລຍະ          ສັ້ນ ເມື່ອເຮັດສໍາເລັດກໍຖອຍຫ່າງ          ອອກມາການວາງແຜນການວິໄຈອາດ          ຕ້ອງໃຊ້ເວລາດົນກວ່າການວິໄຈພາກ          ປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ</p>

ຕາຕະລາງທີ 2 (ຕໍ່)

11. ການໃຊ້ຜົນການວິໄຈ	ນຳຜົນໄປໃຊ້ແກ້ບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນ ທັນທີ ແລະກວດກາຜົນທີ່ເກີດຂຶ້ນບໍ່ ເນັ້ນການຕິພົມເຜີຍແຜ່ເປັນບົດຄວາມ ວິຊາການ	ຜົນການວິໄຈອາດບໍ່ໄດ້ນຳໄປໃຊ້ ໃນ ທາງປະຕິບັດຈິງ ແຕ່ອາດມີການຕິພົມ ເຜີຍແຜ່ເປັນບົດຄວາມວິໄຈຫຼືບົດ ຄວາມທາງວິຊາການ
----------------------	---	--

ອຸທຸມພອນຈາມອນມານ (2544 : 2) ໄດ້ອະທິບາຍຄວາມແຕກຕ່າງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນກັບການວິໄຈ ທາງການສຶກສາໄວ້ດັ່ງລຸ່ມນີ້:  
(ຕາຕະລາງທີ3)

ລາຍການ	ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ (classroom research)	ການວິໄຈທາງການສຶກສາ (research)
1. ຜູ້ດຳເນີນການວິໄຈ	ຄູສຶກສານິເທດຜູ້ບໍລິຫານໂຮງຮຽນ	ນັກສຶກສາ/ນັກວິໄຈທາງການສຶກສາ
2. ເຮັດຫຍັງ	ແກ້ ໄຂບັນຫາ/ສິ່ງເສີມນັກຮຽນບາງ ຄົນ/ ຄູບາງຄົນ/ສຶກສານິເທດບາງຄົນ	ຫາຂໍ້ມູນເພື່ອພັດທະນານັກຮຽນກຸ່ມ ໃຫຍ່ / ຄູ ກຸ່ມ ໃຫຍ່ / ຜູ້ ບໍລິ ຫານ ໂຮງຮຽນກຸ່ມໃຫຍ່/ ສຶກສານິເທດກຸ່ມ ໃຫຍ່ໃນເລື່ອງທີ່ສຳຄັນແລະໃຫຍ່ເພື່ອ ໃຫ້ໄດ້ອົງຄວາມຮູ້ທີ່ສຳຄັນ
3. ເຮັດຕອນໃດ	ເມື່ອເຫັນບັນຫາ	ເມື່ອມີງົບປະມານແຮງງານເວລາ
4. ເລີ່ມເຮັດແນວໃດ	ມີບັນຫາແທ້ແລະຊອກຫາສາເຫດໄດ້	ປະເດັນທີ່ ຕ້ອງເຮັດເພື່ອກຳນົດ ນະໂຍບາຍຫຼືແກ້ໄຂບັນຫາໃຫຍ່ໆ
5. ເຮັດແບບໃດ	ເຫັນບັນຫາແທ້ຊອກຫາສາເຫດເລືອກ ວິທີແກ້ໄຂທີ່ເໝາະສົມທີ່ສຸດລົງມືແກ້ ໄຂບັນຫາເຮັດລາຍງານ 2-3 ໜ້າ	ມີບັນຫາທີ່ຕ້ອງວິໄຈສຶກສາງານວິໄຈ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງອອກແບບການວິໄຈ ກຳນົດປະຊາກອນກຸ່ມຕົວຢ່າງສ້າງ ເຄື່ອງມືລວບລວມຂໍ້ມູນວິເຄາະດ້ວຍ ສະຖິຕິໂດຍອາໄສຄອມພິວເຕີສະຫຼຸບ ຂຽນລາຍງານເນັ້ນທີ່ການອະພິປາຍ ຜົນ

ສະຫຼຸບລັກສະນະຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເພື່ອພັດທະນາຜູ້ຮຽນໄດ້ແກ່:

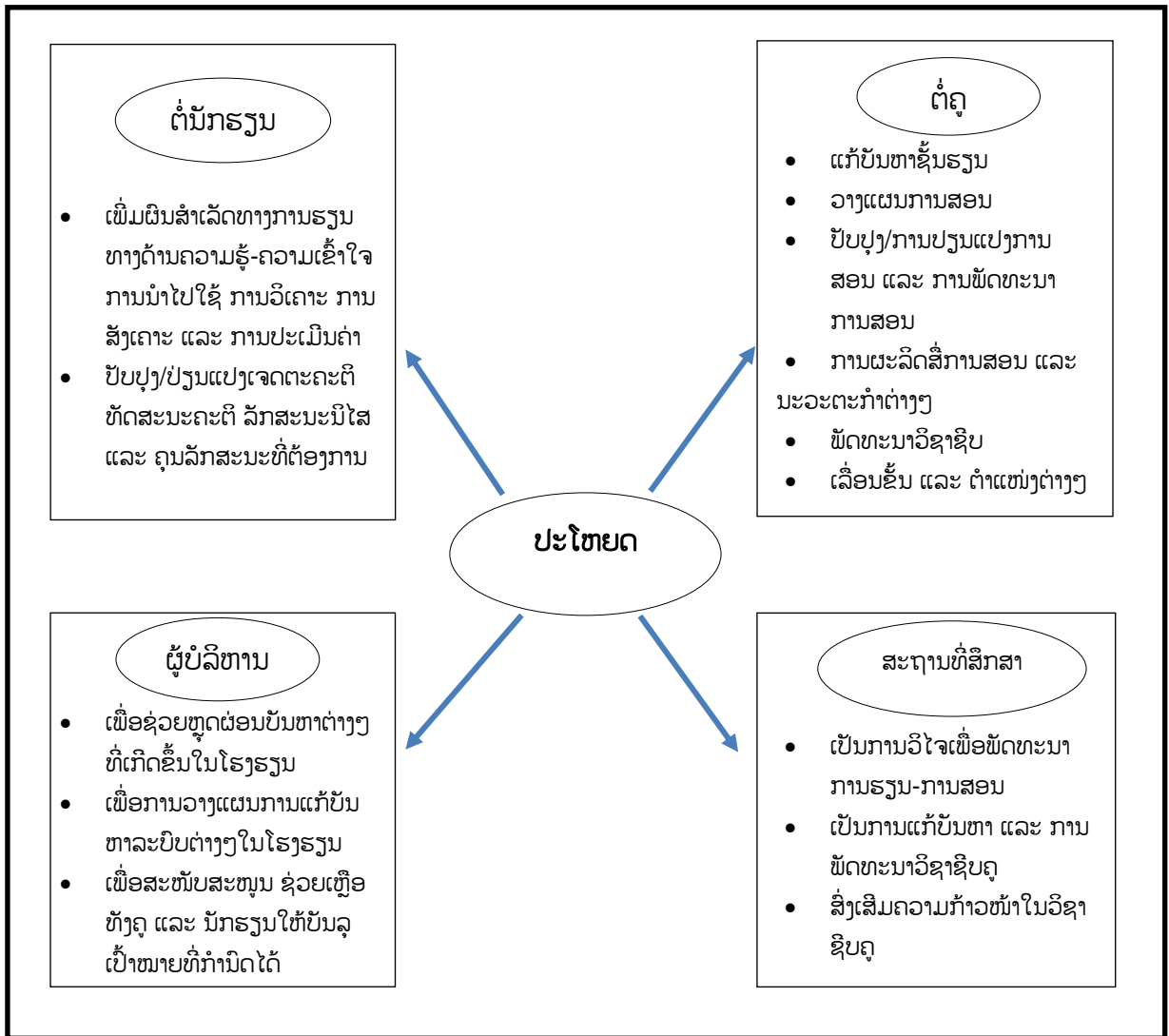
1. ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນແມ່ນຄູເປັນຜູ້ເຮັດ ແລະຜູ້ຖືກແກ້ໄຂບັນຫາແມ່ນນັກຮຽນ
2. ຜູ້ເຮັດວິໄຈຍັງຄົງເຮັດວຽກຕາມປົກກະຕິຄື ສອນໄປນຳເຮັດວິໄຈໄປນຳ
3. ຈະສ້າງເຄື່ອງມືວິໄຈຫຼືບໍ່ຕ້ອງສ້າງເຄື່ອງມືວິໄຈກໍໄດ້ເພາະການເກັບກຳຂໍ້ມູນໃຊ້ການສັງເກດເປັນຫຼັກ
4. ບໍ່ມີຂໍ້ມູນຈຳນວນຫຼາຍຄືກັນກັບການວິໄຈທາງວິຊາການເພາະໃຊ້ເວລາປະຕິບັດວ່ອງໄວ
5. ຂໍ້ມູນສ່ວນໃຫຍ່ມາຈາກການສັງເກດການໂອລົມ ແລະ ໃຊ້ການວິເຄາະເນື້ອຫາ
6. ບໍ່ຕ້ອງທົບທວນລາຍງານວິໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ
7. ໃຊ້ເວລາເຮັດວິໄຈບໍ່ດົນຂຶ້ນຢູ່ກັບສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະຈຳນວນບຸກຄົນທີ່ຕ້ອງການແກ້ໄຂ
8. ຜູ້ຮຽນໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂ ຫຼືພັດທະນາໃນເວລາດຽວກັນຄູຜູ້ເຮັດວິໄຈກໍໄດ້ປັບປຸງແລະພັດທະນາຕົນເອງ
9. ເປັນການວິໄຈດ້ານຄຸນລັກສະນະ(qualitative research)ຫຼາຍກວ່າດ້ານປະລິມານ(quantitative research)

10. ເນັ້ນການແກ້ໄຂທີ່ສາເຫດຂອງບັນຫາຂອງຜູ້ຮຽນບາງຄົນບາງເລື່ອງ

7. ປະໂຫຍດຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ

ຜົນຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນກໍ່ໃຫ້ເກີດປະໂຫຍດກັບບຸກຄະລາກອນທຸກຝ່າຍໃນໂຮງຮຽນປະໂຫຍດໂດຍກົງກໍ່ຄືນັກຮຽນແລະຍັງເປັນປະໂຫຍດກັບຕົວຄູເອງເພື່ອນຄູໃນໂຮງຮຽນແລະໜ່ວຍງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງອື່ນໆດັ່ງສະແດງໃນແຜນວາດລຸ່ມນີ້:

(ແຜນວາດທີ7)(ຂໍ້ມູນຈາກມົນສິດສິດທິສົມບູນ, ບປພ)



ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນເປັນເຄື່ອງມືສໍາຄັນທີ່ຊ່ວຍໃນການພັດທະນາວິຊາຊີບຄູ ເນື່ອງຈາກຂໍ້ຄົ້ນພົບທີ່ໄດ້ມາຈາກກະບວນການສືບຄົ້ນທີ່ເປັນລະບົບແລະເຊື່ອຖືໄດ້ ເຮັດ ໃຫ້ຜູ້ຮຽນເກີດການພັດທະນາການຮຽນຮູ້ ແລະດ້ວຍຫຼັກການສໍາຄັນຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດທີ່ເນັ້ນການສະທ້ອນຄືນ ເຮັດໃຫ້ການວິໄຈແບບນີ້ສົ່ງເສີມບັນຍາກາດຂອງການເຮັດແບບປະຊາທິປະໄຕທີ່ທຸກຝ່າຍເກີດການແລກປ່ຽນປະສົບການແລະຍອມຮັບໃນການຄົ້ນພົບຮ່ວມກັນ (ສຸວິມິນ, 2544: 15)

ການວິໄຈພາກປະຕິບັດ ໃນຫ້ອງຮຽນເປັນການວິໄຈທາງການສຶກສາຂະແໜງໜຶ່ງທີ່ມີປະໂຫຍດແລະຄຸນຄ່າຕໍ່ການຈັດການຮຽນຮູ້ ຫຼື ການຈັດການສຶກສາໃນຫຼາຍ ໆ ດ້ານໂດຍນັກວິຊາການຫຼາຍ ໆ ຄົນໄດ້ກ່າວເຖິງເລື່ອງນີ້ໄວ້ຄື:

ກະມິນ ສຸດປະເສີດ (2528: 4) ກ່າວວ່າ ເຮົາຈະຊີ້ແນວທາງໃຫ້ໄປເຖິງຄູ່ຜູ້ສອນວ່າພວກເຂົາສາມາດທີ່ຈະເຮັດວິໄຈເກັບຜົນງານຕ່າງໆ ຂອງພວກເຂົາໄວ້ ມື້ໜຶ່ງໃນອະນາຄົດພວກເຂົາຈະເປັນຄູ່ຊັ້ນຢູ່ມຸກທີ່ເຮັດວຽກດ້ວຍຜົນງານວິໄຈ ມີຜົນງານວິໄຈວ່າໄດ້ແກ້ບັນຫາເດັກຕ່າງ ໆ ຢ່າງໃດ ໄດ້ສາມາດໃຊ້ເທກໂນໂລຢີໃໝ່ໆ ໃນການສຶກສາ ແລະເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນຂອງຕົນກ້າວໜ້າໃນທາງທີ່ຄວນ

ວິເວກ ປາງພຸດທິພິງ(2529: 16) ໄດ້ກ່າວເຖິງຄຸນຄ່າຂອງການວິໄຈໃນໂຮງຮຽນໄວ້ວ່າ: ງານວິໄຈນີ້ບໍ່ຈຳເປັນຕ້ອງວາງໂຄງການໃຫຍ່-ໂຕ ເພື່ອຈະວິໄຈ ຫຼື ແກ້ບັນຫາລະດັບສູງໃນລະດັບກົມ ກະຊວງເທົ່ານັ້ນ ບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນຂອງເຮົາ ບັນຫາທີ່ເຮົາສອນນັກຮຽນທຸກ ໆ ມື້ ບັນຫາສະເພາະກົດສະເພາະຢ່າງ ໂດຍສະເພາະເຮົາກໍຕ້ອງມີການສຶກສາວິໄຈວ່າບັນຫານັ້ນເກີດຢ່າງໃດ ແລະຈະແກ້ໄຂໄດ້ຢ່າງໃດ ວຽກສອນໃນໂຮງຮຽນ ກໍມີເລື່ອງຕ່າງໆ ທີ່ຈະຕ້ອງສຶກສາວິເຄາະວິໄຈຫຼວງ-ຫຼາຍ ຖ້າເຮົາເອົາຫຼັກການວິໄຈໄປໃຊ້ໃນຫ້ອງຮຽນເຮົາກໍຈະໄດ້ຜົນງານຢ່າງນ້ອຍກໍເຮັດໃຫ້ການຮຽນ-ການສອນໃນໂຮງຮຽນດີຂຶ້ນ ຖ້າເຮົາໃຊ້ຫຼັກວິທະຍາສາດນີ້ມາວິເຄາະມາພັດທະນາແລ້ວກໍຈະເຮັດໃຫ້ງານນັ້ນດຳເນີນໄປຢ່າງມີປະສິດທິພາບ

ພະນົມ ພິງໄພບູນ (2537: 30 - 31) ກ່າວວ່າ ການວິໄຈເປັນການຊ່ວຍຄູໃນດ້ານການຮຽນຮູ້ໃຫ້ຮູ້ຈັກເລືອກໃຊ້ວິທີສອນໄດ້ຢ່າງເໝາະສົມ ປັບປຸງຂະບວນການຮຽນຮູ້ ແລະ ຮູ້ສາເຫດຂອງບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນນອກຈາກນັ້ນຄູຍັງໄດ້ພັດທະນາທາງດ້ານວິຊາການໄປດ້ວຍ

ສຸວັດທະນາ ສຸວັນນະເຂດນິກົມ (2537: 6 - 7) ກ່າວວ່າ ຖ້າຄູເຮັດວິໄຈໃນຊັ້ນຮຽນຄວບຄູ່ໄປກັບການປະຕິບັດການສອນຢ່າງເໝາະສົມ ຈະກໍ່ໃຫ້ເກີດຜົນດີ ຄື:

1. ນັກຮຽນຈະມີການຮຽນຮູ້ທີ່ມີຄຸນນະພາບແລະປະສິດທິພາບຍິ່ງຂຶ້ນ
2. ໃນຂົງເຂດວິຊາການການສຶກສາຈະມີຂໍ້ຄວາມຮູ້ ຫຼື ນະວະຕະກຳທາງການຈັດການຮຽນຮູ້ທີ່ເປັນຈິງຫຼາຍຂຶ້ນ ອັນຈະເປັນປະໂຫຍດຕໍ່ຕົວຄູແລະເພື່ອນຄູໃນການພັດທະນາການຈັດການຮຽນຮູ້
3. ວັດທະນະທຳໃນການເຮັດວຽກງານຂອງຄູ ຈະພັດທະນາໄປສູ່ຄວາມເປັນຄູມືອາຊີບ (professional teacher) ຫຼາຍຍິ່ງຂຶ້ນ ເພາະຄູຈະມີຄຸນສົມບັດຂອງການເປັນຜູ້ສະແຫວງຫາຄວາມຮູ້ໃນການສອນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງແລະມີຊີວິດຊີວາ

ໄຊພິດ ຮັກງາມ (2539: 25) ກ່າວວ່າ ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເປັນປະໂຫຍດກັບຄູໃນດ້ານການສຶກສາບັນຫາໂດຍຄູຜູ້ສອນ ດຳເນີນການພັດທະນານະວະຕະກຳເພື່ອແກ້ບັນຫາໂດຍຄູ ນັ້ນຄື “ຄູຄົ້ນ ຄູຄິດ ແລະຄູແກ້ບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນໄດ້”

ການປະຕິຮູບການສຶກສາທັງລະບົບ ໂດຍເນັ້ນປັບວິທີຄິດແລະວິທີການເຮັດວຽກງານໃໝ່ໃຫ້ກັບທຸກຝ່າຍທີ່ຈະຕ້ອງເນັ້ນຜູ້ຮຽນເປັນສູນກາງພັດທະນາຂະບວນການວິໄຈ ນຳຜົນການວິໄຈທີ່ເຊື່ອຖືໄດ້ມາໃຊ້ເປັນເຄື່ອງມືໃນການພັດທະນາ ເຊິ່ງທາງເລືອກນີ້ໜ້າຈະຊ່ວຍໃຫ້ຜູ້ບໍລິຫານແລະຜູ້ສອນໄດ້ຂໍ້ມູນເພື່ອການຕັດສິນໃຈແກ້ບັນຫາໄດ້ຖືກຕ້ອງກົງປະເດັນ ຈະຊ່ວຍໃຫ້ເຂົ້າໃຈປະກົດການທີ່ຊັດເຈນຂຶ້ນ ຊ່ວຍໃຫ້ໄດ້ແນວທາງໃໝ່ໃນການເຮັດວຽກງານຢ່າງເປັນລະບົບ ແລະມີປະສິດທິຜົນ ເຊິ່ງມີຜົນຕໍ່ການປະຕິຮູບສະຖານສຶກສາທີ່ຖືວ່າຜູ້ຮຽນສຳຄັນທີ່ສຸດແລະສິ່ງທີ່ເຊື່ອວ່າຈະຕາມມາຢ່າງເປັນຮູບທຳ ຄື ຄວາມກ້າວໜ້າຂອງຜູ້ບໍລິຫານ ຜູ້ສອນແລະ ຜູ້ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ (ຈິລະພັນ, 2543: 67)

ສຸພາພອນມັງເກດວິດ (2544: 6) ໄດ້ກ່າວເຖິງປະໂຫຍດຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໄວ້ວ່າ:

1. ຊ່ວຍແກ້ບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນ
2. ຊ່ວຍເຮັດໃຫ້ເກີດການປ່ຽນແປງໃນທາງທີ່ດີ
3. ປັບປຸງນິດບາດຄູໃໝ່
4. ເສີມພະລັງອຳນາດແກ່ຄູໃນການແກ້ບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນ

5. ເຮັດໃຫ້ໄດ້ຮູ້ເຖິງວິທີການຮຽນການສອນທີ່ມີປະສິດທິຜົນ
6. ກະຕຸ້ນການສອນແບບສະທ້ອນຄືນ
7. ກະຕຸ້ນໃຫ້ເກີດຄວາມຮູ້ສຶກເປັນເຈົ້າຂອງແນວທາງປະຕິບັດກ່ຽວກັບການສອນທີ່ມີປະສິດທິຜົນ
8. ຊ່ວຍກວດກາວິທີການເຮັດວຽກຂອງຄູໃຫ້ມີປະສິດທິພາບ
9. ຊ່ວຍພັດທະນາທັກສະທາງວິຊາຊີບຄູ
10. ເປັນການເຊື່ອມໂຍງລະຫວ່າງວິທີສອນກັບຜົນທີ່ໄດ້ຮັບ
11. ຊ່ວຍໃຫ້ຄູນຳຜົນການວິໄຈໄປໃຊ້ໃນຫ້ອງຮຽນ
12. ເຮັດໃຫ້ຄູສາມາດເປັນອົງກອນທີ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດການປ່ຽນແປງໄດ້ (change agent)

ຈາກທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງ ສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ວ່າການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດ ໃນຊັ້ນຮຽນມີປະໂຫຍດ ຄື:

1. ຊ່ວຍໃຫ້ຄູເຮັດວຽກຢ່າງເປັນລະບົບ ມີການວາງແຜນໃນການເຮັດວຽກງານ
2. ຊ່ວຍໃຫ້ຄູຈັດການຮຽນ-ການສອນຢ່າງມີຄຸນນະພາບໂດຍໃຊ້ວິທີການທີ່ມີປະສິດທິພາບ
3. ຄູສາມາດສ້າງແລະວິເຄາະທາງເລືອກຢ່າງຫຼາກຫຼາຍ ແລະຕັດສິນໃຈເລືອກທາງເລືອກຢ່າງມີຄຸນນະພາບ

ມີເຫດຜົນແລະສ້າງສັນ

4. ຄູໃຊ້ຂະບວນການວິໄຈໃນການພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນ
5. ນຳຜົນການວິໄຈໄປໃຊ້ໃນການກຳນົດນະໂຍບາຍແລະ ພັດທະນາຫຼັກສູດການຮຽນ-ການສອນຂອງໂຮງຮຽນໄດ້
6. ຄູມີຄວາມຮູ້-ຄວາມສາມາດທາງດ້ານການສອນ ແລະ ພັດທະນາຕົນໃຫ້ກາຍເປັນຄູມືອາຊີບໄດ້

## 8. ຮູບແບບຂອງການເຮັດວິໄຈ

ການວິໄຈພາກປະຕິບັດ 2 ຮູບແບບຄືການວິໄຈພາກປະຕິບັດແບບເປັນທາງການແລະບໍ່ເປັນທາງການ ( formal and informal research)

### 8.1 ການວິໄຈແບບເປັນທາງການ ( formal research )

ເປັນງານວິໄຈທີ່ມີແບບແຜນການວິໄຈທີ່ເຄັ່ງຄັດມີລັກສະນະການດຳເນີນການແລະການນຳສະເໜີເໝືອນກັບວິໄຈແບບວິຊາການ(academicresearch) ຂອງນັກວິໄຈມືອາຊີບນັກວິຊາການໃນມະຫາວິທະຍາໄລຫຼືຂອງນັກສຶກສາທີ່ເປັນວິທະຍານິພົນມີການອອກແບບການວິໄຈທີ່ຮອບຄອບເພື່ອໃຫ້ຕອບຄຳຖາມໄດ້ ຈະແຈ້ງແລະມີຮູບແບບການນຳສະເໜີລາຍງານຜົນການວິໄຈທີ່ກຳນົດຈະແຈ້ງສ່ວນໃຫຍ່ຈຳແນກເນື້ອຫາສາລະອອກເປັນ 5 ບົດ

### 8.2 ການວິໄຈບໍ່ເປັນທາງການ ( informal research )

ເປັນງານວິໄຈທີ່ບໍ່ຍຶດແບບການວິໄຈຢ່າງເຄັ່ງຄັດເໝືອນການວິໄຈທາງວິຊາການເນັ້ນການຕອບຄຳຖາມວິໄຈຫຼາຍກວ່າການຍຶດຮູບແບບການວິໄຈແບບເປັນທາງການການຂໍ້ມູນທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈກໍ່ພະຍາຍາມໃຊ້ຂໍ້ມູນທີ່ມີຢູ່ແລ້ວຈາກການຮຽນການສອນຕາມບົກກະຕິການນຳສະເໜີຜົນການວິໄຈຄວບຄຸມພຽງປະເດັນສຳຄັນທີ່ຜູ້ວິໄຈຕ້ອງການນຳສະເໜີງານວິໄຈນີ້ບາງຄັ້ງເຫັນວ່າມີລາຍງານພຽງ 1-2 ໜ້າ

## ຮູບແບບການວິໄຈພາກປະຕິບັດຕາມແນວຄິດຂອງ Kemmis ແລະ Zuber-Skerritt

### 1 ການວິໄຈພາກປະຕິບັດທາງເຕັກນິກ ( Technical Action Research)

ການວິໄຈຕາມແບບນີ້ມີເປົ້າໝາຍຂອງການວິໄຈເພື່ອປັບປຸງປະສິດທິຜົນແລະປະສິດທິພາບຂອງການປະຕິບັດງານໂດຍອາໄສບຸກຄົນພາຍນອກ(outsiders)ມາຊ່ວຍໃນການເຮັດວິໄຈໃນໜ່ວຍງານ ຜູ້ປະຕິບັດ (ຄູ) ຈະຢູ່ພາຍໃຕ້ການຄວບຄຸມກຳກັບຂອງນັກວິໄຈພາຍນອກ ບຸກຄົນພາຍນອກໃຊ້ບົດບາດຂອງຜູ້ວິໄຈຫຼັກໂດຍທີ່ຄູບໍ່ຄ່ອຍມີບົດບາດ

ໃນການນໍາສະເໜີຄວາມຄິດ ວິທີການຕ່າງໆ ທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈມາຈາກຄວາມຄິດຂອງນັກວິໄຈພາຍນອກເປັນສ່ວນໃຫຍ່ ເຊິ່ງ ເນັ້ນເຕັກນິກການເຮັດວິໄຈທີ່ຕອບຄໍາຖາມວິໄຈທີ່ກະທັດຮັດ ຂໍ້ຄົ້ນພົບທີ່ໄດ້ອາດຈະໃຊ້ບໍ່ໄດ້ກັບການປະຕິບັດຕົວຈິງ

### **2 ການວິໄຈພາກປະຕິບັດແບບການປະຕິບັດຈິງ ( Practical Action Research)**

ເປັນການວິໄຈທີ່ມີນັກວິໄຈພາຍນອກສະແດງບົດບາດຂອງທີ່ປຶກສາດ້ານຂະບວນການເຮັດວຽກ (processconsultancy role) ມີເປົ້າໝາຍຂອງການວິໄຈທີ່ຫຼາຍກວ່າແບບທໍາອິດຄືນອກຈາກຊ່ວຍປັບປຸງປະສິດທິພາບຜົນການເຮັດວຽກແລ້ວຍັງເນັ້ນສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈແລະເນັ້ນພັດທະນາວິຊາຊີບໃຫ້ກັບຜູ້ປະຕິບັດດ້ວຍໃນຂະບວນການວິໄຈຈະສົ່ງເສີມໃຫ້ຜູ້ປະຕິບັດສະທ້ອນຜົນແລະຄິດວິເຄາະພັດທະນາປັບປຸງການເຮັດວຽກຂອງຕົນເອງ ດັ່ງນັ້ນຄູ່ເຊິ່ງເປັນຜູ້ປະຕິບັດໃນໂຮງຮຽນມີໂອກາດທີ່ຈະຮຽນຮູ້ຂະບວນການວິໄຈແລະມີສ່ວນຮ່ວມໃນການສະເໜີຄວາມຄິດໃນປະເດັນບັນຫາວິໄຈທີ່ມາຈາກການປະຕິບັດຈິງແລະສາມາດນໍາຜົນວິໄຈໄປໃຊ້ໄດ້

### **3 ການວິໄຈແບບວິພາກ-ອິດສະຫຼະ(Critical/Emancipatory Action Research)**

ເປັນການວິໄຈທີ່ມີການເຮັດວຽກຮ່ວມກັນລະຫວ່າງນັກວິໄຈພາຍນອກແລະຜູ້ປະຕິບັດວຽກໃນໜ່ວຍງານເປົ້າໝາຍຂອງການວິໄຈເພີ່ມເຕີມຈາກການວິໄຈພາກປະຕິບັດແບບທີ 1 ແລະ 2 ຄືນອກຈາກພັດທະນາປະສິດທິຜົນຂອງການເຮັດວຽກແລ້ວການສົ່ງເສີມໃຫ້ເກີດຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການພັດທະນາ-ປັບປຸງການເຮັດວຽກແກ່ຜູ້ປະຕິບັດແລ້ວຍັງຕ້ອງການໃຫ້ເກີດການປ່ຽນແປງໃນລະບົບການເຮັດວຽກທີ່ເປັນຢູ່ໃນອົງກອນໃຫ້ດີຂຶ້ນກວ່າເດີມເຖິງແມ່ນຈະມີບຸກຄົນພາຍນອກຮ່ວມດ້ວຍແຕ່ທຸກຄົນຕ່າງມີສິດມີສຽງໃນການສະແດງຄວາມຄິດຄວາມເຫັນເທົ່າທຽມກັນຈະບໍ່ມີຜູ້ສະແດງບົດບາດເປັນທີ່ປຶກສາການວິໄຈແບບທີ່ສອງການວິໄຈແບບນີ້ເປີດໂອກາດໃຫ້ເກີດການພັດທະນາຄວາມສາມາດດ້ານການວິໄຈແກ້ຜູ້ປະຕິບັດແລະນັກວິໄຈຈະເປັນອິດສະຫຼະຈາກຄວາມຮູ້ກົດເກນແລະພັນທະນາການທາງຄວາມຄິດເດີມ

ຈະເຫັນວ່າແນວທາງການວິໄຈພາກປະຕິບັດທັງ 3 ແບບມີການປ່ຽນແປງແນວຄິດຂອງການເຮັດວຽກຈາກທີ່ຜູ້ປະຕິບັດຖືກຄອບງໍາຄວາມຄິດໂດຍນັກວິໄຈພາກນອກ(cooptation) ເຊິ່ງເປັນແບບທໍາອິດມາເປັນການເຮັດວຽກຮ່ວມກັນ(cooperation) ໃນແບບທີ່ສອງແລະຮູບແບບການເຮັດວຽກທີ່ສາມເຊິ່ງເປັນການເຮັດວຽກແບບຮ່ວມມື(collaboration) ເຊິ່ງເປັນແນວທາງການວິໄຈພາກປະຕິບັດທີ່ກໍາລັງເປັນທີ່ນິຍົມແລະຍອມຮັບກັນວ່າຈະສົ່ງຜົນໃຫ້ເກີດການພັດທະນາວິຊາຊີບຂອງຜູ້ປະຕິບັດຫຼາຍກວ່າແບບອື່ນໆ

## **ຮູບແບບການວິໄຈພາກປະຕິບັດຕາມແນວຄິດຂອງCalhoun**

### **1 ການວິໄຈຂອງຄູແບບເຮັດຄົນດຽວ(Individual Teacher Research)**

ເປັນການວິໄຈທີ່ເນັ້ນການປ່ຽນແປງໃນຫ້ອງຮຽນໃດຫ້ອງຮຽນໜຶ່ງໂດຍຄູກໍານົດບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນທີ່ຕ້ອງການແກ້ໄຂແລະຫາແນວທາງແກ້ໄຂນັກຮຽນອາດບໍ່ມີສ່ວນໃນການຊ່ວຍກໍານົດທາງເລືອກຕ່າງໆຫາກຈະມີຜູ້ປຶກສາກ່ຽວຂ້ອງດ້ວຍໃນການເຮັດວິໄຈກໍ່ຈະເປັນພຽງຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼາຍກວ່າ

### **2 ການວິໄຈພາກປະຕິບັດແບບຮ່ວມມື(Collaborative Action Research)**

ເປັນການວິໄຈທີ່ເຮັດເປັນກຸ່ມຜູ້ວິໄຈມີຈໍານວນ 1-2 ຄົນຂຶ້ນໄປປະກອບດ້ວຍຄູຜູ້ບໍລິຫານແລະນັກວິຊາການຈາກມະຫາວິທະຍາໄລຫຼືບຸກຄະລາກອນອື່ນໆມີຈຸດໝາຍເນັ້ນທີ່ບັນຫາແລະການປ່ຽນແປງເຊິ່ງເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນໃດຫ້ອງຮຽນໜຶ່ງຄະນະວິໄຈອາດຈະເນັ້ນບັນຫາໃນລະດັບພື້ນທີ່ຂອງຕົນແຕ່ຍັງເປັນຂະບວນການທີ່ເປັນການສືບຄົ້ນຄວາມຮູ້ໃນຫ້ອງຮຽນຂະບວນການເຮັດວິໄຈຈະເໝືອນກັບການເຮັດວິໄຈຂອງຄູທີ່ເຮັດຄົນດຽວ

### **3 ການວິໄຈພາກປະຕິບັດແບບເຮັດໝົດໂຮງຮຽນ(Schoolwide Action Research)**



ເປັນການວິໄຈທີ່ຄະນະເຮັດວຽກເປັນຜູ້ປະຕິບັດໃນໂຮງຮຽນມີການເຮັດວຽກໂດຍເລືອກບັນຫາວິໄຈທີ່ສົນໃຈຮ່ວມກັນມີການລວບລວມຂໍ້ມູນການຈັດລະບົບແລະການແປຄວາມໝາຍຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຈາກໂຮງຮຽນຫຼືເອກະສານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຂະບວນການວິໄຈເປັນແບບວົງຈອນຕໍ່ເນື່ອງທີ່ມີໜ້າທີ່ເໝືອນການປະເມີນຄວາມກ້າວໜ້າມີຈຸດໝາຍເນັ້ນທີ່ການປັບປຸງໂຮງຮຽນໄດ້ແກ່ (1) ການຄົ້ນຫາວິທີປັບປຸງໂຮງຮຽນເພື່ອແກ້ບັນຫາ (2) ພະຍາຍາມປັບປຸງການເຮັດວຽກເພື່ອໃຫ້ເກີດຄວາມເທົ່າທຽມກັນແກ່ນັກຮຽນ (3) ເພີ່ມຂອບເຂດຂອງເນື້ອຫາໃນການສຶກສາຫາຫາແນວທາງການແກ້ບັນຫາ

**ຮູບແບບການວິໄຈພາກປະຕິບັດຈາກການສັງເກດຂອງນັກວິຊາ(2543 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2554,ໜ້າ37)**

**1.ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ ( Classroom Action Research)**

ເປັນການວິໄຈທີ່ເຮັດໂດຍຄູເພື່ອສະແຫວງຫາວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາແລະພັດທະນາການປະຕິບັດວຽກຫຼືການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຕົນ

**2. ການວິໄຈພາກປະຕິບັດແບບມີສ່ວນຮ່ວມ(Collaborative Action Research)**

ເປັນການວິໄຈທີ່ດຳເນີນໂດຍຄູຫຼາຍຄົນຮ່ວມກັນເຮັດວິໄຈເພື່ອແກ້ບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນຫຼາຍຫ້ອງຫຼືແຜນວິຊາການຫຼືພາກວິຊາຄະນະນັກວິໄຈເກີດຈາກການລວມຕົວກັນຂອງຄູທີ່ມີຄວາມຊຳນານສະເພາະຕ່າງກັນມາຮ່ວມມືກັນເຮັດວິໄຈໂດຍມີຈຸດໝາຍດຽວກັນ

**3.ການວິໄຈພາກປະຕິບັດລະດັບໂຮງຮຽນ(School Action Research)**

ເປັນການວິໄຈທີ່ດຳເນີນການໂດຍຜູ້ບໍລິຫານໂຮງຮຽນແລະບຸກຄະລາກອນທາງການສຶກສາຂອງໂຮງຮຽນອາດຈະລວມເອົາໜ່ວຍງານນອກໂຮງຮຽນດ້ວຍມີເປົ້າໝາຍເພື່ອພັດທະນາໂຮງຮຽນແລະສະພາບແວດລ້ອມໃນໂຮງຮຽນ

**4.ການວິໄຈພາກປະຕິບັດແບບອົງຊຸມຊົນ(Community-based Action Research)**

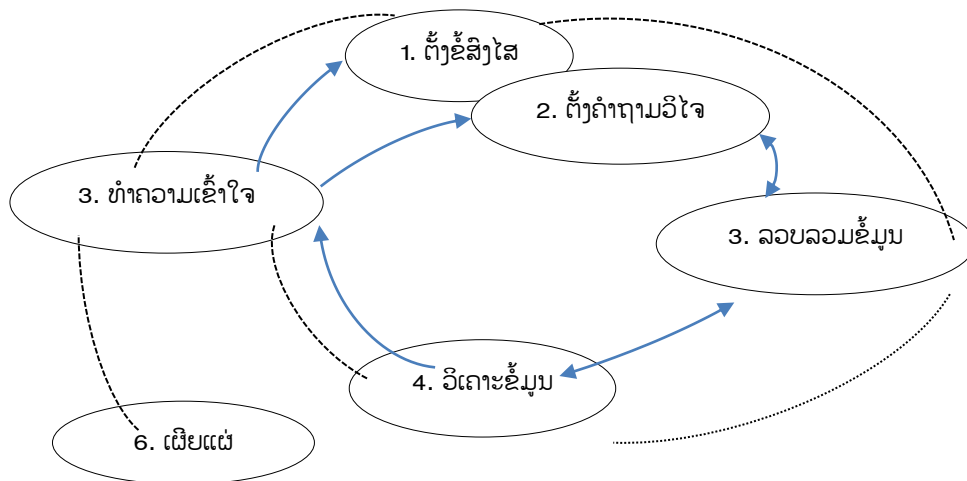
ເປັນການວິໄຈທີ່ອາໄສຄວາມຮ່ວມມືລະຫວ່າງໂຮງຮຽນກັບຊຸມຊົນໂດຍອາໄສພະລັງຂອງຊຸມຊົນທີ່ຈະລະດົມຊັບພະຍາກອນຈາກທຸກແຫຼ່ງມາພັດທະນາຊຸມຊົນຢ່າງມີປະສິດທິພາບ  
ຕາຕະລາງທີ4ຮູບແບບຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດ

ແບບຂອງການວິໄຈ	ລະດັບຂອງຄວາມຮ່ວມມືແລະລະດັບຂອງບັນຫາການວິໄຈ	ບົດບາດຂອງບຸກຄົນພາຍນອກທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການວິໄຈ
1. ແບບເປັນທາງການ	1. ແບບເຮັດຄົນດຽວ(ສະເພາະບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຕົນເອງ)	1. ທາງເຕັກນິກ (ບຸກຄົນພາຍນອກມີບົດບາດຫຼາຍກວ່າ)
ແບບຂອງການວິໄຈ	2. ແບບຮ່ວມມື (ເຮັດເປັນທີມລວມກຸ່ມທີ່ສົນໃຈຮ່ວມກັນໃນບັນຫາດຽວກັນ)	2. ແບບການປະຕິບັດຈິງ (ບຸກຄົນພາຍນອກມີບົດບາດຫຼາຍກວ່າແຕ່ນ້ອຍກວ່າແບບທຳອິດ)
	3. ແບບເຮັດທັງໝົດໃນໂຮງຮຽນ (ເຮັດຮ່ວມກັນໃນໂຮງຮຽນເປັນບັນຫາລະດັບໂຮງຮຽນ)	3. ແບບອິດສະຫຼະ (ບຸກຄົນພາຍນອກມີບົດບາດເທົ່າທຽມກັນກັບຜູ້ປະຕິບັດ)
	4. ແບບອົງຊຸມຊົນ (ເຮັດຮ່ວມກັນລະຫວ່າງ)	4. ແບບບໍ່ມີບຸກຄົນພາຍນອກ

## 9. ຂັ້ນຕອນການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດ

### 1. ຮອບວຽນການວິໄຈພາກປະຕິບັດ

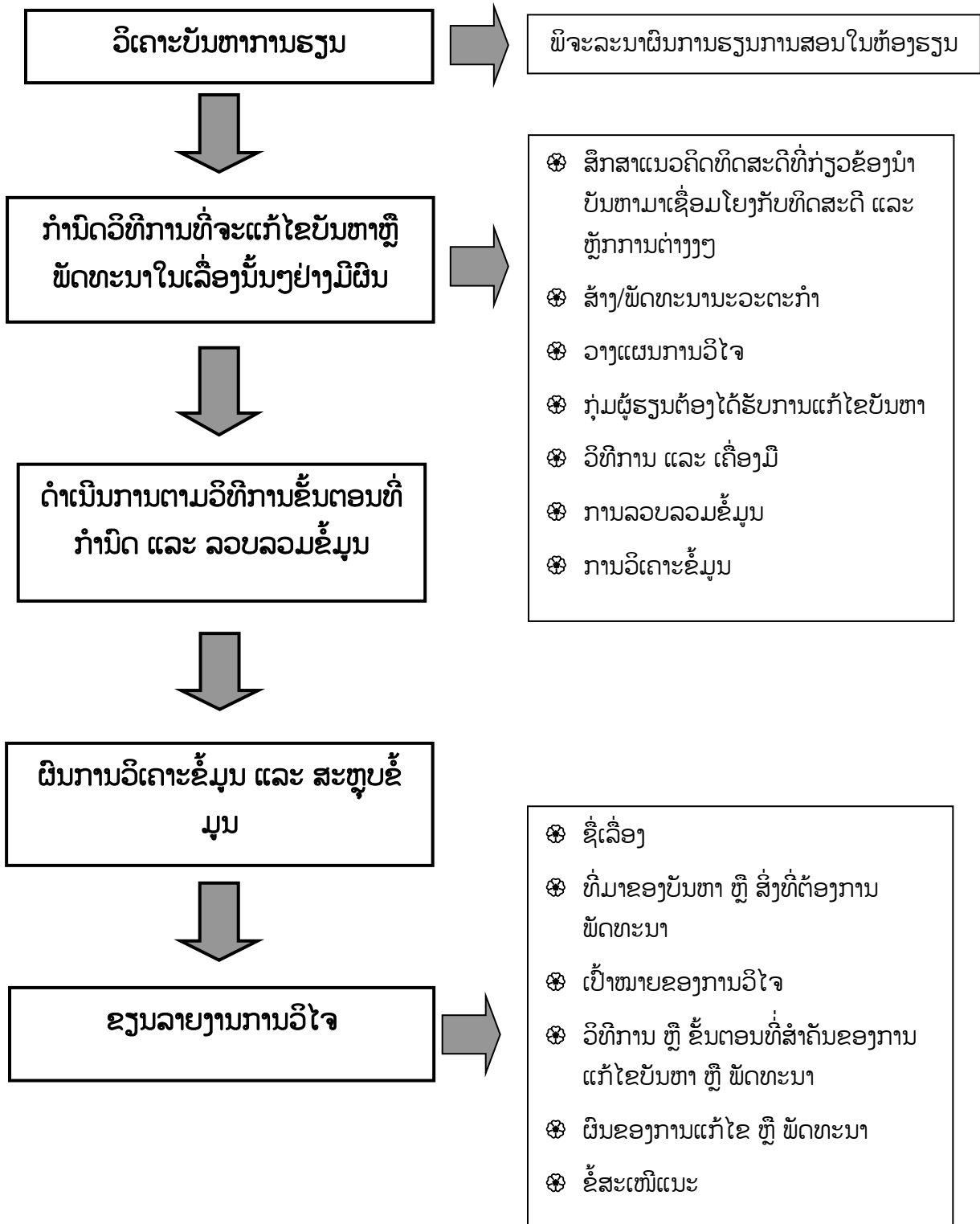
Freeman(1998 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2554) ສະເໜີຂັ້ນຕອນການວິໄຈພາກປະຕິບັດເປັນ 6 ຂັ້ນຕອນ(ເບິ່ງແຜນວາດທີ 5) ໂດຍຂັ້ນຕອນທຳອິດເປັນການຕັ້ງຂໍ້ສົງໄສກ່ຽວກັບສະພາບທີ່ເກີດຂຶ້ນຂັ້ນຕອນທີສອງເປັນການກຳນົດບັນຫາວິໄຈຫຼືຄຳຖາມວິໄຈທີ່ມີຄວາມສະເພາະເຈາະຈົງຫຼາຍຂຶ້ນເປັນຄຳຖາມທີ່ສາມາດວິໄຈໄດ້ຂັ້ນຕອນທີສາມເປັນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນຂັ້ນຕອນທີສີ່ເປັນການວິເຄາະຂໍ້ມູນເພື່ອຕອບຄຳຖາມວິໄຈຂັ້ນຕອນທີຫ້າເປັນການສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈກັບສິ່ງທີ່ເກີດຂຶ້ນແລະຂັ້ນຕອນທີຫົກເປັນການນຳຂໍ້ຄົ້ນພົບໄປເຜີຍແຜ່ໃຫ້ຜູ້ກ່ຽວຂ້ອງຮູ້ແລະໃຊ້ປະໂຫຍດໃນຮອບວຽນການວິໄຈຂອງFreeman (1998) ມີລັກສະນະພິເສດທີ່ເລີ່ມຕົ້ນການເຮັດວິໄຈໃນຂັ້ນຕອນໃດກໍ່ໄດ້ເຊັ່ນເລີ່ມທີ່ການວິເຄາະຂໍ້ມູນທີ່ຄູ່ມືຢູ່ໃນມືສ້າງຄວາມໃຈກັບຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນແລ້ວກຳນົດເປັນຄຳຖາມທີ່ຕ້ອງການວິໄຈເພື່ອຫາຄຳອະທິບາຍໃນຜົນທີ່ເກີດຂຶ້ນເປັນຕົ້ນ



ແຜນວາດທີ8ຮອບວຽນການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງFreeman

Zuber-Skerritt, O. (1996 ອ້າງເຖິງໃນສຸວິມິນວ່ອງວານິດ, 2554) ກ່າວວ່າການວິໄຈພາກປະຕິບັດເປັນຂະບວນການທີ່ມີຂັ້ນຕອນການເຮັດວຽກເປັນຮອບວຽນຕໍ່ເນື່ອງ 4 ຂັ້ນຕອນ ໄດ້ແກ່ (1) ການວາງແຜນກົນລະຍຸດ (2) ການນຳແຜນໄປປະຕິບັດ (3) ການສັງເກດ (ໂດຍມີການປະເມີນຕົນເອງ) ແລະ (4) ການສະທ້ອນຄືນ ເຊິ່ງວິພາກຈາກຕົນເອງ ແລະ ເພື່ອຮ່ວມງານໃນຜົນທີ່ໄດ້ຈາກຂັ້ນຕອນທີ 1-3 ຈາກນັ້ນມີການເຮັດວຽກໃນຮອບວຽນທີ 2 ໂດຍມີການປັບແຜນການດຳເນີນການ ແລ້ວນຳໄປປະຕິບັດສັງເກດຜົນທີ່ເກີດຂຶ້ນ ແລະສະທ້ອນຄືນເພື່ອປັບປຸງຕໍ່ໄປ

## ຂັ້ນຕອນການດໍາເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດ



ແຜນວາດທີ 9 : ຂັ້ນຕອນການດໍາເນີນການວິໄຈ

ການວິໄຈພາກປະຕິບັດມີລັກສະນະເປັນຮອບວຽນເພາະວ່າມັນມີຂັ້ນຕອນທີ່ດຳເນີນຄ້າຍຄືກັນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງດັ່ງສະແດງໃນຕະຕະລາງທີ 3 ຂ້າງລຸ່ມການວິໄຈພາກປະຕິບັດແບບມີສ່ວນຮ່ວມເລີ່ມຕົ້ນຈາກການສຶກສາສະພາບບັນຫາ, ຕິດຕາມດ້ວຍການວາງແຜນຈາກນັ້ນແມ່ນການປະຕິບັດແລະສັງເກດຕໍ່ຈາກນັ້ນແມ່ນການສະທ້ອນຄືນເຊິ່ງນຳໄປເຖິງການວາງແຜນຄືນໃໝ່ແລະອື່ນໆ

ໃນແຕ່ລະຂັ້ນຕອນຂອງຮອບວຽນການວິໄຈພາກປະຕິບັດນັກຮຽນວິໄຈຄວນເຮັດຫຍັງໄດ້ສະແດງໄວ້ໃນຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

(ຕາຕະລາງທີ 5 ກິດຈະກຳທີ່ປະຕິບັດໃນແຕ່ລະຂັ້ນຕອນ)

ຂັ້ນຕອນ	ເຮັດຫຍັງ
ການສຶກສາສະພາບບັນຫາ Reconnaissance	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ການກຳນົດຫົວຂໍ້ຫຼືບັນຫາທີ່ພົວພັນກັບວຽກງານຂອງທ່ານທີ່ປັບປຸງແກ້ໄຂ</li> <li>2. ກຸ່ມວິໄຈຂອງທ່ານສິນທະນາກັນເພື່ອຊອກຫາຄວາມເປັນມາແລະສາເຫດເບື້ອງຕົ້ນຂອງບັນຫາ</li> <li>3. ເກັບກຳແລະວິເຄາະຂໍ້ມູນເພື່ອໃຫ້ທ່ານເຂົ້າໃຈສາເຫດອັນແທ້ຈິງຂອງບັນຫາ</li> <li>4. ບັນທຶກອັນທີ່ຄວນຄົ້ນພົບແລະຂຽນຄຳຖາມວິໄຈໄວ້ໃນປື້ມບັນທຶກປະຈຳວັນຂອງທ່ານ</li> </ol>
ການວາງແຜນ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ກຳນົດບັນຫາວິທິການຕ່າງໆຫຼືແນວຄວາມຄິດຮ່ວມກັບເພື່ອນວິໄຈໃນກຸ່ມຂອງທ່ານທີ່ຈະຊ່ວຍແກ້ກຸ່ມບັນຫາຫຼືຫົວຂໍ້ທີ່ທ່ານໄດ້ກຳນົດໄວ້</li> <li>2. ວາງແຜນວ່າຈະນຳໃຊ້ບັນດາວິທິການເຫຼົ່ານີ້ແນວໃດ</li> <li>3. ວາງແຜນວ່າທ່ານຈະເກັບກຳຂໍ້ມູນຫຍັງ? ເກັບແນວໃດ? ເວລາໃດ? ຢູ່ໃນຂັ້ນຕອນປະຕິບັດແລະສັງເກດ</li> <li>4. ຂຽນບັນທຶກປະຈຳວັນ</li> </ol>
ການປະຕິບັດແລະສັງເກດ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ນຳແຜນທີ່ທ່ານວາງໄວ້ປະຕິບັດ</li> <li>2. ຂໍຮ້ອງໃຫ້ເພື່ອນຮ່ວມງານສັງເກດການສອນຂອງທ່ານແລະຂຽນບັນທຶກສິ່ງທີ່ເຂົາເຈົ້າເຫັນ</li> <li>3. ບັນທຶກເຫດການຕ່າງໆທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນໄລຍະທີ່ທ່ານນຳແຜນໄປປະຕິບັດ</li> <li>4. ວິເຄາະຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ມາເພື່ອຊອກຫາຜົນຂອງການປະຕິບັດແຜນການຂອງທ່ານ</li> <li>5. ຂຽນບັນທຶກປະຈຳວັນ</li> </ol>
ການສະທ້ອນຄືນ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ສິນທະນາສິ່ງທີ່ທ່ານຄົ້ນພົບໃນກຸ່ມວິໄຈຂອງທ່ານ</li> <li>2. ແລກປ່ຽນຄວາມຄິດເຫັນຂອງທ່ານພາຍໃນກຸ່ມ</li> <li>3. ຕັດສິນໃຈວ່າອັນໃດໄດ້ຜົນແລະອັນໃດບໍ່ໄດ້ຜົນແລະບອກເຫດຜົນວ່າຍ້ອນຫຍັງ?</li> <li>4. ບັນທຶກສິ່ງທີ່ທ່ານໄດ້ສິນທະນາກັນເຂົ້າໃນບົດລາຍງານ</li> </ol>
ການວາງແຜນຄືນໃໝ່	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ສິນທະນາພາຍໃນກຸ່ມວິໄຈຂອງທ່ານເພື່ອສ້າງແຜນການໃໝ່</li> <li>2. ແຜນການໃໝ່ຂອງທ່ານອາດນຳໃຊ້ໄດ້ໃນຫົວຂໍ້ໃໝ່ຫຼືຫົວຂໍ້ເກົ່າທີ່ທ່ານໄດ້ຄົ້ນພົບໃນໄລຍະຮອບວຽນທຳອິດ</li> <li>3. ຂຽນບັນທຶກປະຈຳວັນ</li> </ol>

## 10. ການວາງແຜນການວິໄຈ

ການວາງແຜນການວິໄຈພາກປະຕິບັດເປັນຂະບວນການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບກິດຈະກຳທີ່ສຳຄັນຫຼາຍຢ່າງໄດ້ແກ່ (1) ຄວາມໝາຍແລະທີ່ມາຂອງບັນຫາ (2) ການວິເຄາະສະພາບບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນເພື່ອຕັ້ງຂໍ້ສິງໄສ (3) ການຕັ້ງຄຳຖາມວິໄຈທີ່ມີຄວາມສະເພາະເຈາະຈົງ, ມີຄວາມເປັນຮູບປະທຳແລະເປັນຄຳຖາມທີ່ວິໄຈໄດ້ (4) ການກຳນົດແນວທາງການແກ້ໄຂບັນຫາ (5) ການອອກແບບການວິໄຈສຳລັບເປັນແນວທາງໃນການສຶກສາເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຄຳຕອບກ່ອນທີ່ຈະນຳແຜນໄປປະຕິບັດຈົງ (6) ການກຽມແຜນໄປປະຕິບັດ

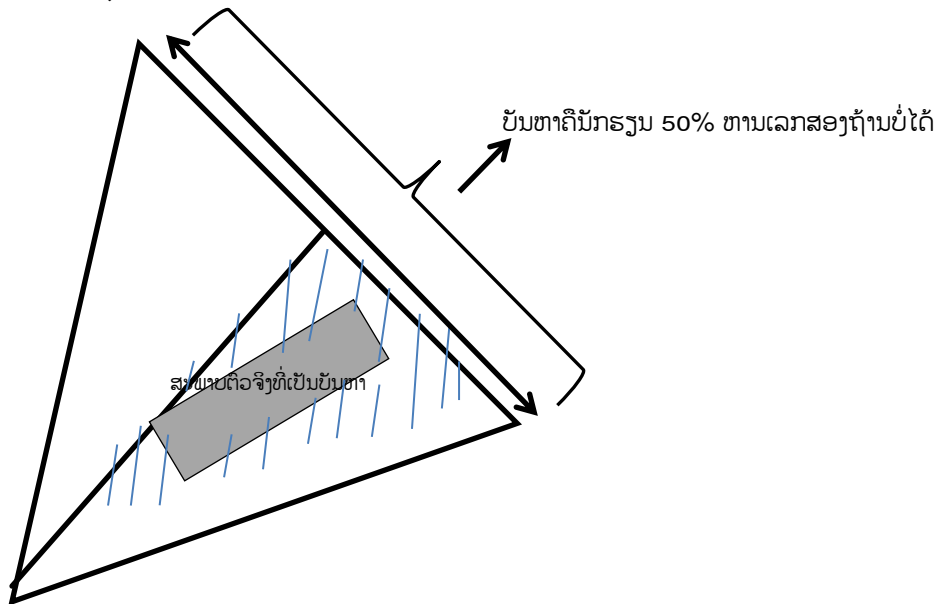
### 10.1 ຄວາມໝາຍແລະທີ່ມາຂອງບັນຫາການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ

#### 10.1.1. ຄວາມໝາຍຂອງບັນຫາການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ

ພິດສະນຸຟອງສີ ( 2009) ກ່າວວ່າບັນຫາການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເປັນປະເດັນທີ່ຄູ່ຜູ້ວິໄຈສິງໄສຢາກຮູ້ເພື່ອນຳໄປສູ່ການແກ້ບັນຫາຫຼືພັດທະນາຢ່າງເປັນຮູບປະທຳແລະຕ້ອງການດຳເນີນການຕາມຂະບວນການວິໄຈເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຄຳຕອບເຊັ່ນດຽວກັນພຽງແຕ່ອາດມີຂັ້ນຕອນຫຼືຂະບວນການທີ່ລົດລົງດັ່ງກ່າວມາແລ້ວໂດຍເປັນບັນຫາທີ່ແຄບກວ່າຄືສະເພາະໃນຫ້ອງຮຽນຫຼືໃນສະຖານະການທີ່ຄູ່ປະສົບການໂດຍກົງເຊິ່ງຄຳວ່າບັນຫາການວິໄຈ(Research Problem) ອາດເຂົ້າໃຈຜິດວ່າເປັນບັນຫາ ຫຼື ອຸປະສັກໃນການດຳເນີນການວິໄຈເພາະແປມາຈາກພາສາອັງກິດ ແຕ່ໃນການວິໄຈ ຫຼື ວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໝາຍເຖິງ ຄວາມສິງໄສຂອງນັກວິໄຈ ຫຼື ຄູ່ ເຊິ່ງເປັນຫົວຂໍ້ ຫຼື ເລື່ອງທີ່ກຽມຈະເຮັດວິໄຈເພື່ອແກ້ບັນຫາ ຫຼື ພັດທະນາຜູ້ຮຽນ

ບັນຫາໝາຍເຖິງ ຄວາມແຕກຕ່າງລະຫວ່າງສະພາບທີ່ຄາດຫວັງ ແລະ ສະພາບທີ່ເປັນຈິງທີ່ເກີດຂຶ້ນດັ່ງສະແດງໃນຕົວຢ່າງຂ້າງລຸ່ມນີ້:

ຕົວຢ່າງ: ຄວາມແຕກຕ່າງລະຫວ່າງສະພາບທີ່ຄາດຫວັງ ແລະ ສະພາບທີ່ເປັນຈິງ  
ສະພາບທີ່ຄາດຫວັງນັກຮຽນໝົດທຸກຄົນໃນຊັ້ນປ4 ຫານເລກສອງຖ້ານໄດ້



(ແຜນວາດທີ 10)

(ທີ່ມາ ກະຊວງສຶກສາທິການ, ກົມສ້າງຄູ. ປຶ້ມແບບຮຽນວິໄຈພາກປະຕິບັດ)

ນັກຮຽນທຸກຄົນໃນຊັ້ນປ4 ຫານເລກສອງຖ້ານໄດ້ (ສະພາບທີ່ຄາດຫວັງ) ບັນຫາຄືມີນັກຮຽນ 50% ຫານເລກສອງຖ້ານບໍ່ໄດ້ (ສະພາບທີ່ເປັນຈິງ ຖ້າເສັ້ນສະພາບທີ່ຄາດຫວັງກັບເສັ້ນສະພາບທີ່ເປັນຈິງເຖິງກັນກໍ່ຈະບໍ່ມີສະພາບທີ່ເປັນບັນຫາ

### 10.1.2 ທີ່ມາຂອງບັນຫາການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ

ທີ່ມາຂອງບັນຫາຈະໄດ້ໂດຍກົງຈາກປະສົບການໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ມີຂອບເຂດຂອງການວິໄຈນ້ອຍກວ່າການວິໄຈທົ່ວໄປແຕ່ຄູສາມາດໄດ້ບັນຫາເລື່ອງທີ່ຈະດຳເນີນການວິໄຈໄດ້ງ່າຍກວ່າ ເພາະຄູເຫັນບັນຫາໂດຍກົງດ້ວຍຕົນ ເອງ ຈຶ່ງເຂົ້າໃຈໄດ້ລະອຽດເລິກເຊິ່ງ ສາມາດກຳນົດບັນຫາໄດ້ງ່າຍ ແລະ ໄວກວ່າ ສ່ວນການວິໄຈທົ່ວໄປເຖິງຈະມີທີ່ມາຫຼາຍບ່ອນເພື່ອສຶກສາບັນຫາວິໄຈຫຼາຍກວ່າແຕ່ກໍ່ໄດ້ເລື່ອງທີ່ຈະດຳເນີນການວິໄຈໄດ້ຍາກ ແລະ ຊ້າກວ່າສະເໝີ ດັ່ງນັ້ນ, ໃນການດຳເນີນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຊ່ວຍປະຫຍັດເວລາໃນການສຶກສາບັນຫາລົງໄດ້ ເຊິ່ງຖືເປັນຂັ້ນຕອນ ການວິໄຈທີ່ສຳຄັນທີ່ສຸດ ໃນການກຳນົດບັນຫາເນັ້ນໃຊ້ວິທີພິຈາລະນາປຽບທຽບລະຫວ່າງສະພາບທີ່ຄວນຈະເປັນກັບສະພາບທີ່ເກີດຂຶ້ນຈິງວ່າມີຊ່ອງຫວ່າງ (Gap) ຫ້ອຍຫຼາຍປານໃດ ຖ້າແຕກຕ່າງກັນຫຼາຍກໍ່ສະແດງວ່າເປັນບັນຫາ ຫຼາຍ ຫຼື ໃນກໍລະນີບໍ່ເກີດບັນຫາອາດຫາທາງປ້ອງກັນບໍ່ໃຫ້ເກີດ ຫຼື ພັດທະນາໃຫ້ດີຂຶ້ນກໍ່ໄດ້ ໂດຍເອີ້ນວ່າບັນຫາປະ ເພດຂັດຂ້ອງ ປະເພດປ້ອງກັນ ແລະ ປະເພດພັດທະນາ ດັ່ງສະແດງໃນຮູບແຕ້ມລຸ່ມນີ້

### 10.2. ການວິເຄາະສະພາບບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນ

ສະພາບບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນຄືປະກົດການຫຼືສິ່ງຕ່າງໆທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນຫຼືສິ່ງທີ່ເກີດກັບຜູ້ຮຽນເຊິ່ງເປັນບັນຫາທີ່ສົ່ງຜົນໃຫ້ການຮຽນ-ການສອນບໍ່ບັນລຸເປົ້າໝາຍຕາມທີ່ກຳນົດສິ່ງທີ່ສັງເກດເຫັນດັ່ງກ່າວຈະນຳໄປເຖິງການກຳນົດຂໍ້ສົງໄສວ່າ “ມີຫຍັງແນ່ເກີດຂຶ້ນ” ສິ່ງນັ້ນກໍ່ໃຫ້ເກີດບັນຫາຫຍັງແນ່ “ເປັນຫຍັງຈຶ່ງເປັນເຊັ່ນນັ້ນ” “ເປັນຫຍັງຈຶ່ງບໍ່ເປັນໄປຕາມທີ່ຄວນຈະເປັນ” “ຂ້ອຍສາມາດເຮັດຫຍັງໄດ້ແດ່” ຂໍ້ສົງໄສທີ່ກຳນົດໃນລັກສະນະຄຳຖາມທີ່ກວ້າງນີ້ເຮັດໃຫ້ຄູເກີດຄວາມສົນໃຈທີ່ຈະຄົ້ນຫາຄຳຕອບແລະເຮັດການສຶກສາເພື່ອໃຫ້ຕົນເອງມີຄວາມເຂົ້າໃຈໃນສິ່ງຕ່າງໆທີ່ເກີດຂຶ້ນ

ການວິເຄາະສະພາບບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນຈຶ່ງເປັນຂັ້ນຕອນສຳຄັນທີ່ຄູແຕ່ລະຄົນຕ້ອງເຮັດການສຳຫຼວດຫຼືສຶກສາວ່າມີຫຍັງເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນສິ່ງນັ້ນເປັນບັນຫາຫຼືບໍ່ແລະຫາກສະພາບທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນສະແດງເຖິງບັນຫາຫຼາຍຢ່າງທີ່ຕ້ອງການແກ້ໄຂຄູກໍ່ຈຳເປັນຕ້ອງຈັດລຳດັບຄວາມສຳຄັນກ່ອນ-ຫຼັງຂອງບັນຫາເລົ່ານັ້ນ

#### 10.2.1 ປະເດັ່ນໃນການວິເຄາະສະພາບບັນຫາ

ຄູນັກວິໄຈຄວນຕັ້ງຄຳຖາມກັບຕົນເອງຫຼັງຈາກສັງເກດເຫັນບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນທີ່ຕົນເອງຮັບຜິດຊອບດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

1. ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນແມ່ນຫຍັງ
2. ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນເປັນບັນຫາຂອງໃຜ
3. ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນສິ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ໃຜແລະສິ່ງໃດແນ່
4. ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນມີຄວາມສຳຄັນໃນລະດັບໃດເມື່ອທຽບກັບບັນຫາອື່ນບັນຫາໃດສຳຄັນກວ່າກັນ
5. ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນກ່ຽວຂ້ອງສຳພັນກັບບັນຫາຫຼືເຫດການອື່ນໆມີຫຍັງແນ່ແລະແບບໃດ?
6. ໃຜຄືຜູ້ຮັບຜິດຊອບຫຼັກໃນການແກ້ໄຂບັນຫາດັ່ງກ່າວແລະການແກ້ໄຂບັນຫານັ້ນຕ້ອງກ່ຽວຂ້ອງກັບໃຜແນ່ແນວໃດ?

#### 10.2.2 ການໃຊ້ປະໂຫຍດຈາກຜົນການວິເຄາະສະພາບບັນຫາ

ຜົນທີ່ໄດ້ຈາກການວິເຄາະສະພາບບັນຫານີ້ນຳໄປເຖິງການກຳນົດຄຳຖາມວິໄຈທີ່ສອດຄ່ອງກັບສະພາບການທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນເຮັດໃຫ້ຜູ້ວິໄຈສາມາດຕັດສິນໃຈໃນການວາງແຜນການວິໄຈດັ່ງນີ້:

1. ສະພາບບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນນຳໄປເຖິງການກຳນົດຄຳຖາມວິໄຈໄດ້ຫຼາຍຄຳຖາມທີ່ບໍ່ຄືກັນການວິເຄາະສະບັບຫາ ຈະເຮັດໃຫ້ຮູ້ວ່າຄຳຖາມວິໄຈໃດມີຄວາມສຳຄັນທີ່ສຸດຫຼືຮີບດ່ວນທີ່ສຸດທີ່ຕ້ອງນຳມາຫາຄຳຕອບກ່ອນ

2. ສະພາບບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນອາດເກີດຂຶ້ນກັບນັກຮຽນທັງທ້ອງຖິ່ນເກີດກັບນັກຮຽນບາງຄົນການວິເຄາະບັນຫາ ເຮັດໃຫ້ຜູ້ວິໄຈຕັດສິນໃຈໄດ້ວ່າກຸ່ມເປົ້າໝາຍຂອງການສຶກສາຄັ້ງນັ້ນແມ່ນໃຜ

3. ສະພາບບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນບາງຄັ້ງຄູຄົນດຽວແກ້ໄຂບໍ່ໄດ້ຕ້ອງອາໄສເພື່ອນຄູຄົນອື່ນຫຼືຜູ້ກ່ຽວຂ້ອງຫຼື ນັກວິຊາການພາຍນອກມາຮ່ວມກັນວາງແຜນການແກ້ໄຂບັນຫາດັ່ງນັ້ນຄູ່ຜູ້ທີ່ກຳລັງເຮັດການວິໄຈຈະມີຂໍ້ມູນຕັດສິນໃຈ ວ່າໃນການເຮັດວິໄຈນັ້ນສົມຄວນໃຊ້ຮູບແບບການວິໄຈແບບໃດຈຳເປັນຕ້ອງເຊີນບຸກຄົນພາຍນອກມາຊ່ວຍໃຫ້ຄຳແນະ ນຳຫຼືບໍ່ເຊີນການໃຊ້ຮູບແບບການຈັດການຮຽນ-ການສອນແບບເນັ້ນຜູ້ຮຽນເປັນສູນກາງຖ້າຄູບໍ່ຮູ້ວ່າຈະຈັດການຮຽນຮູ້ ແບບໃດກໍ່ຕ້ອງລະດົມຄວາມຄິດຈາກຜູ້ກ່ຽວຂ້ອງທັງໝົດການວິໄຈທີ່ເໝາະສົມສຳລັບກໍລະນີນີ້ກໍ່ຈະເປັນການວິໄຈພາກ ປະຕິບັດແບບຮ່ວມມື

4. ໃນບາງຄຳຖາມວິໄຈຈຳເປັນຕ້ອງແກ້ໄຂໃນລະດັບກວ້າງຫຼືເຮັດໃນລະດັບໂຮງຮຽນບໍ່ແມ່ນເປັນບັນຫາທີ່ແກ້ ໄຂໄດ້ໃນຫ້ອງຮຽນນັ້ນເຊັ່ນບັນຫາໃນການຮຽນຄະນິດສາດຖ້າຜູ້ຮຽນມີພື້ນຖານອ່ອນອັນເນື່ອງມາຈາກການຈັດຂະບວນ ການຮຽນຮູ້ກ່ອນໜ້ານັ້ນການແກ້ໄຂສະເພາະລາຍບຸກຄົນບໍ່ໄດ້ກຳຈັດຕົ້ນເຫດຂອງບັນຫາໃຫ້ໝົດໄປໄດ້ອາດຈຳເປັນຕ້ອງ ແກ້ໄຂໂດຍປະຕິຮູບການຮຽນຮູ້ກ່ຽວກັບການສອນຄະນິດສາດໃໝ່ທັງໝົດລັກສະນະຂອງການວິໄຈຈິ່ງໜ້າຈະເປັນການ ວິໄຈພາກປະຕິບັດແບບເຮັດໃນລະດັບໂຮງຮຽນ

**10.2.3 ການຕັ້ງຂໍ້ສິ່ງໄສ**

ຄູຕ້ອງເປັນຄົນມັກສັງເກດແລ້ວສະທ້ອນຄົນສິ່ງທີ່ສັງເກດເຫັນຕັ້ງເປັນຂໍ້ສິ່ງໄສໂດຍການຖາມຕົນເອງດັ່ງຕົວຢ່າງ ຕໍ່ໄປນີ້

- 1. ທ່ານມີຂໍ້ສິ່ງໄສຫຍັງແນ່ນອນກ່ຽວກັບການສອນແລະການຮຽນຮູ້ຂອງນັກຮຽນຂອງທ່ານ
- 2. ສິ່ງທີ່ເຮັດໃຫ້ທ່ານສິ່ງໄສວ່າເປັນບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນຂອງທ່ານເປັນເລື່ອງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບເນື້ອຫາສາລະຫຼື ການຈັດການຮຽນ-ການສອນ
- 3. ລັກສະນະແບບໃດແດ່ໃນການຮຽນຮູ້ຂອງນັກຮຽນທີ່ທ່ານຢາກສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈໃຫ້ດີຂຶ້ນ
- 4. ທ່ານຮູ້ຫຍັງແນ່ນອນກ່ຽວກັບການສອນຂອງທ່ານແລະກ່ຽວກັບການຮຽນຮູ້ຂອງນັກຮຽນເຊິ່ງທ່ານຕ້ອງການ ກວດກາ

**10.3. ການຕັ້ງຄຳຖາມວິໄຈ**

ຄຳຖາມວິໄຈເປັນການກຳນົດປະເດັນຂໍ້ສິ່ງໄສທີ່ຕ້ອງການຄົ້ນຫາຄຳຕອບໂດຍມັກຂຽນຢູ່ໃນຮູບປະໂຫຍກທີ່ເປັນຄຳຖາມ ທີ່ມີຄວາມສະເພາະເຈາະຈົງສາມາດສັງເກດສຳຫຼວດແລະສຶກສາວິໄຈໄດ້

**10.3.1 ແນວການກຳນົດຄຳຖາມວິໄຈ**

- 1. ການຕັ້ງຄຳຖາມວິໄຈບໍ່ຄວນໃຊ້ຄຳຖາມYes/Noແຕ່ຄວນໃຊ້ຄຳຖາມ “ເປັນຫຍັງຢ່າງໃດແມ່ນຫຍັງ”
- 2. ມີຄວາມໜ້າສົນໃຈຈະສຶກສາຫຼືຄວນນຳມາສຶກສາເພື່ອຊ່ວຍນັກຮຽນທີ່ມີບັນຫາ
- 3. ຄຳຖາມວິໄຈນັ້ນມີຄວາມສຳຄັນທັງຕໍ່ຄູ່ຜູ້ສອນແລະຜູ້ຮຽນ
- 4. ຄຳຖາມວິໄຈນັ້ນສາມາດຈັດການໃຫ້ຢູ່ພາຍໃຕ້ການຄວບຄຸມຂອງຜູ້ວິໄຈໄດ້ແລະສາມາດຕັດສິນໃຈເຮັດສິ່ງ ໃດກໍ່ໄດ້ຕາມຂໍ້ຄົ້ນພົບ
- 5. ຄຳຖາມວິໄຈນັ້ນມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ໃນການເຮັດເໝາະສົມກັບເວລາຊັບພະຍາກອນໃນໄລຍະທຳອິດຄວນ ຄິດເຖິງການເຮັດວິໄຈໃນປະເດັນນ້ອຍໆ(small scale)ເຊິ່ງຢູ່ໃນກຳລັງຄວາມສາມາດທີ່ສາມາດເຮັດໃຫ້ສຳເລັດໄດ້
- 6. ບໍ່ເລືອກບັນຫາວິໄຈທີ່ຄູຫຼືຜູ້ກ່ຽວຂ້ອງບໍ່ສາມາດເຮັດສິ່ງໃດໄດ້ເຖິງຈະຮູ້ຄຳຕອບ

## ສະຫຼຸບການຄັດເລືອກຄໍາຖາມວິໄຈຄວນມີການຖາມຄໍາຖາມຕົນເອງດັ່ງນີ້

- ກ. ຄໍາຖາມນັ້ນມີຄວາມສໍາຄັນກັບທ່ານຫຼາຍປານໃດ
- ຂ. ຄໍາຖາມນັ້ນເກີດປະໂຫຍດຕໍ່ນັກຮຽນຫຼາຍປານໃດ
- ຄ. ໂອກາດໃນການສໍາຫຼວດຂໍ້ມູນມີໜ້ອຍຫຼາຍປານໃດ
- ງ. ໃຜແນ່ທີ່ສາມາດຊ່ວຍໃນການເຮັດວິໄຈນີ້ໄດ້
- ຈ. ທ່ານສາມາດຈັດການເລື່ອງເວລາໃນການວິໄຈເລື່ອງນັ້ນໄດ້ໜ້ອຍຫຼາຍປານໃດ

### 10.3.2 ລະດັບຂອງຄໍາຖາມວິໄຈ

1. ການວິໄຈລະດັບທຳອິດ (first-order research) ເປັນການສຶກສາວິໄຈເພື່ອຕອບຄໍາຖາມວ່າ “ໃຜເຮັດຫຍັງ” “ໄດ້ຜົນແບບໃດ” ດັ່ງຕົວຢ່າງ

- ກ. ນັກຮຽນມີຄວາມກ້າວໜ້າຫຼາຍປານໃດຫຼັງຈາກໃຊ້ກິດຈະກຳການຟັງແບບທີ່ຄຸນນະພາບດີລອງໃຊ້
- ຂ. ກິດຈະກຳແບບໃດທີ່ເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນຮຽນຮູ້ໄດ້ດີທີ່ສຸດ

2. ການວິໄຈລະດັບທີສອງ (second-order research) ເປັນການສຶກສາວິໄຈເພື່ອຕອບຄໍາຖາມວ່າ “ຄົນຮັບຮູ້ສິ່ງທີ່ຕົນເອງເຮັດແນວໃດ” (ສຶກສາຄວາມຄິດຂອງຄົນຕໍ່ສິ່ງທີ່ເກີດຂຶ້ນ) ຄໍາຖາມວິໄຈລະດັບທີສອງໃຫ້ຂໍ້ມູນທີ່ມີຄວາມລະອຽດແລະມີຄວາມເລິກເຊິ່ງກວ່າຄໍາຖາມວິໄຈແບບທຳອິດຕົວຢ່າງເຊັ່ນ:

3. ນັກຮຽນມັກກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນແບບໃດເປັນຫຍັງຈຶ່ງເປັນເຊັ່ນນັ້ນ (ຄໍາຖາມນີ້ເຮັດໃຫ້ເຂົ້າໃຈຄວາມຄິດຂອງນັກຮຽນເຊິ່ງຄວາມຄິດຂອງນັກຮຽນອາດຈະບໍ່ຄືກັບຄວາມຄິດຂອງຄູ)

### 10.3.3 ວິທີການເຮັດໃຫ້ໄດ້ຄໍາຖາມວິໄຈທີ່ດີ

ການຕັ້ງຄໍາຖາມວິໄຈທີ່ດີໄດ້ຕ້ອງອາໄສຂະບວນການດັ່ງນີ້

- 1. ເຝິກເປັນຄົນຊ່າງສັງເກດ
- 2. ສ້າງນິໄສຮັກການອ່ານໂດຍສະເພາະການອ່ານເນື້ອໃນທີ່ກ່ຽວກັບບັນຫາຂອງນັກຮຽນແລະວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາ
- 3. ເຝິກຕັ້ງຂໍ້ສິ່ງໄສແລະຕັ້ງຄໍາຖາມວິໄຈທົດລອງຕັ້ງຄໍາຖາມແລະຄາດເດົາຄໍາຕອບ
- 4. ຫາເວລາສະຫ້ອນຄວາມຄິດກັບເພື່ອນຢ່າງສະໝໍ່າສະເໝີເພື່ອກວດກາຄວາມຄິດຂອງຕົນເອງໂດຍສະເພາະຄວາມສົມເຫດສົມຜົນຂອງຄໍາຖາມວິໄຈ
- 5. ສາມາດປັບຄໍາຖາມວິໄຈລະຫວ່າງການຮຽນ-ການສອນໃຫ້ເໝາະສົມກ່ວາເກົ່າໄດ້ (ຖ້າຈໍາເປັນ)

### 10.3.4 ເກນການເລືອກຄໍາຖາມວິໄຈມາສຶກສາ

ໃນການເລືອກຄໍາຖາມວິໄຈມາສຶກສາຜູ້ວິໄຈຕ້ອງເລືອກໂດຍມີຫຼັກເກນດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

- 1. ບັນຫາຂອງນັກຮຽນທຸກຄົນຕ້ອງໄດ້ຮັບຄວາມສົນໃຈຈາກຄູໃນການແກ້ໄຂຢ່າງເທົ່າທຽມກັນ
- 2. ຜົນການວິໄຈຂອງຄູຕ້ອງເກີດປະໂຫຍດກັບຫ້ອງຮຽນຫຼືໂຮງຮຽນ
- 3. ຄໍາຖາມວິໄຈທີ່ເລືອກມາສຶກສາຕ້ອງຄໍານຶງເຖິງຈະລິຍະທຳຂອງການວິໄຈບໍ່ສິ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ຜູ້ໃດ
- 4. ຄໍາຖາມວິໄຈນັ້ນສາມາດໃຊ້ຂໍ້ມູນທີ່ມີຢູ່ແລ້ວໃນຫ້ອງຮຽນບໍ່ຈໍາເປັນຕ້ອງເກັບໃໝ່ຈົນກະທົບການຮຽນ-ການສອນຫຼືບໍ່ກ່ຽວກັບການຮຽນ-ການສອນໃນເວລານັ້ນຫາກຈໍາເປັນຕ້ອງເກັບໃໝ່ເພີ່ມເຕີມກໍ່ຄວນວາງແຜນໃຫ້ເໝາະສົມ

### ຕົວຢ່າງຂອງປະເດັນຄໍາຖາມວິໄຈທີ່ມີຄວາມເໝາະສົມ

- ກ. ຂ້ອຍຕ້ອງການພັດທະນາຄຸນະພາບຂອງທັກສະການຂຽນພາສາອັງກິດຈະສາມາດເຮັດໄດ້ແນວໃດ?
- ຂ. ຖ້າມີວິທີການພັດທະນາການຮຽນຮູ້ຂອງຜູ້ຮຽນຢູ່ສອງວິທີຄວນໃຊ້ວິທີໃດຈຶ່ງຈະເໝາະສົມກ່ວາກັນ



ຄ. ຂ້ອຍຢາກນຳຄອມພິວເຕີຊ່ວຍສອນມາໃຊ້ໃນການສອນຄະນິດສາດຈະຮູ້ໄດ້ແນວໃດວ່າວິທີດັ່ງກ່າວໄດ້ຜິນ?

ງ. ເປັນຫຍັງນັກຮຽນຈຶ່ງບໍ່ສົນໃຈຢາກຮຽນມິວິທິສ້າງນິໄສດັ່ງກ່າວໄດ້ແນວໃດ?

ຈ. ຈະເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນເຫັນໂທດຂອງຢາເສບຕິດແລະຫຼີກໜີຈາກສິ່ງເສບຕິດໄດ້ແນວໃດ?

**ຕົວຢ່າງຂອງປະເດັນຄຳຖາມວິໄຈທີ່ມີຄວາມສົນໃຈໜ້ອຍກວ່າ**

ກ. ນັກຮຽນທີ່ຂາດໂຮງຮຽນມີພູມຫຼັງທາງຄອບຄົວແບບໃດ?

ຂ. ຈຳນວນນັກຮຽນທີ່ມີຄອບຄົວແຕກແຍກມີມິຈັກຄອບຄົວ?

ຄ. ມີສາເຫດຫຍັງແນ່ທີ່ນັກຮຽນມາໂຮງຮຽນຊ້າ ?

ງ. ນັກຮຽນມາໂຮງຮຽນຊ້າມີຈຳນວນຫຼາຍປານໃດ?

ຈ. ຄວາມສຳພັນລະຫວ່າງເວລາໃນການມາໂຮງຮຽນກັບເດັກທີ່ພໍ່ແມ່ຫຍ່າຮ້າງກັນມີລັກສະນະແບບໃດ?

ສ. ປະລິມານຂອງເວລາທີ່ເດັກໃຊ້ໃນຫ້ອງຮຽນສຳພັນກັບຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນຫຼືບໍ່?

ຊ. ເປັນຫຍັງນັກຮຽນມັກນຳອຸປະກອນການຮຽນມາບໍ່ຄົບ?

ກະລຸນາສັງເກດວ່າຄຳຖາມຫຼືປະເດັນວິໄຈໃນກຸ່ມຫຼັງມີຄວາມເໝາະສົມໜ້ອຍກວ່າກຸ່ມທຳອິດເນື່ອງຈາກຂໍ້ຄື້ນພົບທີ່ໄດ້ບໍ່ໄດ້ມີສ່ວນປັບປຸງແກ້ໄຂສິ່ງໃດໃຫ້ດີຂຶ້ນໄດ້ດີເທົ່າທີ່ຄວນປານໃດນອກຈາກນີ້ຫຼາຍຄຳຖາມກໍ່ມີຄຳຕອບໃນດ້ານທິດສະດີຢູ່ແລ້ວບໍ່ຈຳເປັນຕ້ອງສຶກສາອີກເຊັ່ນຄຳຖາມວິໄຈຂໍ້ທີ 1, 2 ເຊິ່ງເປັນຄຳຖາມທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບພູມຫຼັງທາງຄອບຄົວຂອງນັກຮຽນການຮູ້ສະຖິຕິຂອງນັກຮຽນທີ່ມີຄອບຄົວແຕກແຍກຈະເກີດປະໂຫຍດຕໍ່ນັກຮຽນຂ້ອນຂ້າງໜ້ອຍການຮູ້ວ່ານັກຮຽນທີ່ພໍ່ແມ່ແຕກແຍກຈະສິ່ງຜິດຕໍ່ອັດຕາການມາໂຮງຮຽນຂອງນັກຮຽນຫຼືການຮຽນຂອງນັກຮຽນກໍ່ບໍ່ສາມາດຊ່ວຍຫຍັງໄດ້ຫຼາຍປານໃດຄຳຖາມປະເພດນີ້ເປັນຄຳຖາມທີ່ແມ່ນຈະຮູ້ຄຳຕອບແລ້ວຄູ່ກໍ່ບໍ່ມີບົດບາດຫຼາຍໃນການເຂົ້າໄປແກ້ໄຂແລະກໍ່ບໍ່ແມ່ນໜ້າທີ່ຂອງຄູທີ່ເຂົ້າໄປເຮັດໃຫ້ພໍ່ແມ່ຂອງນັກຮຽນຄົນດີກັນຂໍ້ມູນແບບນີ້ໂຮງຮຽນຈຳເປັນຕ້ອງມີການຈັດເກັບເພື່ອໃຫ້ເຂົ້າໃຈສະພາບຂອງນັກຮຽນແຕ່ບໍ່ແມ່ນນຳມາກຳນົດເປັນຄຳຖາມວິໄຈຫຼືກຄຳຖາມວິໄຈທີ່ໜ້າຈະເປັນປະໂຫຍດຫຼາຍກວ່າຄືຄູຈະໃຊ້ວິທີການແບບໃດໃນການແກ້ໄຂບັນຫາດ້ານການຮຽນສຳລັບນັກຮຽນທີ່ມີບັນຫາທາງບ້ານແລະວິທີທີ່ນຳມາໃຊ້ໄດ້ຜິນຫຼາຍປານໃດ

**ຕົວຢ່າງ**

ທັກສະພື້ນຖານທາງດ້ານການອ່ານເປັນທັກສະທີ່ຈຳເປັນຢ່າງຍິ່ງສຳລັບນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ1 ຈາກການສຶກສາຫາຂໍ້ບົກຜ່ອງໃນການອ່ານຂອງນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ1 ມີກຸ່ມນັກຮຽນທີ່ຍັງບໍ່ສາມາດອ່ານແລະສະກົດຄຳໄດ້ຖືກຕ້ອງຢູ່ເປັນຈຳນວນຫຼາຍເຮັດໃຫ້ເກີດບັນຫາໃນການຮຽນ-ການສອນໃນຊັ້ນຮຽນແລະນັກຮຽນບໍ່ສາມາດຄົ້ນຄວ້າຫາຄວາມຮູ້ເພີ່ມເຕີມຈາກການອ່ານໄດ້ໂດຍນັກຮຽນກຸ່ມນີ້ສ່ວນໃຫຍ່ບໍ່ສາມາດບອກຮູບສະຫຼະທີ່ປະສົມຢູ່ກັບຄຳໄດ້ໂດຍສະເພາະສະຫຼະປະສົມ

**ການວິເຄາະສະພາບບັນຫາ**

1. ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນແມ່ນຫຍັງ

ຕອບ: ນັກຮຽນມີຂໍ້ບົກຜ່ອງດ້ານທັກສະການອ່ານ

ນັກຮຽນຄົ້ນຄວ້າຄວາມຮູ້ເພີ່ມເຕີມບໍ່ໄດ້

2. ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນເປັນບັນຫາຂອງໃຜ

ຕອບ: ເປັນບັນຫາຂອງນັກຮຽນສ່ວນໃຫຍ່ໃນຫ້ອງ

3. ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນສິ່ງຜິດກະທົບຕໍ່ໃຜແນ່

ຕອບ: ສິ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ການສອນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຄູເຮັດໃຫ້ການເຝິກໃຫ້ນັກຮຽນຄົ້ນຄວ້າຫາຄວາມຮູ້ເພີ່ມເຕີມນອກ ຫ້ອງຮຽນມີບັນຫາ

4. ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນມີຄວາມສໍາຄັນໃນລະດັບໃດ

ຕອບ: ມີຄວາມສໍາຄັນຫຼາຍເພາະເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນຫາຄວາມຮູ້ເພີ່ມເຕີມບໍ່ໄດ້

5. ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນກ່ຽວຂ້ອງສໍາພັນກັບບັນຫາຫຼືເຫດການອື່ນໆອັນໃດແດ່ແບບໃດ

ຕອບ: ຜູ້ວິໄຈລະບຸວ່າເປັນບັນຫາສືບເນື່ອງມາຈາກການບອກຮູບສະຫຼະທີ່ປະສົມຢູ່ກັບຄໍາບໍ່ໄດ້

6. ໃຜຄືຜູ້ຮັບຜິດຊອບຫຼັກໃນການແກ້ໄຂບັນຫາດັ່ງກ່າວແລະການແກ້ໄຂບັນຫານັ້ນຕ້ອງກ່ຽວຂ້ອງກັບໃຜແນ່

ຕອບ: ຄູທີ່ສອນທັກສະການອ່ານ

## ການຕັ້ງຄໍາຖາມວິໄຈ

### ຄໍາຖາມວິໄຈທີ່ບໍ່ເໝາະສົມ

1. ນັກຮຽນມີບັນຫາກ່ຽວກັບທັກສະພື້ນຖານການອ່ານຫຼືບໍ່
2. ຈິງຫຼືບໍ່ທີ່ນັກຮຽນຄົ້ນຄວ້າຄວາມຮູ້ເພີ່ມເຕີມນອກຫ້ອງຮຽນບໍ່ໄດ້ເນື່ອງຈາກນັກຮຽນມີບັນຫາດ້ານທັກສະການອ່ານ

### ຄໍາຖາມວິໄຈທີ່ມີປະໂຫຍດໃນການສຶກສາຫຼາຍກວ່າ

1. ແມ່ນຫຍັງຄືສາເຫດທີ່ເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນມີບັນຫາດ້ານການອ່ານ
2. ນັກຮຽນມີພຶດຕິກຳການຄົ້ນຄວ້ານອກຫ້ອງຮຽນຢູ່ໃນລະດັບໃດມີອົງປະກອບຫຍັງແນ່ທີ່ອະທິບາຍພຶດຕິກຳການຄົ້ນຄວ້ານອກຫ້ອງຮຽນ
3. ທັກສະການອ່ານມີຄວາມສໍາພັນກັບການຄົ້ນຄວ້າເພີ່ມເຕີມນອກຫ້ອງຮຽນໜ້ອຍ-ຫຼາຍປານໃດ
4. ແນວທາງການແກ້ໄຂຂໍ້ບົກຜ່ອງດ້ານການອ່ານມີຫຍັງແນ່ວິທີທີ່ເໝາະສົມກັບນັກຮຽນໃນຫ້ອງນີ້ແມ່ນຫຍັງ
5. ວິທີທີ່ນໍາມາໃຊ້ໄດ້ຜົນຫຼາຍປານໃດເປັນຫຍັງຈິ່ງເປັນເຊັ່ນນັ້ນ
6. ພຶດຕິກຳຂອງນັກຮຽນປ່ຽນໄປແນວໃດແນ່ຫຼັງຈາກທັກສະການອ່ານໄດ້ຮັບການພັດທະນາຂຶ້ນ

ການຕັ້ງຄໍາຖາມວິໄຈມີຄວາມສໍາຄັນຫຼາຍຕໍ່ການວິໄຈຂອງຄູເນື່ອງຈາກຄຸນຄ່າຂອງການວິໄຈຈະມີຫຼາຍຫຼືໜ້ອຍຂຶ້ນຢູ່ກັບຄຸນນະພາບຂອງຄໍາຖາມວິໄຈທີ່ກຳນົດຂຶ້ນຢ່າງໃດກໍ່ຕາມສໍາລັບຄູທີ່ເລີ່ມເຮັດວິໄຈບໍ່ຄວນຈະກຸ້ມໃຈວ່າຄໍາຖາມວິໄຈຂອງຕົນຈະເໝາະສົມໜ້ອຍ-ຫຼາຍປານໃດແລະວິທີການຕັ້ງຄໍາຖາມຖືກຕ້ອງຫຼືບໍ່ເພາະຂະບວນການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນເປີດໂອກາດໃຫ້ຜູ້ກ່ຽວຂ້ອງວິພາກວິຈານງານວິໄຈຂອງຄູຫາກຄູມີຄວາມກ້າທີ່ຈະເຮັດວິໄຈກໍາເປີດຮັບຄວາມຄິດຂອງຜູ້ອື່ນແລະບໍ່ຢ້ານທີ່ຈະຖືກຈາມຄໍາຖາມວິໄຈຂອງຄູຈະໄດ້ຮັບການພັດທະນາໃຫ້ດີຂຶ້ນໄດ້ໃນທີ່ສຸດ

### ຕົວຢ່າງ

ຈາກການຮຽນການສອນໃນທຸກຊົ່ວໂມງ ຂ້າພະເຈົ້າເຫັນວ່ານັກຮຽນສ່ວນຫຼາຍມີບັນຫາໃນເລື່ອງການເຂົ້າແຖວສິ່ງລາຍງານ ຫຼື ເຂົ້າແຖວເຮັດກິດຈະກຳຕ່າງໆ ໂດຍນັກຮຽນມັກຈະຊິງກັນຢູ່ຂ້າງໜ້າ ມີການແຊງກັນລະຫວ່າງການເຂົ້າແຖວ ບາງທີກໍ່ເກີດການຜິດຖຽງກັນ ໂດຍບໍ່ຄໍານຶງເຖິງການມາກ່ອນມາຫຼັງ ຂ້າພະເຈົ້າຈິ່ງຈຳເປັນຕ້ອງເວົ້າກັບນັກຮຽນເລື່ອງການເຂົ້າແຖວທຸກຄັ້ງທີ່ມີນັກຮຽນມາຟ້ອງ ແລະ ຕ້ອງຄອຍຍືນເວົ້າທຸກຄັ້ງຈິ່ງຈະເປັນລະບຽບ ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ເສຍເວລາໃນການຮຽນ-ການສອນ ເປັນພາບທີ່ບໍ່ໜ້າເບິ່ງ ແລະ ເປັນການຂາດລະບຽບວິໄນໃນການເຂົ້າແຖວ (ອາຈານ ສີນ້ອຍ ລາວັງ ອ້າງເຖິງໃນ ສຸວິມິນ ວ່ອງວານິດ)

## ຕົວຢ່າງ

### 1. ການວິເຄາະບັນຫາ

ນັກຮຽນບໍ່ສາມາດຄວບຄຸມລະບຽບວິໄຈໃນການເຂົ້າແຖວ

ການບໍ່ມີລະບຽບວິໄນເຮັດໃຫ້ຄູເສຍເວລາການສອນ

### 2. ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນເປັນບັນຫາຂອງໃຜ

ເປັນບັນຫາຂອງນັກຮຽນເກືອບໝົດທັງຫ້ອງ

### 3. ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນສິ່ງຜິດກະທົບຕໍ່ໃຜແນ່

ສິ່ງຜິດກະທົບຕໍ່ການສອນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຄູ ເຮັດໃຫ້ເສຍເວລາຮຽນຂອງເດັກຄົນອື່ນຫຼາຍ

### 4. ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນມີຄວາມສໍາຄັນໃນລະດັບໃດ

ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນມີຄວາມສໍາຄັນຫຼາຍ ເພາະນອກຈາກກະທົບການສອນແລ້ວ ຍັງເປັນການສະທ້ອນເຖິງນິໄສທີ່ຕ້ອງປັບປຸງຂອງຜູ້ຮຽນ ຈໍາເປັນຕ້ອງໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂ

### 5. ບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນກ່ຽວຂ້ອງສໍາພັນກັບບັນຫາ ຫຼື ເຫດການອື່ນໆຫຍັງແດ່ ແບບໃດ

ຕາມຕົວຢ່າງທີ່ໃຫ້ມາບໍ່ໄດ້ອະທິບາຍລະອຽດ ແຕ່ບິ່ງຊື່ໃຫ້ເຫັນວ່າການສອນຂອງຄູເສຍເວລາ ຄວນສຶກສາຂໍ້ມູນເພີ່ມຕື່ມເພື່ອສຶກສາວ່າບັນຫານີ້ເກີດໃນວິຊາອື່ນ ຫຼື ຫ້ອງຮຽນອື່ນ ຫຼື ບໍ່ ຈະໄດ້ວາງແຜນຮ່ວມກັນ

### 6. ໃຜຄືຜູ້ຮັບຜິດຊອບຫຼັກໃນການແກ້ໄຂບັນຫາ ແລະ ການແກ້ໄຂບັນຫານັ້ນຕ້ອງກ່ຽວຂ້ອງກັບໃຜແດ່

ຄູທີ່ຮັບຜິດຊອບນັກຮຽນຫ້ອງນີ້ ຄວນປຶກສາຫາລືກັບຄູຄົນອື່ນເຖິງສະພາບບັນຫານີ້ດ້ວຍ

## ການຕັ້ງຄໍາຖາມວິໄຈ

### ຄໍາຖາມວິໄຈທີ່ບໍ່ເໝາະສົມ

1. ນັກຮຽນຂາດລະບຽບວິໄນແທ້ບໍ່
2. ນັກຮຽນຈໍານວນຫຼາຍປານໃດທີ່ຂາດລະບຽບວິໄນ
3. ການມີ/ບໍ່ມີລະບຽບວິໄນຂອງນັກຮຽນໄດ້ຮັບຜົນເສຍຫາຍຄືແນວໃດ

ຈະເຫັນວ່າການຕັ້ງຄໍາຖາມດັ່ງກ່າວບໍ່ເກີດປະໂຫຍດຕໍ່ການພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນເທົ່າທີ່ຄວນ ເນື່ອງ ຈາກເປັນຄໍາຖາມທີ່ຄູສົນໃຈຫາຄໍາຕອບເພື່ອຢັ້ງຢືນວ່າສະພາບທີ່ເກີດຂຶ້ນເປັນຈິງຕາມທີ່ຄູສັງເກດເຫັນ ຫຼື ບໍ່ ຄໍາ ຕອບທີ່ໄດ້ຍິ່ງບໍ່ທັນໄດ້ໃຫ້ແນວທາງທີ່ນໍາໄປສູ່ການພັດທະນາລະບຽບວິໄນຂອງນັກຮຽນໃຫ້ດີຂຶ້ນ

### ຄໍາຖາມວິໄຈທີ່ມີປະໂຫຍດໃນການສຶກສາຫຼາຍກວ່າ

1. ເປັນຫຍັງນັກຮຽນຈຶ່ງບໍ່ສ້າງຕົນເອງໃຫ້ເປັນຄົນມີລະບຽບວິໄນ
2. ນັກຮຽນມີຄວາມຮູ້ສຶກແບບໃດຕໍ່ພຶດຕິກຳ ຫຼື ນິໄສດັ່ງກ່າວຂອງຕົນເອງ
3. ຈະເຮັດແນວໃດທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນມີລະບຽບວິໄນໃນການເຂົ້າແຖວ
4. ແນວທາງການແກ້ໄຂບັນຫາກ່ຽວກັບລະບຽບວິໄນຂອງນັກຮຽນທີ່ຄວນຈະເປັນມິຫຍັງແດ່ ຖ້າຈະນໍາແນວທາງເຫຼົ່ານັ້ນມາໃຊ້ ຈະມີເກນການເລືອກວິທີດັ່ງກ່າວໄດ້ແນວໃດ
5. ວິທີທີ່ຄູໃຊ້ໃນການແກ້ໄຂບັນຫາໄດ້ຜົນແນວໃດ
6. ນັກຮຽນມີຄວາມຮູ້ສຶກ ແລະ ຄິດເຫັນຢ່າງໃດຫຼັງຈາກຄູໃຊ້ວິທີການປັບພຶດຕິກຳຂອງນັກຮຽນ

## 10.4.ການກຳນົດແນວທາງແກ້ໄຂບັນຫາ

ຄຳຖາມວິໄຈຫຼາຍຄຳຖາມເປັນພຽງການເຮັດວິໄຈເພື່ອສຳຫຼວດສະພາບທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນບາງຄຳຖາມເປັນຄຳຖາມທີ່ເນັ້ນການອະທິບາຍປະກົດການທີ່ເກີດຂຶ້ນ ແຕ່ຄຳຖາມສ່ວນໃຫຍ່ເນັ້ນການຫາວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາ

### 10.4.1. ສະພາບບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນ

ສິ່ງທີ່ເປັນບັນຫາຂອງຄູຄູ ການຄິດຫາວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາ ການກຳນົດສິ່ງທົດລອງເພື່ອໃຊ້ໃນການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ຫຼາຍຄັ້ງທີ່ຄູກຳນົດບັນຫາວິໄຈ ແຕ່ຫາວິທີການແກ້ໄຂບໍ່ໄດ້ ເມື່ອເປັນເຊັ່ນນີ້ຄູກໍບໍ່ສາມາດເຮັດວິໄຈໄດ້ ເນື່ອງຈາກບໍ່ສາມາດຫາ “ສິ່ງໃດ” ໄປທົດລອງໃຊ້ໄດ້ ດັ່ງນັ້ນ ມີຫຼາຍເທື່ອທີ່ເຫັນວ່າ ຄູມັກຕັ້ງຄຳຖາມວິໄຈວ່າ “ເປັນຫຍັງນັກຮຽນຈຶ່ງມີຂໍ້ຜິດພາດດ້ານການອ່ານ” “ເປັນຫຍັງນັກຮຽນຈຶ່ງຂຽນສະກົດຄຳບໍ່ໄດ້” ການຕັ້ງຄຳຖາມແບບນີ້ເຮັດໃຫ້ໄດ້ຄຳຕອບກ່ຽວກັບສາເຫດຂອງບັນຫາ ເຊິ່ງຄູສາມາດວິເຄາະໄດ້ຈາກພຶດຕິກຳການຮຽນຂອງນັກ ຮຽນ ແລະ ພຶດຕິກຳການສອນຂອງຄູ ຄຳຖາມວິໄຈແບບນີ້ມີປະໂຫຍດລະດັບໜຶ່ງ ແຕ່ຈະບໍ່ສາມາດແກ້ບັນຫາໄດ້ ເລີຍ ຫາຄູບໍ່ຕັ້ງຄຳຖາມວິໄຈຕໍ່ໄປວ່າ “ວິທີແກ້ໄຂບັນຫານັ້ນໃຊ້ໄດ້ຜົນຫຼືບໍ່ ຢ່າງໃດ” ປະຈຸບັນນີ້ ໂລກມີການພັດທະນາຢ່າງວ່ອງໄວ ຂໍ້ມູນຂ່າວສານມີການປ່ຽນແປງຢູ່ຕະຫຼອດເວລາ ຄູ ຫຼາຍຄົນມີສະຕິຕົ້ນຕົວພັດທະນາຕົນເອງຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ເພື່ອສ້າງຕົນເອງໃຫ້ເປັນຄົນທັນໂລກທັນເຫດການ ບໍ່ຕົກຍຸກ ຕົກສະໄໝ ມີການຮຽນຮູ້ຂໍ້ມູນຂ່າວສານຜ່ານລະບົບອອນໄລ (online) ການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນຂ່າວສານຈຶ່ງວ່ອງໄວ ກວ່າແຕ່ກ່ອນ ຫຼາຍເທົ່າຕົວ ປະຫຍັດທັງເວລາ ແລະ ພະລັງງານ

ຜູ້ຂຽນເຫັນວ່າຄູຮູ້ສະພາບບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນ ແຕ່ຄູບໍ່ຮູ້ວ່າຈະໃຊ້ວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາຢ່າງໃດ ເຮັດໃຫ້ຄູບໍ່ຮູ້ວ່າຈະວິໄຈເລື່ອງໃດ ຫົວຂໍ້ວິໄຈຂອງຄູຈຶ່ງເປັນຫົວຂໍ້ວິໄຈທີ່ເນັ້ນການສຳຫຼວດບັນຫາ ແລ້ວບໍ່ສາມາດ ດຳເນີນການວິໄຈຕໍ່ເຖິງຂັ້ນການຫາວິທີແກ້ບັນຫາ ບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນຫຼາຍບັນຫາຈຶ່ງຍັງແກ້ໄຂບໍ່ໄດ້ ຈາກປະສົບ ການໃນການຮັບຜິດຊອບວຽກງານວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຜູ້ຂຽນ ເຫັນວ່າຄູຫຼາຍຄົນ ມີຄວາມຕ້ອງການທີ່ຈະເຮັດ ວິໄຈເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນທີ່ຕົນເອງສອນ ແຕ່ພໍເຮັດໄປເຖິງຂັ້ນແກ້ໄຂບັນຫາແລ້ວ ກໍບໍ່ຮູ້ຈະແກ້ ໄຂບັນຫາດ້ວຍວິທີ ແລະ ນະວະຕະກຳຊະນິດ

ສາເຫດທີ່ເປັນເຊັ່ນນີ້ເນື່ອງຈາກຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບການຈັດການຮຽນ-ການສອນຕາມທາງການປະຕິຮູບ ມີຈຳກັດ ແລະ ຄູຍັງສ່ວນຫຼາຍຍັງບໍ່ເຄີຍ ແລະ ບໍ່ກ້າທີ່ຈະຄິດສ້າງນະວະຕະກຳໃໝ່ໆມາທົດລອງໃຊ້ໃນຫ້ອງຮຽນ ຫຼື ຖ້າໃຊ້ກໍອະທິບາຍບໍ່ໄດ້ວ່າມີເຫດຜົນແນວໃດໃນການນຳແນວຄວາມຄິດນັ້ນມາໃຊ້ ເຮັດໃຫ້ການວິໄຈຂອງຄູບໍ່ກ້າວໜ້າ ແລະ ບໍ່ໄດ້ຮັບການພັດທະນາຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງຕາມທີ່ຄວນຈະເປັນ

### 10.4.2. ວິທີການແກ້ໄຂ

ແນວທາງການແກ້ໄຂບັນຫາດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງ (ສຸວິມິນ ວ່ອງວານິດ, 2540) ມີດັ່ງນີ້:

- ກ. ຄູຕ້ອງອ່ານໃຫ້ຫຼາຍໆ ຕິດຕາມຄວາມເຄື່ອນໄຫວກ່ຽວກັບວິທະຍາການດ້ານການສອນໃຫ້ຫຼາຍ
- ຂ. ຄູຕ້ອງມີການລວມຕົວກັນ ແລະ ຫາໂອກາດອະພິປາຍເພື່ອແລກປ່ຽນປະສົບການດ້ານການສອນ ໃໝ່ໆ ເນື່ອງຈາກກຸ່ມຄູເປັນຜູ້ປະຕິບັດທີ່ຮູ້ເລື່ອງດີທີ່ສຸດກ່ຽວກັບ “ນັກຮຽນ” ແລະ “ຫ້ອງຮຽນ”
- ຄ. ຕ້ອງມີການສຳຫຼວດ ແລະ ຈັດລະບົບຖານຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບນະວະຕະກຳດ້ານການຮຽນຮູ້ ເທກນິກ ການພັດທະນາດ້ານການຮຽນຮູ້ຂອງຜູ້ຮຽນມີຄວາມຫຼາກຫຼາຍ ແຕ່ທີ່ຜ່ານມາບໍ່ມີການຈັດລະບົບຖານຂໍ້ມູນ ຫຼື ເຜີຍ ແຜ່ ເຕັກນິກດັ່ງກ່າວຢ່າງເຂັ້ມຂຶ້ນ ຕົວຢ່າງຂອງເຕັກນິກການສອນຈະມີພຽງໜ້ອຍດຽວ ແລະ ບໍ່ສອດຄ່ອງກັບສະພາບບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນຈິງ ການຈັດຂໍ້ມູນເພື່ອລວບລວມຕົວຢ່າງເຕັກນິກການຈັດການຈັດການຮຽນຮູ້ໃໝ່ໆ ຈະເປັນການຂະຫຍາຍຄວາມຄິດ ແລະ ເປີດໂລກະທັດໃໝ່ໃຫ້ກັບຄູ ເຮັດໃຫ້ຄູໄດ້ພັດທະນາຄວາມຄິດສ້າງສັນຂອງຕົນເອງໂດຍ ຂະຫຍາຍຄວາມຄິດຕໍ່ຈາກທີ່ຜູ້ອື່ນໄດ້ຄິດໄວ້ແລ້ວ

ງ. ການຈັດຕັ້ງເຄືອຂ່າຍການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ (Classroom Action Research Network) ໂດຍເປັນສູນກາງຂອງການເກັບລວບລວມຜົນການວິໄຈ ແລະ ແນວທາງການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ ແລ້ວຈັດເຮັດເປັນຖານຂໍ້ມູນລະດັບຊາດ ສົມມຸດໝວຍງານໜຶ່ງມີລະບົບຖານຂໍ້ມູນທີ່ສະແດງລາຍງານການວິໄຈກ່ຽວກັບວິທີການເຮັດໃຫ້ເດັກມັກດື່ມນົມໄດ້ ໃນຖານຂໍ້ມູນນັ້ນຈະເຮັດໃຫ້ເຫັນວິທີ ການຕ່າງໆ ຈາກຄູທີ່ສອນເດັກນ້ອຍທີ່ສະເໝີມາຍັງເຄືອຂ່າຍດັ່ງກ່າວເປັນພັນເປັນໝື່ນເລື່ອງ ງານວິໄຈດັ່ງກ່າວເມື່ອນຳ ມາສັງເກດຈະສາມາດສ້າງອົງຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບການສ້າງນິໄສການດື່ມນົມທີ່ໄດ້ຜົນ ຖານຂໍ້ມູນນີ້ຈະເປັນປະໂຫຍດ ຫຼາຍຕໍ່ຄູອົກນັບໝື່ນທີ່ສົນໃຈຈະນຳໄປໃຊ້ໃນຫ້ອງຮຽນ ຫຼື ນັກຮຽນຂອງຕົນ

ຈ. ສຸວິມິນ ວ່ອງວານິດເຫັນວ່າ ຈະຕ້ອງມີການລວບລວມປຶ້ມ ລວບລວມວິທີການແກ້ບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນ ເຊິ່ງທ່ານໄດ້ໃຊ້ຄຳວ່າ “ປຶ້ມແຟຊັ້ນ” “Fashion Book” ປຶ້ມນີ້ຈະສະແດງຕົວຢ່າງຂອງວິທີການຕ່າງໆທີ່ໃຊ້ ໃນການແກ້ໄຂບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນຢ່າງເປັນໝວດໝູ່ເໝືອນປຶ້ມຮູບແຟຊັ້ນການແຕ່ງກາຍ ກຸ່ມຄົນທີ່ສາມາດເຮັດປຶ້ມ ແຟຊັ້ນນີ້ໄດ້ ໜ້າຈະເປັນກຸ່ມສຶກສານິເທດ ເຊິ່ງມີປະສິບການນິເທດໂຮງຮຽນ ຫຼື ກຸ່ມວິຊາການໃນມະຫາວິທະຍາໄລ ຖ້າມີປຶ້ມແຟຊັ້ນນີ້ກະຈາຍໄປຍັງໂຮງຮຽນຕ່າງໆ ຈະເຮັດໃຫ້ຄູເກີດຄວາມຄິດທີ່ຈະປ່ຽນແປງ ຫຼື ຄັດເລືອກວິທີການ ທີ່ຕ້ອງການນຳໄປທົດລອງໃຊ້ ສິ່ງທີ່ຕ້ອງລະວັງໃນການຈັດເຮັດປຶ້ມແຟຊັ້ນດັ່ງກ່າວ ຄື ໃນປຶ້ມດັ່ງກ່າວຕ້ອງມີຕົວຢ່າງ ທີ່ນຳສະເໜີວິທີການທີ່ຫຼາກຫຼາຍໃນການແກ້ບັນຫາດຽວກັນ ບໍ່ຄວນນຳສະເໜີຕົວຢ່າງດຽວ ເພາະອາດເຮັດໃຫ້ເກີດການກ່າຍ ແລະ ເປັນການຈຳກັດຄວາມຄິດຂອງຄູ ເຊິ່ງນອກຈາກຈະບໍ່ເກີດປະໂຫຍດແລ້ວຍັງສົ່ງຜົນເສຍໄດ້

## 11. ເອກະສານ ແລະ ງານວິໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ

### 11.1 ເອກະສານຄູ່ມືການເຝິກອົບຮົມການດຳເນີນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ

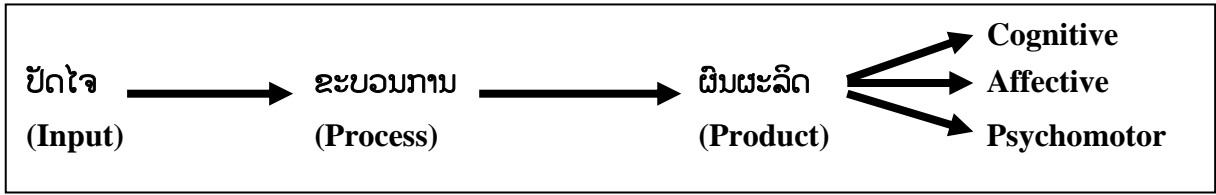
ຄະນະວິໄຈໄດ້ສ້າງຄູ່ມືການເຝິກອົບຮົມການດຳເນີນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ເຊິ່ງປະກອບມີທັງພາກທິດສະດີ ແລະ ພາກປະຕິບັດ ພາກທິດສະດີປະກອບມີ 4 ຂັ້ນຕອນຄື: 1) ການກຳນົດບັນຫາ ແລະ ສາເຫດບັນຫາ 2) ການກຳນົດວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາ/ແນວທາງການແກ້ໄຂບັນຫາ 3) ວິທີດຳເນີນການວິໄຈ/ການດຳເນີນການແກ້ບັນຫາ ແລະ 4) ການສະຫຼຸບຜົນ ແລະ ຂຽນລາຍງານການວິໄຈ ແລະ ພາກປະຕິບັດປະກອບມີແບບເຝິກປະຕິບັດຢູ່ 7 ແບບເຝິກ ຄື: 1) ແບບເຝິກປະຕິບັດການວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ 2) ແບບເຝິກປະຕິບັດເລືອກສາເຫດບັນຫາ ແລະ ກຳນົດວິທີການແກ້ໄຂ 3) ແບບເຝິກປະຕິບັດການກຳນົດຫົວຂໍ້ ຫຼື ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ 4) ແບບເຝິກປະຕິບັດລະບຸເຫດຜົນ/ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາການວິໄຈ 5) ແບບເຝິກປະຕິບັດການຂຽນຈຸດປະສົງການວິໄຈ 6) ແບບເຝິກປະຕິບັດການດຳເນີນການແກ້ບັນຫາ ແລະ 7) ແບບເຝິກປະຕິບັດການຂຽນໂຄງຮ່າງການວິໄຈ ລາຍລະອຽດມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

#### ຂັ້ນຕອນທີ 1 ການກຳນົດບັນຫາ ແລະ ສາເຫດຂອງບັນຫາ

ໃນການກຳນົດບັນຫາ ແລະ ສາເຫດຂອງບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນສາມາດປະຕິບັດໄດ້ ຫຼາຍວິທີດັ່ງນີ້:

**ການວິເຄາະບັນຫາການສອນໃນຫ້ອງຮຽນໂດຍວິທີການເປັນລະບົບ** ຄື: ເປັນການວິເຄາະບັນຫາ ຈາກຜົນຜະລິດ, ທີ່ອາດຈະເປັນຜົນສືບເນື່ອງຈາກປັດໄຈຫຼື ເປັນຜົນສືບເນື່ອງຈາກຂະບວນການດັ່ງແຜນວາດວິທີ ການລະບົບລຸ່ມນີ້:

(ແຜນວາດທີ 11: ແຜນວາດວິທີການລະບົບ)



**ປັດໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ**

ໝາຍເຖິງສິ່ງຕ່າງໆທີ່ຊ່ວຍສະໜັບສະໜູນສິ່ງເສີມ ແລະ ເອື້ອອຳນວຍໃຫ້ຜູ້ຮຽນເກີດການຮຽນຮູ້ໄດ້ດີເຊັ່ນ: ສີ່, ສະຖານທີ່ຮຽນ, ບັນຍາກາດ, ເວລາຮຽນ, ຄວາມພ້ອມຂອງຄູ, ການກະກຽມການສອນ, ທັດສະນະຄະຕິຕໍ່ການຮຽນ, ຄວາມພ້ອມຂອງນັກຮຽນ ແລະອື່ນໆ.

**ຂະບວນການໃນຫ້ອງຮຽນ**

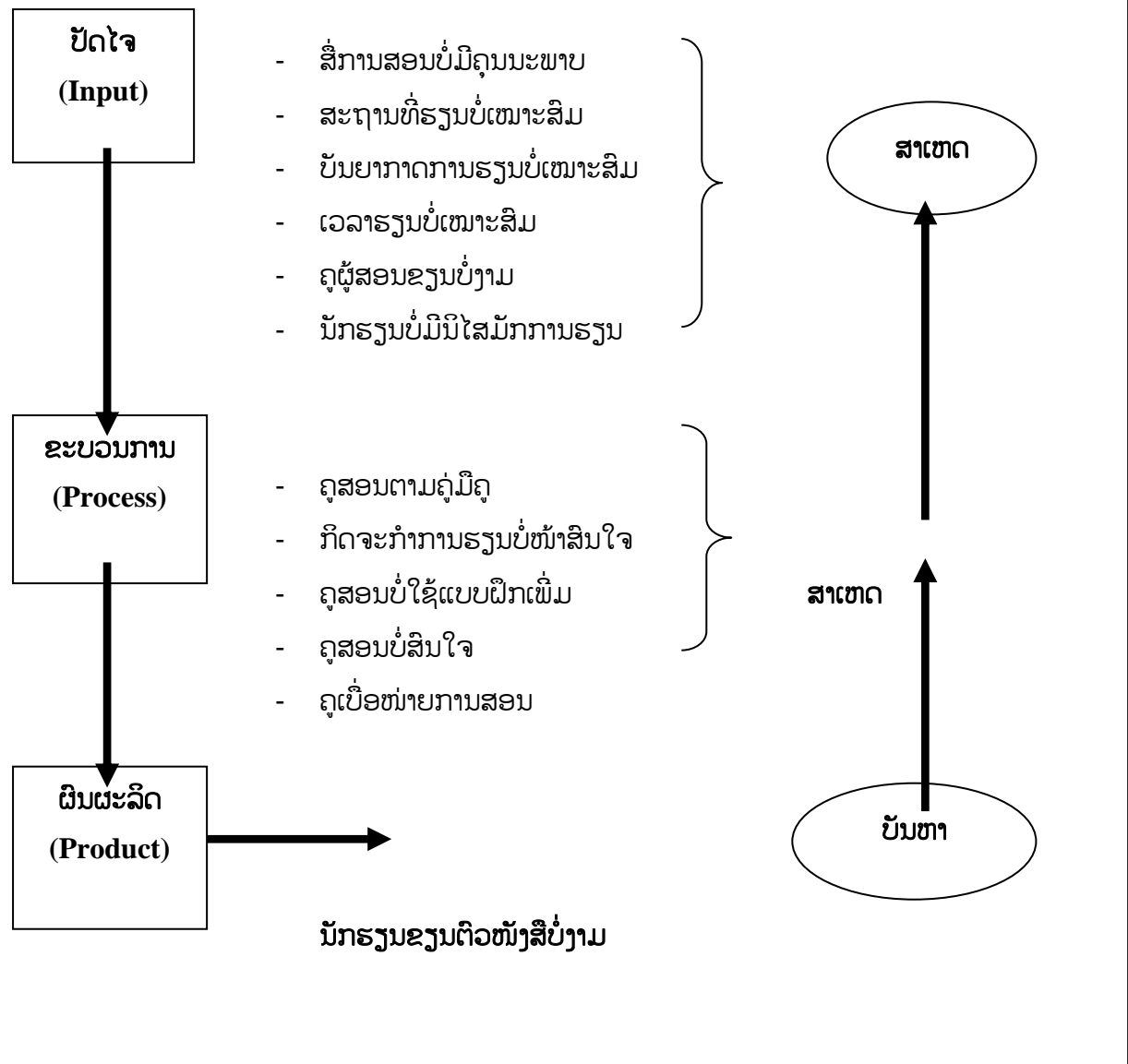
ໝາຍເຖິງວິທີການສອນຂອງຄູຫຼືຄວາມສາມາດໃນການຈັດການຮຽນ-ການສອນຂອງຄູເຊັ່ນ: ຂັ້ນຕອນການສອນ, ການຈັດກິດຈະກຳການສອນ, ວິທີການສອນ, ວິທີການຖ່າຍທອດ, ການໃຫ້ຜູ້ຮຽນມີສ່ວນຮ່ວມ, ການເປີດໂອກາດໃຫ້ຜູ້ຮຽນຖາມຄືນ, ການໃຊ້ສື່, ວິທີການປະເມີນ ແລະອື່ນໆ.

**ຜົນຜະລິດໃນຫ້ອງຮຽນ**

ໝາຍເຖິງຄຸນລັກສະນະທີ່ຜູ້ຮຽນຫຼືຜົນການຮຽນຮູ້ທີ່ຄາດຫວັງທີ່ຕ້ອງການໃຫ້ເກີດຂຶ້ນກັບຕົວຜູ້ຮຽນທັງໃນສ່ວນທີ່ກ່ຽວກັບພູມຕິດທິປັນຍາ (Cognitive Domain) ຈິດປັນຍາ (Affective Domain) ແລະທັກສະປະຕິບັດ (Psychomotor Domain) ເຊັ່ນ: ນັກຮຽນຮຽນບໍ່ເຂົ້າໃຈໃນບົດຮຽນເລື່ອງໃດເລື່ອງໜຶ່ງ, ນັກຮຽນບໍ່ສົນໃຈການຮຽນ, ນັກຮຽນມີນິດໄສການຮຽນບໍ່ດີ, ນັກຮຽນບໍ່ມີຄຸນລັກສະນະທີ່ຕ້ອງການ, ນັກຮຽນຂາດທັກສະການປະຕິບັດ ແລະອື່ນໆ.

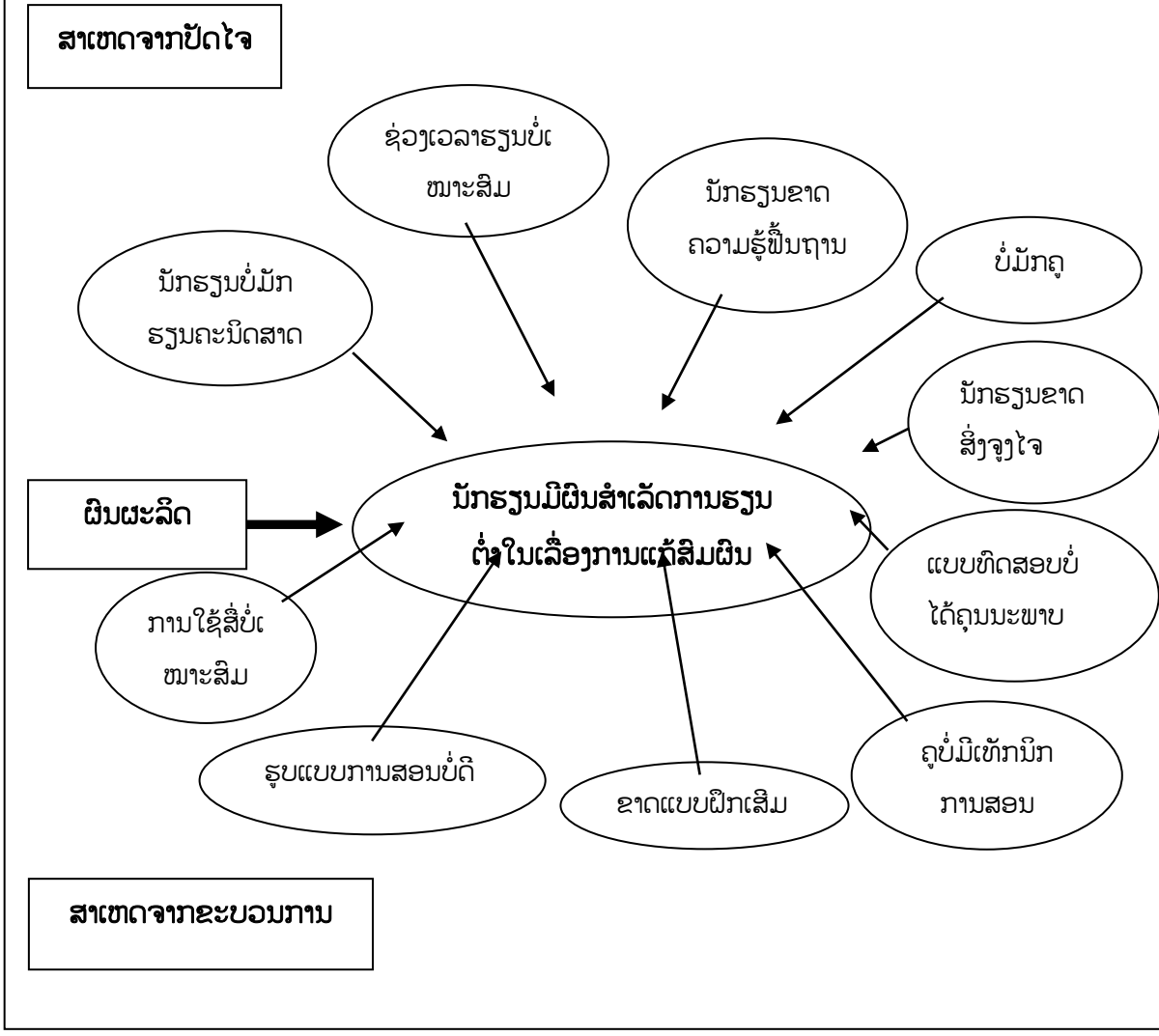
ໃນການພິຈາລະນະບັນຫາການວິໄຈທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນຄວນພິຈາລະນາຈາກຜົນຜະລິດໃນຫ້ອງຮຽນເປັນສຳຄັນ ໂດຍພິຈາລະນາຈາກຄຸນລັກສະນະຜູ້ຮຽນວ່າເປັນໄປຕາມຈຸດປະສົງຂອງການຮຽນຫຼືຜົນການຮຽນຮູ້ທີ່ຄາດຫວັງຫຼືບໍ່ຫາກວ່າບໍ່ເປັນໄປຕາມຈຸດປະສົງທີ່ເຮົາຕ້ອງການກໍ່ຕ້ອງພິຈາລະນາເບິ່ງວ່າສາເຫດເກີດຈາກປັດໄຈໃດເພື່ອຫາປະເດັດບັນຫາການຮຽນ-ການສອນທີ່ຄູສາມາດແກ້ບັນຫາດ້ວຍຕົວເອງໄດ້

ຕົວຢ່າງ 1 ຄູສົມພອນ ເປັນຄູປະຈຳຫ້ອງນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ 2 ພົບວ່ານັກຮຽນສ່ວນໃຫຍ່ຂຽນຕົວໜັງສືບໍ່ງ່າມຂຽນຕົວໜັງສືອ່ານບໍ່ຄ່ອຍອອກ ແລະນັກຮຽນບາງຄົນຍັງຈຳແນກພະຍັນຊະນະບາງຕົວບໍ່ໄດ້ ເຊິ່ງວິເຄາະເປັນລະບົບໄດ້ດັ່ງນີ້:



ຈາກແຜນວາດສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຜົນຜະລິດທີ່ເກີດຂຶ້ນທີ່ເປັນບັນຫາໃນການຮຽນ-ການສອນຄື: ນັກຮຽນຂຽນຕົວໜັງສືບໍ່ງ່າມເຊິ່ງອາດຈະເກີດຈາກຫຼາຍສາເຫດທັງສາເຫດຈາກປັດໄຈ ແລະສາເຫດຈາກຂະບວນການທີ່ເຮັດໃຫ້ເຫັນສາເຫດຂອງບັນຫາການວິໄຈທີ່ຫຼາກຫຼາຍຈາກນັ້ນຈຶ່ງຄ່ອຍຄິດຫາວິທີການແກ້ບັນຫາການວິໄຈຈາກສາເຫດຂອງບັນຫາແຕ່ລະກໍລະນີຕໍ່ໆໄປ

ຕົວຢ່າງ 2 ຄູສົມໄຊສອນວິຊາຄະນິດສາດ ໃນຊັ້ນມັດທະຍົມປີທີ 1 ພົບວ່າຜູ້ຮຽນມີຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນຕໍ່າ ໃນເລື່ອງການແກ້ສົມຜົນຈິ່ງຄິດຫາສາເຫດຂອງບັນຫາດ້ວຍວິທີການໃຊ້ແຜນທີ່ຄວາມຄິດດັ່ງນີ້:



(ແຜນວາດທີ 13 : ຕົວຢ່າງທີ 2 ວິທີການວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໂດຍວິທີການລະບົບ)

ຈາກແຜນພູມສະແດງໃຫ້ເຫັນຢ່າງຊັດເຈນວ່າຜົນຜະລິດທີ່ບໍ່ເປັນໄປຕາມຈຸດປະສົງການຮຽນ-ການສອນຄື: ນັກຮຽນມີຜົນສໍາເລັດການຮຽນຕໍ່າໃນເລື່ອງການແກ້ສົມຜົນ ເຊິ່ງອາດມາຈາກຫຼາຍສາເຫດທັງສາເຫດຈາກປັດໄຈ ແລະສາເຫດຈາກຂະບວນການການລະບຸເຊື່ອມໂຍງຈາກຫຼາກຫຼາຍສາເຫດຂອງບັນຫາຈະຊ່ວຍໃຫ້ສາມາດແນມ ເຫັນປະເດັນສາເຫດຂອງບັນຫາການວິໄຈທີ່ຫຼາກຫຼາຍຈາກນັ້ນຈິ່ງຄ່ອຍຄິດຫາວິທີແກ້ບັນຫາການວິໄຈຈາກສາເຫດ ຂອງບັນຫາເທື່ອລະກໍລະນີຕໍ່ໄປລວມທັງສາມາດກໍານົດຊັບພະຍາກອນການວິໄຈ ແລະວິທີແກ້ໄຂບັນຫາຈາກສາເຫດ ບັນຫາຕ່າງໆ ໄດ້ຫຼາກຫຼາຍວິທີການ.



ຕົວຢ່າງ:ບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນເລື່ອງອື່ນໆເຊັ່ນ:

**ກ. ດ້ານພຸດທິປັນຍາ**

1. ນັກຮຽນບໍ່ຮູ້ຄ່າຈຳນວນ 0-5
2. ນັກຮຽນບວກເລກສອງຫຼັກບໍ່ໄດ້
3. ນັກຮຽນຈື່ສັບພາສາອັງກິດໃນໝວດໝາກໄມ້ບໍ່ໄດ້
4. ນັກຮຽນຈື່ຊື່ຕ່າງໆໃນຕາຕະລາງທາດເຄມີບໍ່ໄດ້
5. ນັກຮຽນບໍ່ເຂົ້າໃຈການຮຽນເລື່ອງການຄຸນພະຫຸພິດ
6. ນັກຮຽນມີຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນຕໍ່າໃນເລື່ອງການຫານ
7. ນັກຮຽນບໍ່ເຂົ້າໃຈການຮຽນເລື່ອງພຶດໃບລ້ຽງດ່ຽວ ແລະພຶດໃບລ້ຽງຄູ່ ວິຊາໂລກອ້ອມຕົວ
8. ນັກຮຽນບໍ່ສາມາດສະຫຼຸບຜົນການທົດລອງເລື່ອງການເກີດປະຕິກິລິຍາຂອງນໍ້າໄດ້

**ຂ. ດ້ານຈິດປັນຍາ**

1. ນັກຮຽນບໍ່ມັກຂຽນຕົວພະຍັນຊະນະລາວ
2. ນັກຮຽນເຂົ້າຫ້ອງຮຽນຊ້າໃນການຮຽນເລື່ອງສິ່ງທີ່ມີຊີວິດ ວິຊາໂລກອ້ອມຕົວ
3. ນັກຮຽນບໍ່ສົນໃຈໃນການຮຽນເລື່ອງຜົນຕໍາລາ
4. ນັກຮຽນບໍ່ມັກເຮັດວຽກບ້ານໃນເລື່ອງການຄຸນເລກສອງຫຼັກ
5. ນັກຮຽນມີເຈດຄະຕິບໍ່ດີຕໍ່ການຮຽນພາສາອັງກິດໃນເລື່ອງVerb to be
6. ນັກຮຽນຂາດຄວາມຮັບຜິດຊອບການເຮັດສິດເວນຮັກສາຄວາມສະອາດຫ້ອງຮຽນ
7. ນັກຮຽນຂາດຄວາມກະຕືລືລົ້ນໃນການຮຽນເລື່ອງການຫຍິບເຄື່ອງດ້ວຍມື
8. ນັກຮຽນຂາດຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອເຊິ່ງກັນແລະກັນໃນຫ້ອງຮຽນ ໃນການຮຽນເລື່ອງສິ່ງແວດລ້ອມ
9. ນັກຮຽນບໍ່ມັກມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮຽນເລື່ອງປັດສະຍາ

**ຄ. ດ້ານທັກສະປະຕິບັດ**

1. ນັກຮຽນອ່ານອອກສຽງຮລ ແລະວບໍ່ຈະແຈ້ງ
2. ນັກຮຽນອ່ານອອກສຽງສະຫຼະ ເອືອບໍ່ຈະແຈ້ງ
3. ນັກຮຽນອ່ານອອກສຽງທີ່ລົງທ້າຍດ້ວຍ edບໍ່ຖືກຕ້ອງ
4. ນັກຮຽນຂຽນອັກສອນd ແລະbສະຫຼັບກັນ
5. ນັກຮຽນຂຽນຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສໍາຄັນຂອງການວິໄຈຍັງບໍ່ທັນໄດ້ດີ

## ຕົວຢ່າງບັນຫາກ່ຽວກັບການພັດທະນາຄູເຊັນ:

- ຄູຂາດທັກສະການເຮັດການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ
- ຄູຂາດທັກສະການຂຽນແຜນການຈັດການຮຽນຮູ້
- ຄູຂາດຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການປະເມີນຜົນໃນສະພາບຄວາມຈິງ
- ຄູເຂົ້າຫ້ອງຊ້າ
- ຄູຂາດເຕັກນິກການສອນແບບໂຄງການ
- ຄູຂາດທັກສະການເຮັດສື່ການສອນແບບ Powerpoint

### 1.2 ການໃຊ້ຄຳຖາມຊ່ວຍຄິດເພື່ອການິດບັນຫາວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນດັ່ງນີ້:

- ທ່ານກ່ຽວຂ້ອງກ່ຽວຂ້ອງກັບບັນຫາຫຍັງແດ່ໃນຊັ້ນຮຽນ
- ເປັນຫຍັງທ່ານຈຶ່ງກ່ຽວຂ້ອງກັບບັນຫານັ້ນ
- ທ່ານສາມາດແກ້ບັນຫາຫຍັງໄດ້ແດ່ໃນບັນຫານັ້ນ
- ທ່ານມີຫຼັກຖານຫຍັງແດ່ທີ່ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນ
- ທ່ານເກັບລວບລວມຫຼັກຖານຂອງບັນຫາເຫຼົ່ານັ້ນແນວໃດ
- ທ່ານໄດ້ກວດສອບໃນການກະທຳຂອງທ່ານຕໍ່ບັນຫານັ້ນແນວໃດ

### ຄຳຖາມຊ່ວຍຄິດເພື່ອການິດບັນຫາວິໄຈເຊັ່ນ

1. ຂ້ອຍມັກປັບປຸງໃນສິ່ງຕ່າງໆດັ່ງນີ້.....
2. ຂ້ອຍຮູ້ສຶກບໍ່ສະບາຍໃຈກ່ຽວກັບ.....
3. ຂ້ອຍຄົ້ນຫາຄວາມຈິງໃນຫ້ອງຮຽນກ່ຽວກັບ.....
4. ສິ່ງທີ່ຂ້ອຍຕ້ອງການປັບປຸງປ່ຽນແປງຄື.....
5. ເຫດຜົນທີ່ຂ້ອຍຕ້ອງການປັບປຸງປ່ຽນແປງຄື.....
6. ຫົວຂໍ້ບັນຫາການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຄື.....

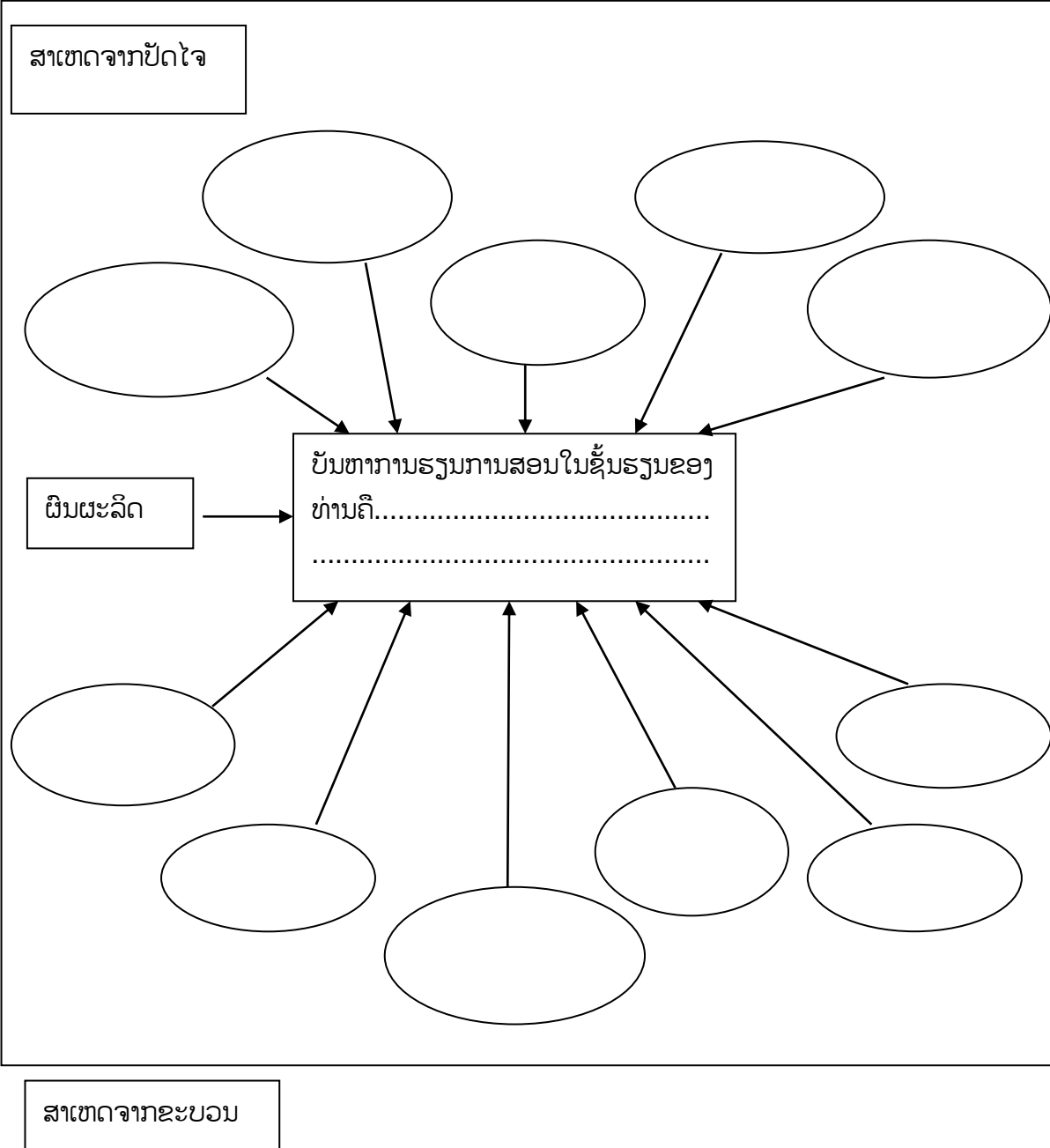
# ແບບຝຶກປະຕິບັດ 1 ການວິເຄາະບັນຫາການຮຽນການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ

**ຈຸດປະສົງ:** ຜູ້ເຂົ້າອົບເອົາສາມາດວິເຄາະບັນຫາວິເຄາະບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຊັ້ນຮຽນຂອງຕົນເອງໄດ້

**ເນື້ອໃນ:** ການວິເຄາະບັນຫາການຮຽນການສອນໂດຍວິທີການໃຊ້ແຜນທີ່ຄວາມຄິດ

- ກິດຈະກຳ:**
1. ໃຫ້ການິດບັນຫາການຮຽນການສອນໃນວິຊາທີ່ທ່ານສອນຫຼືບັນຫາຂອງນັກຮຽນຄົນລະ 1 ເລື່ອງເຊິ່ງອາດຈະເປັນດ້ານພຸດທິພິໄສ, ຈິດພິໄສ ຫຼື ທັກສະພິໄສ
  2. ໃຫ້ລະບຸສາເຫດຂອງບັນຫາຈາກສາເຫດທີ່ເປັນປັດໃຈແລະສາເຫດຈາກຂະບວນການລົງໃນຮູບແຕ້ມ

ແຜນວາດທີ 14: ແບບຝຶກປະຕິບັດການວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນ



## ຂັ້ນຕອນທີ 2 ການກຳນົດວິທີການແກ້ບັນຫາ/ແນວທາງການແກ້ໄຂ

ຈາກການວິເຄາະບັນຫາການຮຽນການສອນໃນຊັ້ນຮຽນຈະພົບວ່າມີຫຼາຍບັນຫາແລະໃນແຕ່ລະບັນຫາຈະມີຫຼາຍສາເຫດ. ໃນການກຳນົດວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາ. ແນວທາງແກ້ໄຂ ຄວນຈະເລືອກແກ້ໄຂບັນຫາຄັ້ງລະ 1 ສາເຫດ. ຄວນເປັນສາເຫດບັນຫາທີ່ຄູສາມາດແກ້ໄຂໄດ້ ແລະ ບໍ່ເກີນຄວາມສາມາດຂອງຄູແລ້ວຈຶ່ງຄ່ອຍໆຄິດແກ້ໄຂບັນຫາໃນສາເຫດຕໍ່ໆໄປ

### 2.1 ການເລືອກວິທີການແກ້ບັນຫາ

ໂດຍສ່ວນໃຫຍ່ໃນວິທີການແກ້ບັນຫາ/ແນວທາງແກ້ໄຂຈະມີລັກສະນະໃຫຍ່ ໆ ຢູ່ 3 ລັກສະນະຄື

#### ວິທີການແກ້ບັນຫາໃນຫ້ອງຮຽນ

1. ການປັບຮູບແບບແລະເທັກນິກການສອນຊຶ່ງອາດຈະກະທຳໄດ້ຫຼາກຫຼາຍວິທີໄດ້ແກ່
  - ກ. ຮູບແບບການສອນ ຈ. ຍຸດທະວິທີການແກ້ບັນຫາ
  - ຂ. ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ສ. ວິທີການສອນ
  - ຄ. ເທັກນິກການຈັດກິດຈະກຳຊ. ລິລາການສອນ
  - ງ. ຮູບແບບການຈັດກິດຈະກຳ ຍ. ກິດຈະກຳຝຶກທັກສະອື່ນ
2. ສ້າງສື່ການສອນຫຼື ນະວັດຕະກຳເຊິ່ງມີຫຼາກຫຼາຍຮູບແບບໄດ້ແກ່
  - ກ. ແບບເຝິກທັກສະຖ. ເອກະສານປະກອບການສອນ
    - ຂ. ບົດຮຽນສຳເລັດຮູບທ. ໜັງສື / ແບບຮຽນເພີ່ມເຕີມ
    - ຄ. ບົດຮຽນຄອມພິວເຕີຊ່ວຍສອນນ. ຊຸດເສີມຄວາມຮູ້ / ປະສົມກນ
    - ງ. ໜັງສືແບບຮຽນບ. ຊຸດເສີມສ້າງລັກສະນະນິໄສ
    - ຈ. ຊຸດຮຽນຮູ້ດ້ວຍຕົນເອງປ. ຄູ່ມືການເຮັດວຽກກຸ່ມງານກຸ່ມ
    - ສ. ແບບເຝິກທັກສະຕ່າງໆຜ. ຄູ່ມືການຮຽນຮູ້
    - ຊ. ຊຸດການຮຽນຮູ້ທາງໄກຝ. ຄູ່ມືການພັດທະນາຕົນເອງ
  - ຍ. ຊຸດເຝິກອົບຮົມພ. ຊຸດສອນຊ່ອມເສີມ
    - ດ. ຊຸດສື່ຜະສົມຟ. ເກມ / ບົດລະຄອນ / ບົດເພງ
    - ຕ. ຊຸດຄູ່ຊ່ວຍສອນ ມ. ຊຸດສື່ VDO ,CD, VCD
3. ການປັບປຸງ / ປ່ຽນຫຼັກສູດ / ວິທີການແກ້ບັນຫາໃດໆ ເຊິ່ງອາດຈະເຮັດໄດ້ໃນລັກສະນະດັ່ງນີ້ຄື
  - ກ. ການປັບປ່ຽນເນື້ອຫາຫຼັກສູດໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບທ້ອງຖິ່ນຍ. ການປັບປ່ຽນຈຸດປະສົງການຮຽນ
  - ຂ. ການປັບປ່ຽນວິທີການ / ກິດຈະກຳໃນຫຼັກສູດດ. ການເລົ່ານິທານ
  - ຄ. ການໃຊ້ສັນຍາລັກມິຕ. ການຕັ້ງຂໍ້ຕົກລົງຮ່ວມກັນ
  - ງ. ການຈັບມືຂຽນຖ. ວິທີການເອື້ອອາທອນ
    - ຈ. ການເວົ້າຕາມຄູ ທ. ການຮຽນມານັ່ງໄກ້ຄູ
    - ສ. ຄູເຮັດເປັນຕົ້ນແບບ
    - ຊ. ການປ່ຽນວິທີການວັດແລະການປະເມີນຜົນ

**ແບບຝຶກປະຕິບັດ 2 ເລືອກສາເຫດບັນຫາແລະກຳນົດວິທີການແກ້ໄຂ**

**ຈຸດປະສົງ :** ຜູ້ເຂົ້າອົບຮົມສາມາດເລືອກສາເຫດບັນຫາແລະສາມາດກຳນົດວິທີການແກ້ ບັນຫາດ້ວຍຕົວເອງ ໄດ້

**ເນື້ອໃນ:** ການກຳນົດວິທີການແກ້ບັນຫາໃນຊັ້ນຮຽນ

**ກິດຈະກຳ:** ຈາກສາເຫດບັນຫາໃນແບບຝຶກປະຕິບັດ 1 ຈຶ່ງລະບຸສາເຫດບັນຫາພຽງ 1 ສາເຫດເພື່ອກຳນົດວິທີ ການແກ້ບັນຫາພຽງ 1 ວິທີການ

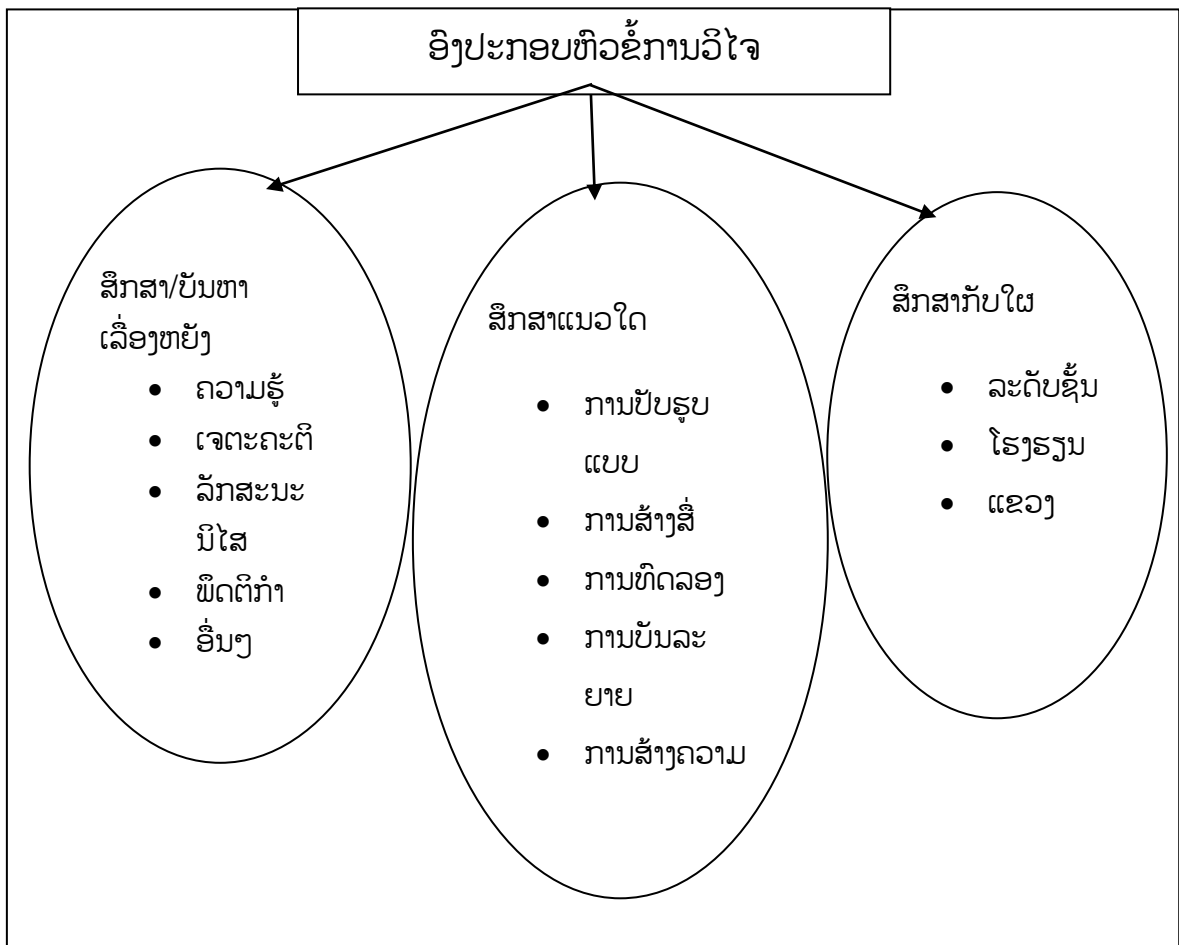
(ຕາຕະລາງທີ 6: ແບບຝຶກປະຕິບັດເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ກຳນົດວິທີການແກ້ໄຂ)

<b>ສາເຫດບັນຫາ</b>	<b>ວິທີການແກ້ບັນຫາ</b>
<p>( ເລືອກ 1 ສາເຫດ ຈາກແບບຝຶກ 1 )</p> <p>1.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>( ກຳນົດວິທີການແກ້ບັນຫາພຽງ 1 ວິທີການຕາມຄວາມ ຄິດເຫັນຂອງທ່ານ)</p> <p>1.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

**2.2 ການກຳນົດຫົວຂໍ້ / ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ**

ການກຳນົດຫົວຂໍ້ຫຼືຊື່ບັນຫາການວິໄຈທີ່ດີແລະມີຄວາມຊັດເຈນ ມັກປະກອບດ້ວຍອົງປະກອບສຳຄັນ 3 ສ່ວນຄື

1. ສຶກສາເລື່ອງ / ບັນຫາຫຍັງ : ໝາຍເຖິງການລະບຸເລື່ອງຫຼືບັນຫາທີ່ຕ້ອງການແກ້ໄຂແລະພັດທະນາຜູ້ຮຽນໃຫ້ມີຄຸນລັກສະນະທີ່ດີຫຼາຍຂຶ້ນເຊັ່ນ: ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ ເຈດຕະຄະຕິ, ລັກສະນະນິໄສ ຫຼື ພຶດຕິກຳໃດໆ ເປັນຕົ້ນ.
2. ສຶກສາແນວໃດ : ໝາຍເຖິງ ການລະບຸວິທີການແກ້ບັນຫາຫຼືແນວທາງແກ້ໄຂໂດຍຈະລະບຸວ່າຈະໃຊ້ວິທີການແກ້ບັນຫາແບບໃດ ເຊັ່ນ: ການປັບປ່ຽນຮູບແບບການສອນ, ການສ້າງສື່ການສອນ, ການປັບປ່ຽນຫຼັກສູດ, ການທົດລອງ, ການສຳຫຼວດ, ການສຶກສາແບບບັນລະຍາຍ, ການສຶກສາຫາຄວາມສຳພັນ, ການປະຕິເສດ, ການປັບປ່ຽນກົດເກນຫຼືວິທີການໃດໆ ເປັນຕົ້ນ
3. ສຶກສາກັບໃຜ: ໝາຍເຖິງການລະກຸ່ມເປົ້າໝາຍທີ່ຈະທຳການສຶກສາເຊັ່ນ: ລະດັບຊັ້ນຂອງນັກຮຽນ ໂຮງຮຽນ, ບ້ານເປັນຕົ້ນ.



(ແຜນວາດທີ 15: ວິທີການກຳນົດຫົວຂໍ້/ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ)

### ຕົວຢ່າງ 1

1. ສຶກສາ / ບັນຫາເລື່ອງ : ຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນຕໍາໃນເລື່ອງການແກ້ບັນຫາການບວກເລກທົດສະນິຍົມ
2. ສຶກສາແນວໃດ : ວິທີການສອນແບບຮ່ວມມືຮ່ວມໃຈ
3. ສຶກສາກັບໃຜ : ນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ່ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມນາໂດນ
4. ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ : ການແກ້ບັນຫາຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນຕໍາໃນເລື່ອງການແກ້ບັນຫາການບວກເລກທົດສະນິຍົມໂດຍວິທີການສອນແບບຮ່ວມມືຮ່ວມໃຈ ສໍາລັບນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ່ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມນາໂດນ

### ຕົວຢ່າງ 2

1. ສຶກສາ / ບັນຫາເລື່ອງ : ເຈດຕະນະຄະຕິການຮຽນພາສາອັງກິດໃນເລື່ອງ Tense
2. ສຶກສາແນວໃດ : ການເປີດເພງພາສາອັງກິດກ່ອນສອນ
3. ສຶກສາກັບໃຜ : ນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາປີທີ່ 2 ໂຮງຮຽນມສອີງແກ້ວ
4. ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ : ການພັດທະນາເຈດຕະນະຄະຕິການຮຽນພາສາອັງກິດໃນເລື່ອງ Tense ໂດຍການເປີດເພງກ່ອນສອນ ສໍາລັບນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາປີທີ່ 2 ໂຮງຮຽນມສອີງແກ້ວ

### ຕົວຢ່າງ 3

1. ສຶກສາ / ບັນຫາເລື່ອງ : ທັກສະການຂຽນຕົວສະກົດໃນໄມ້ X ແລະ X<sup>2</sup>
2. ສຶກສາແນວໃດ : ໃຊ້ແບບເຝິກທັກສະ
3. ສຶກສາກັບໃຜ : ນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາປີທີ່ 1 ໂຮງຮຽນມສ ສາລະວັນ
4. ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ : ການເພີ່ມພູນທັກສະການຂຽນຕົວສະກົດໃນໄມ້ X ແລະ X<sup>2</sup> ໂດຍໃຊ້ແບບເຝິກທັກສະສໍາລັບນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາປີທີ່ 1 ໂຮງຮຽນມສສາລະວັນ

# ຕົວຢ່າງການກຳນົດຊັບພາກການວິໄຈອື່ນໆ ເຊັ່ນ

## ກ.ດ້ານພຸດທິບັນຍາ

1. ແກ້ບັນຫາການບໍ່ຮູ້ຄ່າຈຳນວນ 0 – 5 ໂດຍໃຊ້ວິທີການນັບຈາກບັດຄຳສຳລັບ .....
2. ການແກ້ບັນຫາການບວກເລກສອງຫຼັກກໍ່ເປັນໂດຍວິທີການຂົດເສັ້ນກຳກັບສຳລັບ.....
3. ການແກ້ບັນຫາການຈຳຄຳສັບພາສາອັງກິດໃນໝວດໝາກໄມ້ບໍ່ໄດ້ ໂດຍການຈັດການເຮັດລົດເຂັນ  
ຄຳສັບສຳລັບ.....
4. ການແກ້ບັນຫາການຈຳຊື່ຕ່າງໆໃນຕາຕະລາງທາດໄມ້ໄດ້ ໂດຍການເຮັດບັດຕາຕະລາງທາດປະຈຳ  
ຕົວສຳລັບ.....
5. ການແກ້ບັນຫາການຮຽນເລື່ອງການຄູນເລກສອງຖ້ານ ໂດຍວິທີເພື່ອນຊ່ວຍເພື່ອນສຳລັບ.....
6. ການແກ້ບັນຫາຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນຕໍາໃນເລື່ອງການແກ້ສົມຜົນທີ່ມີໜຶ່ງຕົວລັບໂດຍໃຊ້ແຜນ  
ພູມລຳດັບສຳລັບ .....
7. ການແກ້ບັນຫາຄວາມເຂົ້າໃຈການຮຽນເລື່ອງພຶດໃບລ້ຽງດ່ຽວແລະພຶດໃບລ້ຽງຄູ່ ໂດຍການນຳເອົາ  
ຂອງຈິງມາສອນສຳລັບ.....
8. ການແກ້ບັນຫາການສະຫຼຸບຜົນການທົດລອງເລື່ອງການເກີດປະຕິກິລິຍາຂອງນ້ຳໄດ້ ໂດຍການ  
ກຳນົດຫົວຂໍ້ສະຫຼຸບໃຫ້ສຳລັບ.....
9. ການແກ້ບັນຫາການໃຊ້ສະຫຼະໃອໄມ້ມ້ວນ ໂດຍໃຊ້ບົດຮ້ອຍກອງສຳລັບ.....
10. ການແກ້ບັນຫາການຈຳຊື່ເມືອງໃນປະຕິວັດສາດລາວສະໄໝເຈົ້າພະກຸ່ມທອດໂຮມອານາຈັກລາວ  
ລ້ານຊ້າງໂດຍໃຊ້ບັດຄຳສຳລັບ.....



## ຂ. ດ້ານຈິດປັນຍາ

11. ການພັດທະນາຄວາມມັກການຂຽນຕົວພະຍັນຊະນະລາວໂດຍການເຮັດບອກຕົ້ນແບບການຂຽນໃຫ້ສໍາລັບ.....
12. ການແກ້ບັນຫາການເຂົ້າຫ້ອງຮຽນຊ້າໃນການຮຽນເລື່ອງມີຊີວິດ ໂດຍການຂໍຄວາມຮ່ວມມືກັບຜູ້ປົກຄອງ ສໍາລັບ.....
13. ການແກ້ບັນຫາຄວາມສົນໃຈໃນການຮຽນເລື່ອງຕໍາລາໂດຍໃຊ້ວິທີການສອນແບບຮ່ວມມືກັນຮຽນຮູ້ສໍາລັບ.....
14. ການແກ້ບັນຫານັກຮຽນບໍ່ມັກເຮັດວຽກບ້ານໃນເລື່ອງການຄຸນເລກ 2 ຫຼັກ ໂດຍການຕິດຕາມດູແລຢ່າງໃກ້ຊິດສໍາລັບ.....
15. ການພັດທະນາເຈດຕະຄະຕິການຮຽນພາສາອັງກິດໃນເລື່ອງ Verb to be ໂດຍການເລົ່ານິທານກ່ອນຮຽນສໍາລັບ.....
16. ການແກ້ບັນຫາຄວາມຮັບຜິດຊອບການເຮັດເວນຄວາມສະອາດຫ້ອງຮຽນໂດຍການກຳນົດທຸງສີສໍາລັບ.....
17. ການແກ້ບັນຫາຄວາມກະຕື້ລີ້ລົ້ນໃນການຮຽນເລື່ອງການຫຍິບຜ້າດ້ວຍມື ໂດຍການສອນຕົວຕໍ່ຕົວສໍາລັບ.....
18. ການແກ້ບັນຫາການຊ່ວຍເຫຼືອເກື້ອກູນເພື່ອນໃນຊັ້ນຮຽນໃນການຮຽນເລື່ອງສິ່ງແວດລ້ອມໂດຍການຈັດບັດດີເກື້ອກູນສໍາລັບ.....
19. ການແກ້ບັນຫາການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮຽນເລື່ອງອານາຈັກສັດໂດຍການຮ່ວມທ່ອງບົດກອນອານາຈັກສັດສໍາລັບ.....
20. ການແກ້ບັນຫາການໃຜຮູ້ໃຜຮຽນໃນການຮຽນເລື່ອງການຈັດໝວດໝູ່ບັນຊີໂດຍໃຊ້ວິທີການສອນການເຮັດໂຄງການສໍາລັບ.....

## ຄ. ດ້ານທັກສະປະຕິບັດ

21. ການພັດທະນາການອ່ານອອກສຽງ ຮ ລ ແລະ ວ ບໍ່ຊັດໂດຍໃຊ້ບົດເພງສໍາລັບ.....
22. ການພັດທະນາການອ່ານອອກສຽງ ສະຫຼະເອີ ບໍ່ຊັດໂດຍໃຊ້ແບບເຝິກສໍາລັບ.....
23. ການປັບປຸງການເວົ້າຄຳວ່າ ກິນເຂົ້າ ກິນນໍ້າ ບໍ່ຊັດເຈນໂດຍການເວົ້າຕາມຄູສໍາລັບ.....
24. ການປຽນແປງການອ່ານອອກສຽງທີ່ລົງທ້າຍດ້ວຍ ed ບໍ່ຖືກຕ້ອງໂດຍເຝິກທັກສະການກະດຶກລິ້ນສໍາລັບ.....
25. ການພັດທະນາທັກສະການຂຽນອັກສອນ d ແລະ b ສະລັບກັນໂດຍການເຝິກຂີດເສັ້ນຕາມຮອຍແຕ້ມສໍາລັບ.....

26. ການພັດທະນາທັກສະການຂຽນລາຍງານວິໄຈພາກປະຕິບັດໂດຍການເຝິກຂຽນສໍາລັບ.....
27. ການພັດທະນາທັກສະການພ້ອນອ່ວຍພອນຄູໂດຍຄູສາທິດການພ້ອນສໍາລັບ.....
30. ການພັດທະນາທັກສະການຮັບບານໂດຍຄູພາລະສາທິດການຮັບສໍາລັບ.....
31. ການພັດທະນາທັກສະການຍິງລູກໂທດໂດຍຄູພາລະສາທິດການຍິງສໍາລັບ.....

**ຕົວຢ່າງການກຳນົດຊື່ບັນຫາການວິໄຈກ່ຽວກັບການພັດທະນາຄູເຊັ່ນ**

- ການພັດທະນາທັກສະການທຳການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູໂດຍໃຊ້ວິທີວິໄຈແບບຊ່ວຍເຫຼືອກັນເຊິ່ງກັນແລະກັນສໍາລັບ.....
- ການພັດທະນາທັກສະການຂຽນແຜນການຈັດການຮຽນຮູ້ໂດຍວິທີການເຝິກອົບຮົມແບບປະຕິບັດການສໍາລັບ.....
- ການແກ້ບັນຫາຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການປະເມີນຜົນຕາມສະພາບຈິງໂດຍວິທີການສົ່ງຄູເຂົ້າເຝິກອົບຮົມສໍາລັບ.....
- ການແກ້ບັນຫາຄູຂຶ້ນຫ້ອງສອນຊ້າ ໂດຍການຈັດສອນແບບເພື່ອນຄູ່ກັນສໍາລັບ.....
- ການພັດທະນາເທັກນິກການສອນແບບໂຄງງານໂດຍການເຊີນວິທະຍາກອນສໍາລັບ.....
- ການພັດທະນາເທັກນິກການສອນແບບກຸ່ມຍ່ອຍໂດຍການຂຶ້ນຮ່ວມສັງເກດການສອນ ສໍາລັບ.....
- ການພັດທະນາເທັກນິກການສອນແບບອະພິປາຍກຸ່ມຍ່ອຍໂດຍການຂຶ້ນຮ່ວມໂມງສອນ ສໍາລັບ.....
- ການພັດທະນາການຈັດການສອນແບບ Powerpoint ໂດຍການຈັດຕັ້ງການພັດທະນາສີ່ໃນໂຮງຮຽນສໍາລັບ.....
- ການພັດທະນາທັກສະການອອກສຽງຄໍາສັບພາສາອັງກິດຂອງຄູໂດຍການສ້າງເກນປະເມີນການອອກສຽງ ສໍາລັບ.....

## ແບບເຝິກປະຕິບັດ 3 ການກຳນົດຫົວຂໍ້ຫຼື ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ

**ຈຸດປະສົງ:** ຜູ້ເຂົ້າອົບຮົມສາມາດກຳນົດຫົວຂໍ້ຫຼືຊື່ບັນຫາການວິໄຈໄດ້

**ເນື້ອໃນ :**ການກຳນົດຫົວຂໍ້ຫຼື ບັນຫາການວິໄຈ

- ກິດຈະກຳ :**
1. ຈາກການເລືອກສາເຫດບັນຫາການວິໄຈແລະ ການວິທິການແກ້ບັນຫາຈາກແບບເຝິກປະຕິບັດ 2
  2. ຈົ່ງກຳນົດຫົວຂໍ້ຫຼືຊື່ບັນຫາການວິໄຈໃຫ້ຄົບຮອບປະກອບ 3 ສ່ວນ

ສາເຫດບັນຫາການວິໄຈ / ວິທີແກ້	ກຳນົດຫົວຂໍ້ / ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ
( ຈາກສາເຫດບັນຫາ / ວິທີການແກ້ ຈົ່ງຕອບຄຳຖາມ) 1. ສຶກສາ / ບັນຫາເລື່ອງຫຍັງ ( ຈາກແບບເຝິກທີ 1 ໃນຫົວຂໍ້ບັນຫາຂອງທ່ານ) ..... ..... .....	(ການິດຊື່ບັນຫາໂດຍການເຊື່ອມໂຍງຂໍ້ 1,2ແລະ3 ຕາມຄຳເຊື່ອມທີ່ກຳນົດ ) ການ..... ..... ..... ..... .....
2. ສຶກສາແນວໃດ (ຈາກແບບເຝິກທີ 2 ໃນຫົວຂໍ້ວິທີການແກ້ບັນຫາ) ..... ..... .....	ໂດຍ..... ..... ..... .....
3. ສຶກສາກັບໃຜ ( ການິດຈາກລະດັບຊັ້ນ ຊື່ໂຮງຮຽນ ຊື່ເມືອງ,ແຂວງ) ..... ..... .....	ສຳລັບ..... ..... .....

(ຕາຕະລາງທີ 7: ແບບເຝິກປະຕິບັດ ການກຳນົດຫົວຂໍ້/ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ)

## ແບບຝຶກປະຕິບັດ 4 ລະບຸເຫດຜົນ / ຄວາມສໍາຄັນຂອງບັນຫາການວິໄຈ

**ຈຸດປະສົງ :** ຜູ້ເຂົ້າອົບຮົມສາມາດບອກເຫດຜົນ / ຄວາມສໍາຄັນຂອງບັນຫາການວິໄຈທີ່ກໍານົດເອງໄດ້

**ເນື້ອໃນ :** ເຫດຜົນ / ຄວາມສໍາຄັນ / ຄຸນຄ່າຂອງບັນຫາການວິໄຈ

**ກິດຈະກຳ :** 1. ຈົ່ງອະທິບາຍເຫດຜົນ / ຄວາມສໍາຄັນຂອງບັນຫາການວິໄຈ

ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ	ລະບຸເຫດຜົນ / ຄວາມສໍາຄັນ
( ຍົກຊື່ບັນຫາວິໄຈມາຈາກແບບຝຶກ 3 )	
ການ ..... ..... ..... ..... ..... .....	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ເປັນແນວທາງໜຶ່ງໃນການ..... ..... ..... .....</li> </ul>
ໂດຍ..... ..... ..... ..... .....	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ..... ..... ..... .....</li> </ul>
ສໍາລັບ..... ..... ..... ..... .....	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ..... ..... ..... .....</li> </ul>

(ຕາຕະລາງທີ 8: ແບບຝຶກປະຕິບັດ ການລະບຸເຫດຜົນ/ຄວາມສໍາຄັນຂອງການວິໄຈ)

### 2.3 ການກຳນົດຈຸດປະສົງການວິໄຈ

ຫຼັງຈາກໄດ້ກຳນົດຫົວຂໍ້ / ຊີ້ບັນຫາການວິໄຈແລ້ວ ຄວນຂຽນວັດຖຸປະສົງການວິໄຈໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບບັນຫາ ການວິໄຈ ແລະ ຄວນກຳນົດໃຫ້ຊັດເຈນເປັນຂໍ້ ວ່າຈະສຶກສາເລື່ອງຫຍັງ ຫຼື ຢາກຮູ້ເລື່ອງຫຍັງແດ່ ໂດຍມີຫຼັກຖານສຳຄັນດັ່ງນີ້:

**ຫຼັກການສຳຄັນໃນການຂຽນຈຸດປະສົງການວິໄຈຄື**

- ຂຽນໃຫ້ສອດຄ່ອງແລະພົວພັນກັບບັນຫາການວິໄຈ
- ບອກໃຫ້ຊັດເຈນວ່າຈະເຮັດຫຍັງ/ ຢາກຮູ້ຫຍັງແດ່
- ຂຽນເປັນປະໂຫຍກບອກເລົ່າ ລຽງຕາມລຳດັບທີ່ຄວນຈະເປັນ
- ຂຽນເປັນພາສາທີ່ເຂົ້າໃຈງ່າຍ ແລະ ແຍກໃຫ້ຊັດເຈນເປັນຂໍ້ ໆ
- ຕ້ອງຢູ່ໃນຂອບເຂດຂອງປະເດັນບັນຫາທີ່ກະທຳໄດ້ ແລະທີ່ກຳນົດໄວ້

**ຕົວຢ່າງ 1**

**ຊີ້ບັນຫາການວິໄຈ:** ການແກ້ບັນຫາຄວາມເຂົ້າໃຈການຮຽນເລື່ອງພຶດໃບລ້ຽງດ່ຽວແລະພຶດໃບລ້ຽງຄູ່ ໂດຍການນຳເອົາຂອງຈິງມາສອນສຳລັບນັກຮຽນປະຖົມນາໂດນປີທີ 5

**ຈຸດປະສົງການວິໄຈ :** 1. ເພື່ອໃຫ້ນັກຮຽນປະຖົມນາໂດນປີທີ 5 ຈຳແນກພຶດໃບລ້ຽງດ່ຽວແລະພຶດໃບລ້ຽງຄູ່ໄດ້

**ຕົວຢ່າງ 2**

**ຊີ້ບັນຫາການວິໄຈ :** ການແກ້ບັນຫາຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນຕໍ່າໃນເລື່ອງການແກ້ບັນຫາໂຈດສົມຜົນ ໂດຍວິທີການສອນແບບຮ່ວມມືຮ່ວມໃຈສຳລັບນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາ ຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມນາໂດນ

**ຈຸດປະສົງການວິໄຈ:** 1. ເພື່ອການແກ້ບັນຫາຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນຕໍ່າໃນເລື່ອງການແກ້ບັນຫາໂຈດສົມຜົນ ໂດຍວິທີການສອນແບບຮ່ວມມືຮ່ວມໃຈ

2. ເພື່ອການແກ້ບັນຫາຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນຫຼັງການຮຽນໂດຍວິທີການສອນແບບຮ່ວມມືຮ່ວມໃຈ ໃຫ້ມີຄະແນນສູງກ່ວາເກົ່າເກນທີ່ກຳນົດເກີນ 80 % ຂອງຄະແນນເຕັມ

### ຕົວຢ່າງ 3

**ຊັບພະຍາກອນວິໄຈ :** ການແກ້ບັນຫາການອ່ານອອກສຽງ ດລ ໂດຍໃຊ້ບົດກອນສໍາລັບນັກຮຽນຊັ້ນ  
ມັດທະຍົມສຶກສາປີທີ 1 ໂຮງຮຽນມສ ສາລະວັນ

**ຈຸດປະສົງການວິໄຈ :** 1. ເພື່ອການແກ້ບັນຫາການອ່ານອອກສຽງ ດລ ໂດຍໃຊ້ບົດກອນ  
2. ເພື່ອການແກ້ບັນຫາການອ່ານອອກສຽງ ດລ ຫຼັກການໃຊ້ບົດກອນໂດຍໃຫ້  
ນັກຮຽນອອກສຽງຖືກຕ້ອງເກີນ 8 ຄົນໃນຈຳນວນນັກຮຽນທັງໝົດ 10 ຄົນ

### ຕົວຢ່າງ 4

**ຊັບພະຍາກອນວິໄຈ :** ການແກ້ບັນຫາການຈາຄາສັບໃນພາສາອັງກິດໃນໝວດຜົນລະໄມ້ໂດຍຈັດເຮັດ  
ລົດຄໍາສັບ ສໍາລັບນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາປີທີ 2 ໂຮງຮຽນປະຖົມນາ  
ໂດນ

**ຈຸດປະສົງການວິໄຈ :** 1. ເພື່ອການແກ້ບັນຫາການຈໍາຄໍາສັບພາສາອັງກິດໃນໝວດຜົນລະໄມ້ໂດຍຈັດ  
ເຮັດລົດເຂັ້ນຄໍາສັບ  
2. ເພື່ອການແກ້ບັນຫາການຈໍາຄໍາສັບພາສາອັງກິດໃນໝວດຜົນລະໄມ້ຫຼັງຈາກ  
ການຈັດເຮັດລົດເຂັ້ນຄໍາສັບໂດຍໃຫ້ນັກຮຽນສາມາດຈໍາຄໍາສັບຖືກຕ້ອງເກີນ  
20 ຄໍາສັບໃນຈຳນວນຄໍາສັບທັງໝົດ 30 ຄໍາສັບ

### ຕົວຢ່າງ 5

**ຊັບພະຍາກອນວິໄຈ :** ການພັດທະນາເຈດຕະຄະຕິການຮຽນພາສາອັງກິດໃນເລື່ອງ Verb to be  
ໂດຍການເລົ່ານິທານກ່ອນຮຽນ ສໍາລັບນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາປີທີ 3  
ໂຮງຮຽນມສສາລະວັນ

**ຈຸດປະສົງການວິໄຈ:** 1. ເພື່ອການພັດທະນາເຈດຕະຄະຕິການຮຽນພາສາອັງກິດໃນ Verb to be  
ໂດຍການເລົ່ານິທານກ່ອນຮຽນ  
2. ເພື່ອການພັດທະນາເຈດຕະຄະຕິການຮຽນພາສາອັງກິດໃນເລື່ອງ Verb to be  
ຫຼັງການເລົ່ານິທານກ່ອນຮຽນ ໂດຍໃຫ້ມີຄະແນນເຈດຕະຄະຕິສູງກວ່າເກນທີ່ກໍາ  
ນົດເກີນ 80 %

## ແບບເຝິກປະຕິບັດ 5 ການຂຽນຈຸດປະສົງການວິໄຈ

**ຈຸດປະສົງ:** ຜູ້ເຂົ້າອົບຮົມສາມາດຂຽນຈຸດປະສົງການວິໄຈຈາກບັນຫາການວິໄຈທີ່ກຳນົດເອງໄດ້

**ເນື້ອໃນ :** ການຂຽນຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ

- ກົດຈະກຳ :**
1. ຈາກຊື່ບັນຫາການວິໄຈທີ່ກຳນົດໃນແບບເຝິກປະຕິບັດ 4
  2. ຈົ່ງບອກຊື່ຈຸດປະສົງການວິໄຈໃຫ້ຊັດເຈນເປັນຂໍ້ງ

ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ	ຈຸດປະສົງການວິໄຈ
ການ..... ..... ..... .....	1.ເພື່ອ..... ..... ..... .....
ໂດຍ..... ..... ..... .....	2.ເພື່ອ..... ..... ..... .....
ສຳລັບ..... ..... ..... .....	3.ເພື່ອ..... ..... ..... .....

(ຕາຕະລາງທີ 9: ແບບເຝິກປະຕິບັດປະຕິບັດ ການຂຽນຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ)

# ຂັ້ນຕອນທີ 3 ການດຳເນີນການແກ້ບັນຫາ

## 3.1 ການດຳເນີນການແກ້ບັນຫາ

ໂດຍທົ່ວໄປໃນຂັ້ນຕອນຂອງວິທີດຳເນີນການແກ້ບັນຫາ ຈະຕ້ອງບອກຊື່ໃນຫົວຂໍ້ສຳຄັນດັ່ງນີ້ຄື

1. ປະຊາກອນ / ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ສຶກສາສຳລັບປະຊາກອນໝາຍເຖິງ ນັກຮຽນທັງໝົດຮຽນສ່ວນກຸ່ມຕົວຢ່າງ ໝາຍເຖິງ ນັກຮຽນສ່ວນໜຶ່ງທີ່ມີບັນຫາການຮຽນຫຼືນັກຮຽນສ່ວນໜຶ່ງທີ່ຕ້ອງການພັດທະນາໂດຍການບອກຊື່ລະດັບຊັ້ນ, ໂຮງຮຽນ, ເມືອງ, ແຂວງ ແລະຈຳນວນທີ່ນຳມາສະເໜີ
2. ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້

### ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈມັກປະກອບດ້ວຍລັກສະນະສຳຄັນ 2 ລັກສະນະຄື

ກ. ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການແກ້ບັນຫາ ເຊິ່ງອາດຈະເປັນວິທີການສອນ, ສື່ການສອນ, ການປັບປຸງປຽນແປງເນື້ອຫາຫຼັກສູດ ຫຼື ວິທີການໃດໜຶ່ງເພື່ອການແກ້ບັນຫາໃນຊັ້ນຮຽນຂອງຄູ່ຜູ້ສອນ

ຂ. ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນຫຼືເຄື່ອງມືໃນການສອບການແກ້ບັນຫາເຊິ່ງອາດຈະເປັນແບບສັງເກດການ, ແບບທົດສອບ, ແບບສອບຖາມ, ແບບສຳພາດ, ແບບກວດຜິດຜົນ ຫຼື ແບບປະເມີນໃດໜຶ່ງ ເພື່ອກວດສອບວ່າວິທີການແກ້ບັນຫານັ້ນໆໄດ້ຜິດຫຼືບໍ່ໄດ້ຫຼາຍນ້ອຍສຳໃດ

### 3. ກຳນົດວິທີການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ

ການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນເພື່ອການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູ ຄວນເປັນການລວບລວມຂໍ້ມູນຈາກເຄື່ອງມືຫຼາຍໆ ປະເພດ ເຊັ່ນ: ໃຊ້ການສັງເກດພຶດຕິກຳໂດຍຕົວຄູເອງ ການກວດຜິດຜົນການປະຕິບັດງານ ແລະການຕອບແບບສອບຖາມ ເປັນຕົ້ນ ແລະໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນຄວນຈະເກັບຈາກຫຼາຍໆແຫຼ່ງເຊັ່ນ: ຈາກກຸ່ມນັກຮຽນ, ເພື່ອນນັກຮຽນ, ເພື່ອນຄູ, ຜູ້ປົກຄອງເປັນຕົ້ນທັງນີ້ເພື່ອໃຫ້ຂໍ້ມູນທີ່ເກັບລວບລວມໄດ້ມີຄວາມນ່າເຊື່ອຖືໄດ້ແລະຖືກກັບຄວາມເປັນຈິງຫຼາຍທີ່ສຸດ.

### 4. ກຳນົດວິທີການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນມີຈຸດເນັ້ນທີ່ເປັນການວິໄຈແບບຄຸນນະພາບເຊິ່ງມີລັກສະນະເປັນການບັນລະຍາຍກ່ຽວກັບສິ່ງທີ່ຄົ້ນພົບໃນຊັ້ນຮຽນ ແຕ່ຢ່າງໃດກໍຕາມຂໍ້ມູນທີ່ເກັບລວບລວມມາຈາກການວິໄຈໃນຊັ້ນຮຽນມັກຈະເປັນທັງຂໍ້ມູນໃນແບບປະລິມານແລະຂໍ້ມູນແບບຄຸນນະພາບ ເຊິ່ງ ການວິເຄາະຂໍ້ມູນທັງ 2 ຊະນິດມີວິທີການວິເຄາະທີ່ແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້.

ກ. ວິທີວິເຄາະຂໍ້ມູນແບບຄຸນນະພາບ ການວິເຄາະຂໍ້ມູນຊະນິດນີ້ມັກໃຊ້ວິທີການວິເຄາະແບບມີເຫດຜົນຫຼືເຊື່ອມໂຍງຂໍ້ມູນຄວາມສຳຄັນທີ່ໄດ້ ເຊັ່ນ ການວິເຄາະຄວາມຖີ່ຂອງພຶດຕິກຳທີ່ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ ຫຼື ວິເຄາະຄຳຕອບການສະແດງຄວາມຮູ້ສຶກ ແລະ ສະແດງຄວາມຄິດເຫັນຈາກການປະຊາສຳພັນເປັນຕົ້ນ.

ຂ. ວິທີວິເຄາະຂໍ້ມູນແບບປະລິມານ ສ່ວນໃຫຍ່ເປັນການວິເຄາະຕາມຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈເຊິ່ງສາມາດວິເຄາະໄດ້ 3 ລັກສະນະຄື ການບັນລະຍາຍຕາມຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ການວິເຄາະຫາຄວາມສຳພັນ ແລະ ການປຽບທຽບຄວາມແຕກຕ່າງສຳລັບສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ກໍ່ເປັນສະຖິຕິພື້ນຖານໂດຍທົ່ວໄປ ອັນໄດ້ແກ່ ການແຈກແຈງຄວາມຖີ່ ຄ່າສະເລ່ຍ, ຄ່າປຽງເບນມາດຕະຖານ, ຄ່າສຳປະສິດທິພາບສຳພັນແລະການທົດສອບຄ່າທີ່ເປັນຕົ້ນ.



## ຕົວຢ່າງ

ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ: ການແກ້ບັນຫາຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນຕໍາໃນເລື່ອງການແກ້ໄຂບັນຫາການບວກເລກທົດສະນິຍົມໂດຍວິທີສອນແບບຮ່ວມມືຮ່ວມໃຈສໍາລັບນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມນາໂດນເມືອງສາລະວັນແຂວງສາລະວັນ

### ວິທີດໍາເນີນການວິໄຈ:

1. ປະຊາກອນກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ສຶກສາ:

ປະຊາກອນຄືນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມນາໂດນເມືອງສາລະວັນແຂວງສາລະວັນ

ກຸ່ມຕົວຢ່າງຄືນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມນາໂດນເມືອງສາລະວັນແຂວງສາລະວັນ

ທີ່ມີຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນຕໍາໃນເລື່ອງການແກ້ບັນຫາການບວກເລກທົດສະນິຍົມຈໍານວນ 18 ຄົນ

2. ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ

ກ. ເຄື່ອງມືໃນການແກ້ບັນຫາ: ວິທີການສອນແບບຮ່ວມມືຮ່ວມໃຈ

ຂ. ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບຂໍ້ມູນ: ແບບທົດສອບວັດຜົນສໍາເລັດເລື່ອງການແກ້ບັນຫາການບວກເລກທົດສະນິຍົມຈໍານວນ 15 ຂໍ້

3. ວິທີເກັບຂໍ້ມູນ: ຜູ້ວິໄຈເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນດ້ວຍຕົນເອງໂດຍໃຊ້ແບບທົດສອບວັດຜົນສໍາເລັດເລື່ອງການແກ້ບັນຫາການບວກເລກທົດສະນິຍົມເກັບຂໍ້ມູນຈາກນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມນາໂດນເມືອງສາລະວັນແຂວງສາລະວັນຈໍານວນ 18 ຄົນ

4. ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ແລະວິທີການວິເຄາະຂໍ້ມູນ:

4.1 ໃຊ້ສະຖິຕິຄ່າສະເລ່ຍຄໍານວນຄະແນນສະເລ່ຍຫຼັງຮຽນ

4.2 ທໍາການປຽບທຽບຄະແນນສະເລ່ຍຫຼັງການຮຽນກັບຄະແນນເກນ 80 %

## ແບບເຝິກປະຕິບັດ 6 ການດຳເນີນການແກ້ບັນຫາ

- ຈຸດປະສົງ** ຜູ້ເຂົ້າອົບຮົມສາມາດລະບຸວິທີດຳເນີນການແກ້ບັນຫາໄດ້
- ເນື້ອໃນ** ວິທີດຳເນີນການແກ້ບັນຫາ
- ກິດຈະກຳ**
1. ຈາກຊື່ບັນຫາການວິໄຈແລະວັດຖຸປະສົງໃນການເຝິກປະຕິບັດ 5
  2. ຈົ່ງລະບຸວິທີດຳເນີນການແກ້ບັນຫາ

<b>ວິທີດຳເນີນການແກ້ບັນຫາ</b>	
<b>1. ປະຊາກອນ/ ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ສຶກສາ</b>	ປະຊາກອນຄື: .....
	.....
	ກຸ່ມຕົວຢ່າງຄື: .....
	.....
<b>2. ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້</b>	ກ. ເຄື່ອງມືໃນການແກ້ບັນຫາ
	.....
	.....
	ຂ. ເຄື່ອງມືໃນການເກັບຂໍ້ມູນ
	.....
	.....
<b>3. ວິທີເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນຜູ້ວິໄຈເປັນຜູ້ເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນດ້ວຍຕົນເອງໂດຍໃຊ້ແບບ (ຈາກເຄື່ອງມືເກັບ) .....</b>	ເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ
	ຈາກ
	(ກຸ່ມຕົວຢ່າງ).....
	..... ຈຳນວນ.....ຄົນ
<b>4. ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ແລະວິທີການວິເຄາະຂໍ້ມູນ.....</b>	.....
	.....
	.....

(ຕາຕະລາງທີ 10: ແບບເຝິກປະຕິບັດການດຳເນີນການແກ້ໄຂບັນຫາ)

### 3.2 ການກະກຽມແຜນສູ່ການປະຕິບັດ

ການກະກຽມແຜນສູ່ການປະຕິບັດໝາຍເຖິງການວາງແນວທາງການວິໄຈຕັ້ງແຕ່ການກຳນົດຊື່ບັນຫາການວິໄຈເຫດຜົນຄວາມສຳຄັນຂອງການວິໄຈການກຳນົດວັດຖຸປະສົງວິທີດຳເນີນການດຳເນີນການແລະບັນຫາໂດຍການຂຽນລະບຸໃຫ້ຈະແຈ້ງລົງໃນໂຄງຮ່າງການວິໄຈ (research proposal) ຕາມຫົວຂໍ້ສຳຄັນໆດັ່ງນີ້

**ຫົວຂໍ້ສຳຄັນໃນໂຄງຮ່າງການວິໄຈ**

1. ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ
2. ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ
3. ວັດຖຸປະສົງການວິໄຈ
4. ວິທີດຳເນີນການວິໄຈ
  - 4.1 ປະຊາກອນ/ກຸ່ມຕົວຢ່າງ
  - 4.2 ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້
    - 4.2.1 ເຄື່ອງມືໃນການແກ້ບັນຫາ
    - 4.2.2 ເຄື່ອງມືເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ
  - 4.3 ການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ
  - 4.4 ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ແລະວິທີການວິເຄາະຂໍ້ມູນ
  - 4.5 ຕາຕະລາງເວລາປະຕິບັດການວິໄຈ

**ຕົວຢ່າງການຂຽນໂຄງຮ່າງການວິໄຈ**

1. **ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ:** ການແກ້ບັນຫາຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນຕໍາໃນເລື່ອງການແກ້ບັນຫາການບວກເລກທົດສະນິຍົມໂດຍໃຊ້ວິທີການສອນແບບຮ່ວມມືຮ່ວມໃຈສຳລັບນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ5 ໂຮງຮຽນປະຖົມນາໂດນເມືອງສາລະວັນແຂວງສາລະວັນ
2. **ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາການວິໄຈ**
  - ເປັນແນວທາງໜຶ່ງໃນການແກ້ບັນຫາຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນຕໍາເລື່ອງການແກ້ໂຈດບັນຫາໂດຍໃຊ້ວິທີສອນແບບຮ່ວມມືຮ່ວມໃຈໃຫ້ເພີ່ມສູງຂຶ້ນໄດ້
  - ເປັນຍຸດທະວິທີໜຶ່ງໃນການພັດທະນາທັກສະຂັ້ນພື້ນຖານໃນການຮຽນການແກ້ໂຈດບັນຫາໃນລະດັບຕໍ່ໄປ
  - ເປັນວິທີການໜຶ່ງໃນການເພີ່ມຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນໃນບົດຮຽນຕ່າງໄປໃຫ້ເພີ່ມສູງຂຶ້ນ
3. **ວັດຖຸປະສົງການວິໄຈ**
  - 3.1 ເພື່ອການແກ້ບັນຫາຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນຕໍາໃນເລື່ອງການແກ້ບັນຫາການບວກເລກທົດສະນິຍົມໂດຍການສອນແບບຮ່ວມມືຮ່ວມໃຈ

3.2 ເພື່ອປຽບທຽບຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນຫຼັກຮຽນກັບເກນການຮຽນທີ່ກຳນົດ 80 %

#### 4. ວິທີດຳເນີນການວິໄຈ:

##### 4.1 ປະຊາກອນ / ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ສຶກສາ

ປະຊາກອນຄື: ນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມນາໂດນເມືອງສາລະວັນແຂວງສາລະວັນ

ກຸ່ມຕົວຢ່າງຄືນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ5 ໂຮງຮຽນປະຖົມນາໂດນເມືອງສາລະວັນແຂວງສາລະວັນທີ່ມີຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນຕໍ່າໃນເລື່ອງການແກ້ບັນຫາການບວກເລກທົດສະນິຍົມ

##### 4.2 ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ

ກ. ເຄື່ອງມືໃນການແກ້ໄຂບັນຫາ: ວິທີການສອນແບບຮ່ວມມືຮ່ວມໃຈ

ຂ. ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບຂໍ້ມູນ: ແບບທົດສອບວັດຜົນສຳເລັດເລື່ອງການແກ້ບັນຫາການບວກເລກທົດສະນິຍົມຈຳນວນ 10 ຂໍ້

4.3 ວິທີການເກັບຂໍ້ມູນ: ຜູ້ວິໄຈເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນດ້ວຍຕົນເອງໂດຍໃຊ້ແບບທົດສອບວັດຜົນສຳເລັດເລື່ອງການແກ້ບັນຫາການບວກເລກທົດສະນິຍົມເກັບຂໍ້ມູນຈາກນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມນາໂດນເມືອງສາລະວັນແຂວງສາລະວັນ

##### 4.4 ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ແລະວິທີການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

1. ໃຊ້ສະຖິຕິທີ່ເປັນຄ່າສະເລ່ຍ

2. ເຮັດການປຽບທຽບຄະແນນສະເລ່ຍຫຼັງການຮຽນກັບຄະແນນເກນ 80 %

##### 4.5 ແຜນການດຳເນີນການ:

1. ວາງແຜນແລະຂຽນໂຄງຮ່າງ 1 ນາທີ /ວັນ

2. ປະຕິບັດການຕາມແຜນ 1 ນາທີ /ວັນ

3. ເກັບຂໍ້ມູນ 1 ນາທີ /ວັນ

4. ວິເຄາະຂໍ້ມູນ 1 ນາທີ /ວັນ

5. ສະຫຼຸບຜົນ ແລະຂຽນລາຍງານ 1 ນາທີ /ວັນ

## ແບບເຝິກປະຕິບັດ 7 ການຂຽນໂຄງຮ່າງການວິໄຈ

- |          |   |
|----------|---|
| ຈຸດປະສົງ | ຜູ້ເຂົ້າອົບຮົມສາມາດຂຽນຮ່າງການວິໄຈໄດ້  |
| ເນື້ອໃນ  | ວິທີການຂຽນໂຄງຮ່າງການວິໄຈ  |
| ກິດຈະກຳ  | 1. ຈາກຊື່ບັນຫາການວິໄຈທີ່ກຳນົດໃນແບບເຝິກປະຕິບັດທີ 6<br>2. ຈົ່ງຂຽນໂຄງຮ່າງການວິໄຈໃນຊັ້ນຮຽນຕາມຫົວຂໍ້ຕ່າງໆທີ່ກຳນົດໄວ້ |

**1. ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ**

ການ.....

.....

ໂດຍ.....

.....

ສຳລັບ.....

.....

**2. ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ**

- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

**3. ວັດຖຸປະສົງການວິໄຈ**

3.1 ເພື່ອ.....

.....

3.2 ເພື່ອ.....

.....

**4. ວິທີດຳເນີນການວິໄຈ / ວິທີດຳເນີນການແກ້ບັນຫາ**

4.1 ປະຊາກອນ / ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ສຶກສາ

ປະຊາກອນຄື.....

.....  
ກຸ່ມຕົວຢ່າງຄື.....

4.2 ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້

ກ. ເຄື່ອງມືໃນການແກ້ບັນຫາ / ແນວທາງແກ້ບັນຫາ

.....  
.....

ຂ. ເຄື່ອງມືໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ

.....  
.....

4.3 ວິທີການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ

ຜູ້ວິໄຈເປັນຜູ້ເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນດ້ວຍຕົນເອງ ໂດຍໃຊ້ແບບ.....

ເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນຈາກ.....

.....  
.....ຈຳນວນ.....ຄົນ

4.4 ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ ແລະວິທີການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

.....  
.....

.....  
.....

5. ແຜນດຳເນີນການ

1. ວາງແຜນ ແລະຂຽນໂຄງຮ່າງ ..... ນາທີ /ວັນ

2. ປະຕິບັດຕາມແຜນການ.....ນາທີ /ວັນ

3. ເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ.....ນາທີ /ວັນ

4. ວິເຄາະ.....ນາທີ /ວັນ

5. ສະຫຼຸບຜົນ ແລະຂຽນລາຍງານ.....ນາທີ /ວັນ

6. ຊື່ຜູ້ສະເໜີໂຄງການ

.....

## ຂັ້ນຕອນທີ 4 ການສະຫຼຸບຜົນ ແລະຂຽນລາຍງານການວິໄຈ

ການສະຫຼຸບຜົນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນສ່ວນໃຫຍ່ຈະເຮັດໃນ 2 ລັກສະນະຄື:

ກ. ການສະຫຼຸບຜົນໃນດ້ານຄຸນນະພາບຫຼືດ້ານຄຸນລັກສະນະ ເປັນການບັນຍາຍສະຫຼຸບຄຸນລັກສະນະພຶດຕິກຳຫຼືຄວາມສາມາດທີ່ເກີດຂຶ້ນຫຼັງຈາກສຳເລັດວິທີການແກ້ບັນຫາແລ້ວ ໂດຍການວິເຄາະຜົນຈາກເຄື່ອງມືເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ

ຂ. ການສະຫຼຸບຜົນໃນດ້ານປະລິມານຫຼືດ້ານຕົວເລກ ເປັນການນຳສະເໜີຕົວເລກໃນການອະທິບາຍຄຸນລັກສະນະຫຼືພຶດຕິກຳຂອງນັກຮຽນທີ່ປ່ຽນແປງໄປຫຼືຄວາມສາມາດທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນຈາກການໃຊ້ເຄື່ອງມືເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ

ສຳລັບການຂຽນລາຍງານການວິໄຈໃນຊັ້ນຮຽນສະຫຼຸບລັກສະນະສຳຄັນໄດ້ 2 ຮູບແບບຄື

1. ການຂຽນລາຍງານແບບສະບັບຫຍໍ້

2. ການຂຽນລາຍງານແບບສະບັບເຕັມ

(ການຂຽນລາຍງານແບບສະບັບຫຍໍ້)

1. ຊື່ບັນຫາການວິໄຈ.....

.....  
.....

2. ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ

.....  
.....  
.....

3. ວັດຖຸປະສົງການວິໄຈ

3.1 .....

.....

3.2 .....

.....

4. ວິທີດຳເນີນການວິໄຈ / ວິທີດຳເນີນການແກ້ບັນຫາ

4.1 ປະຊາກອນ / ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ສຶກສາ

ປະຊາກອນຄື.....

.....

ກຸ່ມຕົວຢ່າງຄື .....

.....

4.2 ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້

ກ. ເຄື່ອງມືແກ້ບັນຫາ / ແນວທາງແກ້ບັນຫາ

.....

.....

.....

ຂ. ເຄື່ອງມືໃນການເກັບຂໍ້ມູນ

.....

.....

.....

4.3 ການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ

.....

.....

.....

.....

4.4 ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ ແລະວິທີການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

.....

.....

.....

.....

5. ສະຫຼຸບຜົນການວິໄຈ.....

.....

.....

.....

**11.2. ງານວິໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ**

ພູມິນ ເຫຼົ່າອຳນາດ (2010, ໜ້າ 1) ໄດ້ສຶກສາເລື່ອງ ການສຶກສາສະພາບ ແລະ ບັນຫາການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູໂຮງຮຽນວັດຮາຊະສິດທາຣາມ ສຳນັກງານເຂດບາງກອກໃຫຍ່ ສັງກັດກຸງເທບມະຫານະຄອນ ການວິໄຈຄັ້ງນີ້ມີຈຸດປະສົງເພື່ອ 1) ສຶກສາສະພາບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູໂຮງຮຽນວັດຮາຊະສິດທາຣາມ ສຳນັກງານເຂດບາງກອກໃຫຍ່ ສັງກັດກຸງເທບມະຫານະຄອນ ແລະ 2) ສຶກສາບັນຫາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູໂຮງຮຽນວັດຮາຊະສິດທາຣາມສຳນັກງານເຂດບາງກອກໃຫຍ່ສັງກັດກຸງເທບມະຫານະຄອນ ປະຊາກອນທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈໄດ້ແກ່ ຄູຈຳນວນ 33 ຄົນ ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບຂໍ້ມູນ ໄດ້ແກ່ແບບສອບຖາມປະເມີນຄ່າ 5 ລະດັບ ແລະ ແບບກວດສອບລາຍການ ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນໄດ້ແກ່ ຄ່າຮ້ອຍລະ ຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າສ່ວນບຽງເບນມາດຕະຖານ

ຜົນການວິໄຈ ເຫັນວ່າ

1. ສະພາບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູໂຮງຮຽນວັດຮາຊະສິດທາຣາມ ສຳນັກງານເຂດບາງກອກໃຫຍ່ ສັງກັດກຸງເທບມະຫານະຄອນ ໂດຍລວມຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນດ້ານໆ ລຽງລຳດັບຄ່າສະເລ່ຍ ດັ່ງນີ້ ດ້ານຄວາມຮູ້ມີຄ່າສະເລ່ຍສູງສຸດ ຮອງລົງມາ ຄື ດ້ານການສົ່ງເສີມສະໜັບສະໜູນຈາກຜູ້ບໍລິຫານ ແລະ ດ້ານເຄື່ອງມື ວັດສະດຸອຸປະກອນ ມີຄ່າສະເລ່ຍຕໍ່າສຸດ
2. ບັນຫາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູໂຮງຮຽນວັດຮາຊະສິດທາຣາມສຳນັກງານເຂດບາງກອນໃຫຍ່ ສັງກັດກຸງເທບມະຫານະຄອນ ໂດຍລວມຢູ່ໃນລະດັບນ້ອຍ ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນດ້ານໆ ລຽງລຳດັບຄ່າສະເລ່ຍ ດັ່ງນີ້ ດ້ານເວລາ ມີຄ່າສະເລ່ຍສູງສຸດ ຮອງລົງມາຄືດ້ານຄວາມຮູ້ ແລະ ດ້ານການສົ່ງເສີມສະໜູນຈາກຜູ້ບໍລິຫານມີຄ່າສະເລ່ຍຕໍ່າສຸດ



ສະໄຫວ ຈຸລາ (2010, ບົດຄັດຫຍໍ້) ໄດ້ສຶກສາເລື່ອງ ການສຶກສາຄວາມຄິດເຫັນກ່ຽວກັບບັນຫາ ແລະ ແນວທາງພັດທະນາວຽກງານວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູ-ອາຈານໂຮງຮຽນສາລາຄູ່ ເຂດມົນບຸຣີ ກຸງເທບມະຫານະຄອນ ການວິໄຈມີຈຸດປະສົງເພື່ອສຶກສາຄວາມຄິດເຫັນຂອງບຸກຄະລາກອນທີ່ມີຕໍ່ບັນຫາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູອາຈານໃນໂຮງຮຽນສາລາຄູ່ ແລະ ສຶກສາແນວທາງການພັດທະນາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເພື່ອພັດທະນາການຮຽນຮູ້ຂອງນັກຮຽນ ໂດຍຈຳແນກສະພາບບັນຫາການດຳເນີນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຕາມຜົນການປະຊຸມຂອງສຶກສານິເທດທົ່ວປະເທດ ແບ່ງເປັນ 4 ດ້ານໄດ້ແກ່ ດ້ານຄວາມຮູ້ໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູດ້ານການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນ ດ້ານການສະໜັບສະໜູນຈາກໂຮງຮຽນ ແລະ ດ້ານຄວາມສາມາດໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູ ກຸ່ມຕົວຢ່າງໄດ້ແກ່ ຄູ-ອາຈານໂຮງຮຽນສາລາຄູ່ ຈຳນວນ 21 ຄົນ ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການລວບລວມຂໍ້ມູນ ຄື ແບບສອບຖາມ ການວິເຄາະຂໍ້ມູນດ້ວຍເຄື່ອງຄອມພິວເຕີ ໂປຣແກຣມສຳເລັດຮູບ SPSS for the Windows ໂດຍໃຊ້ຄ່າຮ້ອຍລະ ຄ່າສະເລ່ຍ ຄ່າຄວາມບ່ຽງເບນມາດຕະຖານ ແລະ ທົດສອບຄ່າ t (t-test)

ຜົນການສຶກສາຄັ້ງນີ້ເຫັນວ່າ ການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນມີລະດັບບັນຫາທັງ 4 ດ້ານ ຕາມຄວາມຄິດເຫັນຂອງຄູຜູ້ສອນ ຢູ່ໃນລະດັບນ້ອຍ ພະນັກງານຄູບໍ່ມີຄວາມໝັ້ນໃຈໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຂາດຮູບແບບ ແລະ ຕົວຢ່າງການເຮັດວິໄຈທີ່ຖືກຕ້ອງ ແນວທາງການແກ້ບັນຫາ ໂຮງຮຽນຈັດໃຫ້ມີການອົບຮົມການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ຕິດຕາມຜົນດຳເນີນການວິໄຈຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ຈັດຫາເອກະສານ ດຳລາ ແຫຼ່ງຄວາມຮູ້ດ້ານການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເພີ່ມຕື່ມ ເນັ້ນການວິໄຈເພື່ອພັດທະນາ

ການປຽບທຽບຄວາມຄິດເຫັນຂອງພະນັກງານຄູໂຮງຮຽນສາລາຄູ່ ສຳນັກງານມົນບຸຣີ ກຸງເທບມະຫານະຄອນ ກ່ຽວກັບບັນຫາການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ກັບສະຖານະພາບຂອງຄູ ປະກອບດ້ວຍວຸດທິການສຶກສາ ປະສົບການໃນການສອນ ແລະ ການອົບຮົມວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ເຫັນວ່າ ບໍ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນຢ່າງມີຄວາມໝາຍສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ .05

ໂດຍສະຫຼຸບການວິໄຈຄັ້ງນີ້ ເຮັດໃຫ້ຮູ້ຄວາມຄິດເຫັນຂອງພະນັກງານຄູໂຮງຮຽນສາລາຄູ່ທີ່ມີຕໍ່ສະພາບບັນຫາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ແນວທາງພັດທະນາການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຈະສົ່ງຜົນໃຫ້ຄູເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໄດ້ແທ້ຈິງ ແລະ ນຳມາໃຊ້ໃນການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ເຊິ່ງສົ່ງຜົນໃຫ້ນັກຮຽນມີຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນສູງຂຶ້ນຕໍ່ໄປ

ອັງຄະນາ ນຸດຕະຍະກຸນ ແລະ ຄະນະ (2010, ໜ້າ 1-3) ໄດ້ສຶກສາເລື່ອງ ສະພາບ ແລະ ແນວທາງການພັດທະນາການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຮາດຊະພັດສວນດູສິດ ເຊິ່ງການວິໄຈມີຈຸດປະສົງເພື່ອ 1) ສຶກສາສະພາບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູ-ອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຮາດຊະພັດສວນດູສິດ 2) ປຽບທຽບສະພາບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຮາດຊະພັດສວນດູສິດ ຈຳແນກຕາມສະຖານະພາບທົ່ວໄປຂອງອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຮາດຊະພັດສວນດູສິດ 3) ສຶກສາເຈຕະຄະຕິຕໍ່ການວິໄຈຂອງອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຮາດຊະພັດສວນດູສິດ 4) ສຶກສາຄວາມສຳພັນລະຫວ່າງເຈຕະຄະຕິຕໍ່ການວິໄຈກັບສະພາບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຮາດຊະພັດສວນດູສິດ ແລະ 5) ສຶກສາແນວທາງການພັດທະນາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຮາດຊະພັດສວນດູສິດ ໃຊ້ວິທີວິໄຈແບບປະສົມປະສານປະກອບດ້ວຍການວິໄຈທາງດ້ານປະລິມານ ແລະ ທາງດ້ານຄຸນນະພາບ ກຸ່ມຕົວຢ່າງໃນການວິໄຈທາງປະລິມານ ຄື ອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຮາດຊະພັດສວນດູສິດ ຈຳນວນ 233 ຄົນ ໄດ້ມາຈາກການສຸ່ມຕົວຢ່າງແບບງ່າຍ (simple random sampling) ໂດຍການທຽບສັດສ່ວນຈາກປະຊາກອນແຕ່ລະຄະນະ ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ ຄື ແບບສອບຖາມສະພາບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ເຈຕະຄະຕິຕໍ່ການເຮັດວິໄຈຂອງອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລສວນດູສິດ ມີຄ່າຄວາມເຊື່ອໝັ້ນທັງຊຸດຕາມວິທີຄອນມາກ ເທົ່າກັບ .9282 ວິເຄາະຂໍ້ມູນໂດຍໃຊ້ຄ່າຮ້ອຍລະ ຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ສ່ວນບ່ຽງເບນມາດຕະຖານ ແລະ ປຽບທຽບສະພາບການເຮັດວິໄຈໃນ

ຫ້ອງຮຽນຂອງອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຣາດຊະພັດສວນດູສິດ ຈຳແນກຕາມສະຖານະພາບທົ່ວໄປຂອງອາຈານ ມະຫາວິທະຍາໄລຣາດຊະພັດສວນດູສິດ ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ ຄື ສະຖິຕິທົດສອບທີ ການວິເຄາະຄວາມແປປວນທາງດຽວ ການທົດສອບລາຍຄ່າໂດຍວິທີ LSD ແລະ ສຳປະສິດສະຫະສຳພັນແບບເພຍຣ໌ສັນ ແລະ ຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນສຳຄັນໃນການ ວິໄຈທາງດ້ານຄຸນນະພາບ ຄື ນັກວິຊາການ ຜູ້ບໍລິຫານໃນມະຫາວິທະຍາໄລຣາດຊະພັດສວນດູສິດ ແລະ ນັກວິຊາການ ຜູ້ບໍລິຫານມະຫາວິທະຍາໄລຈາກພາຍນອກທີ່ມີຜົນງານ ແລະ ຄວາມຊຳນານ ຫຼື ປະສິບການດ້ານ ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ກຳນົດນະໂຍບາຍດ້ານການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຈຳນວນ 19 ຄົນ ເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ ໂດຍໃຊ້ການສຳພາດທາງເລິກ ວິເຄາະຂໍ້ມູນໂດຍໃຊ້ການວິເຄາະເນື້ອຫາ ແລະ ຫາຄວາມຖີ່ ຜົນການວິໄຈ ເຫັນວ່າ

1) ສະພາບການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຣາດຊະພັດສວນດູສິດ ອາຈານມະຫາ ວິທະຍາໄລສວນດູສິດທີ່ເປັນກຸ່ມຕົວຢ່າງມີລະດັບປະຕິບັດການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໃນພາບລວມຢູ່ໃນລະດັບ ຫຼາຍ ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນລາຍດ້ານ ເຫັນວ່າ ອັນດັບທຳອິດ ຄື ດ້ານຂະບວນການເຮັດວິໄຈ ໂດຍມີລະດັບປະຕິບັດ ສູງສຸດອັນດັບທຳອິດຄື ອາຈານເຮັດວິໄຈຄວບຄູ່ກັບການຮຽນການສອນ ແລະ ມີເປົ້າໝາຍໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງ ຮຽນເພື່ອພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນ ຮອງລົງມາຄື ດ້ານບໍລິຫານຈັດການ ໂດຍມີລະດັບປະຕິບັດສູງສຸດອັນດັບ ທຳອິດ ຄື ການໃຊ້ງົບປະມານສ່ວນຕົວໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ດ້ານການເສີມແຮງ ໂດຍມີລະດັບ ປະຕິບັດສູງສຸດອັນດັບທຳອິດຄື ມະຫາວິທະຍາໄລກຳນົດໃຫ້ການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງພາລະ ວຽກງານຕາມລຳດັບ

2) ອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຣາດຊະພັດສວນດູສິດທີ່ມີສະຖານະພາບທົ່ວໄປດ້ານຄະນະທີ່ສັງກັດ ແລະ ສະຖານະພາບການເຮັດວິໄຈຕ່າງກັນ ມີສະຖາບານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໃນພາບລວມແຕກຕ່າງກັນຢ່າງມີຄວາມ ໝາຍສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ .001 ແລະ .05 ຕາມລຳດັບ ສ່ວນສະຖານະພາບທົ່ວໄປດ້ານອື່ນໆ ບໍ່ແຕກຕ່າງກັນ

3) ເຈຕະຄະຕິຕໍ່ການວິໄຈກັບສະພາບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຣາດຊະພັດ ສວນດູສິດໃນພາບລວມມີຄວາມສຳພັນກັນຢ່າງມີຄວາມໝາຍສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ .01

4) ແນວທາງການພັດທະນາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຣາດຊະພັດສວນດູສິດ ມີ 3 ດ້ານຄື: 1) ດ້ານຂະບວນການວິໄຈ ອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຣາດຊະພັດສວນດູສິດຄວນໄດ້ຮັບການສະໜັບສະ ໜູນຈາກມະຫາວິທະຍາໄລຣາດຊະພັດສວນດູສິດ ໃນເລື່ອງຂະບວນການພັດທະນາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ການ ໃຫ້ຄວາມຮູ້ດ້ານການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຮູບແບບທີ່ຫຼາກຫຼາຍ ການຈັດລະບົບຄູທີ່ປຶກສາການຈັດລະບົບຕິດຕາມຂະ ບວນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈໃນຫ້ອງທີ່ຊັດເຈນ ການເຜີຍແຜ່ ແລະ ການນຳ ສະເໜີຜົນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ 2) ດ້ານການບໍລິຫານຈັດການມະຫາວິທະຍາໄລຣາດຊະພັດສວນດູສິດ ຄວນກຳນົດ ນະໂຍບາຍດ້ານໄລຍະເວລາໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ການຈັດສັນເວລາ ແລະ ການນຳນະວັດຕະກຳມາໃຊ້ສຳລັບ ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ 3) ດ້ານການເສີມແຮງອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຣາດຊະພັດສວນດູສິດໃນເລື່ອງເງິນ ງົບປະມານສະໜັບສະໜູນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຂະບວນການເຜີຍແຜ່ຜົນງານວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ການອົບຮົມຢ່າງຕໍ່ ເນື່ອງທັງພາຍໃນ ແລະ ພາຍນອກ ລາງວັນ ວັດສະດຸອຸປະກອນໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ການໄດ້ຮັບຄວາມ ຮ່ວມມືຈາກໜ່ວຍງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ

ປາໂມດ ວິຣະວັນ ແລະ ຄະນະ (2007, ໜ້າ 149-150) ສຶກສາເລື່ອງ ການພັດທະນາຄູດ້ານການເຮັດວິໄຈ ໃນຫ້ອງຮຽນ: ກໍລະນີສຶກສາໂຮງຮຽນບ້ານທ່າສອງຄອນ ສຳນັກງານເຂດພື້ນທີ່ການສຶກສາມະຫາສາລະຄາມ ເຂດ1 ເຊິ່ງ ການວິໄຈມີຈຸດປະສົງຄື 1) ເພື່ອພັດທະນາຄູດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໃຫ້ມີຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບການ ເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ມີຄວາມສາມາດໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ 2) ເພື່ອສຶກສາຄວາມຄິດເຫັນຂອງກຸ່ມ ຕົວຢ່າງທີ່ມີຕໍ່ການດຳເນີນການພັດທະນາຄູດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ກຸ່ມຕົວຢ່າງໃນການວິໄຈ ຄື ຄູ່ຜູ້ສອນ ໂຮງຮຽນບ້ານທ່າສອງຄອນ ຈຳນວນ 21 ຄົນ ດຳເນີນການພັດທະນາຄູກ່ຽວກັບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນພາຍໃຕ້

ກອບການສຶກສາຕາມຂະບວນການຂຶ້ນຕອນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນປະກອບດ້ວຍ 6 ດ້ານ ໄດ້ແກ່ ການສຳຫຼວດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາ ການກຳນົດວິທີການໃນການແກ້ບັນຫາ ການພັດທະນາວິທີການ ຫຼື ນະວັດຕະກຳ ການນຳວິທີການ ຫຼື ນະວັດຕະກຳໄປໃຊ້ ການສະຫຼຸບຜົນການວິໄຈ ແລະ ການຂຽນລາຍງານຜົນການວິໄຈ ການວິໄຈນີ້ເປັນການວິໄຈພາ ປະຕິບັດ (Action research) ດຳເນີນການ 3 ຮອບວຽນ ດ້ວຍກົນລະຍຸດທາງການອົບຮົມພາກປະຕິບັດ ແລະ ການ ນິເທດພາຍໃນ

ຜົນການວິໄຈ ເຫັນວ່າ

1) ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໂດຍພາບລວມ ກຸ່ມຕົວຢ່າງມີຄະແນນຜົນການ ທົດສອບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເທົ່າກັບ 26.19 ເຊິ່ງຜ່ານເກນ ( 75% ຫຼື 22.50 ຄະແນນ) ການພິຈາລະນາເປັນລາຍບຸກຄົນ ກຸ່ມຕົວຢ່າງ ຈຳນວນ 19 ຄົນ ມີຄະແນນຜ່ານເກນ ມີຜູ້ທີ່ບໍ່ຜ່ານເກນ ຈຳ ນວນ 2 ຄົນ

2) ຄວາມສາມາດໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຄະແນນຜົນການປະເມີນຜົນງານວິໄຈຫ້ອງຮຽນຂອງກຸ່ມ ຕົວຢ່າງ ຈຳນວນ 21 ເລື່ອງ ຜົນງານວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນທີ່ກຸ່ມຕົວຢ່າງຈັດຂຶ້ນຜ່ານເກນການປະເມີນ (75%) ຈຳນວນ 19 ເລື່ອງ ຜົນງານວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນບໍ່ຜ່ານເກນການປະເມີນ ຈຳນວນ 2 ເລື່ອງ

3) ຄວາມຄິດເຫັນຕໍ່ການດຳເນີນການພັດທະນາຄູດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ໃນພາບລວມກຸ່ມ ຕົວຢ່າງມີລະດັບຄວາມຄິດເຫັນຕໍ່ການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຂອງໂຮງຮຽນໂດຍ ລວມຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ

ຜົນສິລິ ມຸກສິມບັດ ໄດ້ສຶກສາເລື່ອງ ການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນກ່ຽວກັບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ໂຮງຮຽນບ້ານແກ່ງຈະເລີນ ເມືອງພິບູນມັງສາຫານ ແຂວງອຸບົນຣາດຊະທານີ ຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈແມ່ນເພື່ອ ພັດທະນາບຸກຄະລາກອນໂຮງຮຽນບ້ານແກ່ງຈະເລີນ ເມືອງພິບູນມັງສາຫານ ແຂວງອຸບົນຣາດຊະທານີ ໃຫ້ມີຄວາມຮູ້ ຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ຄວາມສາມາດໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ດຳເນີນການໂດຍໃຊ້ວິໄຈພາກປະຕິບັດ (Action research) 2 ຮອບວຽນ ແຕ່ລະຮອບວຽນປະກອບດ້ວຍຂັ້ນຕອນການວາງແຜນ (Planning)ຂັ້ນຕອນການ ປະຕິບັດ (Action)ຂັ້ນຕອນການສັງເກດ (Observation)ແລະ ຂັ້ນຕອນການສະທ້ອນຄືນ (Reflection)ກຸ່ມຜູ້ ຮ່ວມສຶກສາຄົ້ນຄວ້າມີ 8 ຄົນ ໄດ້ແກ່ ຜູ້ສຶກສາຄົ້ນຄວ້າຈຳນວນ 1 ຄົນ ຄູ່ຜູ້ຮ່ວມສຶກສາໂດຍສະໝັກໃຈຈຳນວນ 4 ຄົນ ກຸ່ມຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນມີຈຳນວນ 3 ຄົນ ຄື ວິທະຍາການກົນລະຍຸດທີ່ໃຊ້ໃນການພັດທະນາການປະຊຸມພາກປະຕິບັດ ແລະ ການນິເທດ ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນໄດ້ແກ່ ແບບທົດສອບກ່ອນ-ຫຼັງການປະຊຸມພາກປະຕິບັດ ແບບສັງເກດ ແບບສຳພາດ ແບບບັນທຶກປະຈຳວັນ ແບບປະເມີນໂຄງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ແບບປະເມີນລາຍ ງານວິໄຈໃນ ຫ້ອງຮຽນ ການກວດກາຂໍ້ມູນໃຊ້ຫຼັກການກວດສອບຂໍ້ມູນແບບຫຼາຍມິຕິ (Triangulation)ແລະນຳສະເ ຫນີຜົນການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າຂໍ້ມູນແບບພັນລະນາຜົນການສຶກສາເຫັນວ່າ ສະພາບກ່ອນພັດທະນາໃນການດຳເນີນວຽກ ງານກ່ຽວກັບການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງ ບຸກຄະລາກອນໃນຫ້ອງຮຽນຄື ຄູ່ສ່ວນຫຼາຍບໍ່ມີຄວາມຮູ້ ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນ ຫຼັກການ ແລະ ຂະບວນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຍັງບໍ່ດຳເນີນການວິໄຈຫ້ອງຮຽນ ສິ່ງຜົນໃຫ້ນັກຮຽນບໍ່ສາມາດ ພັດທະນາຕົນເອງໄດ້ເຕັມສັກກະຍະພາບຫຼັງຈາກໄດ້ດຳເນີນການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນກ່ຽວກັບການວິໄຈໃນຫ້ອງ ຮຽນ ໂດຍໃຊ້ກົນລະຍຸດຄື ການປະຊຸມພາກປະຕິບັດ ແລະ ການນິເທດ ໃນຮອບວຽນທີ 1 ຜົນປະກົດວ່າ ກຸ່ມເປົ້າໝ າຍທັງໝົດມີຄວາມຮູ້ ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການຂຽນໂຄງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ການຂຽນລາຍງານວິໄຈໃນຫ້ອງ ຮຽນໄດ້ທຸກຄົນຕາມຂັ້ນຕອນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນທັງ 5 ຂັ້ນຕອນຄື ການສຳຫຼວດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາ ການກຳນົດ ວິທີການແກ້ບັນຫາ ການພັດທະນາວິທີການ ຫຼື ນະວັດຕະກຳ ການນຳວິທີການ ຫຼື ນະວັດຕະກຳໄປໃຊ້ ແລະ ການ ສະຫຼຸບຜົນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແຕ່ຍັງມີບັນຫາທີ່ຄວນພັດທະນາຕໍ່ໄປກໍຄື ຄວາມຊຳນານໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງ ຮຽນໃນດ້ານການພັດທະນານະວັດຕະກຳທາງການສຶກສາ ການວິເຄາະຂໍ້ມູນດ້ວຍສະຖິຕິ ແລະ ການຂຽນລາຍງານການ

ວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງກຸ່ມເປົ້າໝາຍທຸກຄົນ ຈຶ່ງໄດ້ດຳເນີນການພັດທະນາຕໍ່ໄປໃນຮອບວຽນທີ 2 ໂດຍໃຊ້ການນິເທດແກ່ກຸ່ມເປົ້າໝາຍກ່ຽວກັບການພັດທະນານະວັດຕະກຳທາງການສຶກສາ ການວິເຄາະຂໍ້ມູນດ້ວຍສະຖິຕິ ແລະ ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຜົນການພັດທະນາ ປະກົດວ່າກຸ່ມເປົ້າໝາຍ ມີຄວາມຮູ້ ຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ສາມາດຂຽນລາຍງານການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໄດ້ຄົບທັງ 5 ຂັ້ນຕອນໄດ້ດີຂຶ້ນໂດຍສະຫຼຸບ ການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນກ່ຽວກັບການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ໂດຍໃຊ້ກົນລະຍຸດ ການປະຊຸມພາກປະຕິບັດ ແລະ ການນິເທດ ສາມາດນຳໄປເປັນແນວທາງໃນການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນກ່ຽວກັບການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໃນໂຮງຮຽນໄດ້ເປັນຢ່າງດີ ບຸກຄະລາກອນສ່ວນຫຼາຍ ໄດ້ກຳໜົດການປ່ຽນແປງທີ່ດີຂຶ້ນ ສາມາດເຮັດການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໄດ້ ແລະ ນຳຂະບວນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນມາເປັນເຄື່ອງມືໃນການແກ້ບັນຫາການຮຽນ-ການສອນ ສິ່ງຜົນດີຕໍ່ຄຸນນະພາບຂອງນັກຮຽນ ແຕ່ຄວນມີການດຳເນີນການຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງເພື່ອປັບປຸງພັດທະນາການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໃຫ້ມີປະສິດທິພາບ ແລະ ສ້າງຄວາມໝັ້ນໃຈໃຫ້ກັບບຸກຄະລາກອນໃນການດຳເນີນການກ່ຽວກັບການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ຍັງເປັນຂໍ້ມູນສຳລັບຜູ້ບໍລິຫານ ໜ່ວຍງານ ແລະ ບຸກຄົນທີ່ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໃນການຕັດສິນໃຈ ແລະ ການບໍລິຫານວຽກງານດ້ານການນິເທດພາຍໃນໜ່ວຍງານຂອງຕົນໄດ້ດີອີກດ້ວຍ.

Auger and Widerman (2000 ອ້າງເຖິງໃນພັດຊະລະພອນ ສັນຕິວິຈິດກຸນ 2000, ໜ້າ 44) ໄດ້ສຶກສາການເປີດໂລກການໃຊ້ວິໄຈພາກປະຕິບັດເພື່ອການຮຽນຮູ້ຢ່າງຊ່ຽວຊານຕະຫຼອດຊີວິດ ເພື່ອສຳຫຼວດສັກກະຍະພາບຂອງການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫຼັກສູດການສຶກສາລະດັບປະລິນຍາຕີຂອງຄູ ໂດຍການສຳຫຼວດທາງອ້ອມ ແລະ ທາງກົງ ແລະ ສຶກສາເປັນລາຍບຸກຄົນຈາກການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດໂດຍການເຝິກສອນຈາກ 42 ອາທິດ ເຮັດການວິໄຈພຽງ 13 ອາທິດ ເຫັນວ່າ ຫຼັກສູດການສຶກສາລະດັບປະລິນຍາຕີຄວນມີການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດ ເພາະຈະເຮັດໃຫ້ເພີ່ມຄວາມຊຳນານ ແລະ ເພີ່ມຄວາມສາມາດທາງການສຶກສາ

Kenneth (1992 ອ້າງເຖິງໃນພັດຊະລະພອນ ສັນຕິວິຈິດກຸນ 2000, ໜ້າ 44) ໄດ້ສຶກສາເລື່ອງ ການພັດທະນາຄູ-ນັກວິໄຈໃນໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສຶກສາຕອນປາຍຂອງລັດເພນຊິວາເນຍຕອນເໜືອ ເຫັນວ່າ ມີບົດສະຫຼຸບກ່ຽວກັບການວິໄຈຂອງຄູທັງໝົດ 6 ຂ້າໃຫຍ່ໆ ແຕ່ຂໍ້ສະຫຼຸບທີ 3 – 6 ສະທ້ອນເຖິງຄວາມຄິດຂອງຄູຕໍ່ສະພາບການດຳເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູ ດັ່ງນີ້ ຂໍ້ສະຫຼຸບທີ 3 ການສະໜັບສະໜູນໃຫ້ຄວາມຮ່ວມມືຈາກຝ່າຍບໍລິຫານມີຄວາມສຳຄັນຫຼາຍຕໍ່ຄວາມພະຍາມໃນການເຮັດວິໄຈຂອງຄູ ຂໍ້ສະຫຼຸບທີ 4 ການວິໄຈເປັນເຄື່ອງມືພັດທະນາວິຊາຊີບທີ່ໄດ້ຜົນ 5 ອຸປະສັກເດັ່ນໆ ທີ່ເປັນອຸປະສັກຕໍ່ວຽກງານວິໄຈຂອງຄູ ຄື ເວລາ ແລະ ຫັດສະນະຄະຕິ ຂໍ້ສະຫຼຸບທີ 6 ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ໃນການສົ່ງເສີມການວິໄຈຂອງຄູໃນໂຮງຮຽນຂອງລັດເພນຊິວາເນຍເພື່ອພັດທະນາບຸກຄະລາກອນແຕ່ຄູຕ້ອງເຮັດວິໄຈດ້ວຍຄວາມສະໝັກໃຈ ເຮັດເປັນລະບົບ ແລະ ຮ່ວມມືຮ່ວມໃຈກັນ

ຈາກການສຶກສາເອກະສານວິໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນມີບົດບາດທີ່ສຳຄັນຫຼາຍໃນການພັດທະນາວິທີການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ແລະ ການປັບປຸງແກ້ໄຂພຶດຕິກຳຂອງຜູ້ຮຽນທັງໃນດ້ານການຮຽນ ແລະ ດ້ານອື່ນໆ ຄູຜູ້ສອນຈຶ່ງຕ້ອງປັບວິທີຮຽນປ່ຽນວິທີສອນ ແລ ໃຊ້ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຄວບຄູ່ໄປກັບການຮຽນ-ການສອນ ໂດຍການສຶກສາຫາຄວາມຮູ້ເພີ່ມຕື່ມ ແລະ ເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງເພື່ອສຶກສາສະພາບບັນຫາ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການຂອງຜູ້ຮຽນ ນຳມາວາງແຜນແກ້ບັນຫາຕ່າງໆ ໃນຫ້ອງຮຽນເພື່ອໃຫ້ການຈັດການຮຽນ-ການສອນປະສິບຜົນສຳເລັດ ແລະ ມີປະສິດທິພາບຕໍ່ໄປ

## ບົດທີ 3

### ວິທີດໍາເນີນການວິໄຈ

ການວິໄຈເລື່ອງ ສຶກສາສະພາບບັນຫາການດໍາເນີນການວິໄຈຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ປະຈຳສົກຮຽນ 2013 – 2014 ຄັ້ງນີ້ເປັນການວິໄຈແບບສໍາຫຼວດ ໂດຍການວິໄຈກັບປະຊາກອນຈໍານວນ 3 ກຸ່ມ ໄດ້ແກ່ ຄະນໍາອໍານວຍການວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ຫົວໜ້າຫ້ອງການ ຮອງຫ້ອງການ ແລະ ຫົວໜ້າໜ່ວຍງານ ຮອງໜ່ວຍງານ ເຊິ່ງຜູ້ວິໄຈໄດ້ກໍານົດຂອບເຂດ ແລະ ວິທີດໍາເນີນການວິໄຈດັ່ງນີ້

- 3.1 ປະຊາກອນ
- 3.2 ກຸ່ມຕົວຢ່າງ
- 3.3 ຕົວແປຂອງການວິໄຈ
- 3.4 ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ
- 3.5 ການສ້າງເຄື່ອງມື
- 3.6 ຮູບແບບການວິໄຈ
- 3.7 ການເກັບກໍາລວບລວມຂໍ້ມູນ
- 3.8 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ
- 3.9 ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ

#### 3.1 ປະຊາກອນ

ການວິໄຈນີ້ຕ້ອງການສຶກສາສະພາບບັນຫາການດໍາເນີນການວິໄຈຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023

ປະຊາກອນທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ປະກອບມີ 2 ກຸ່ມດັ່ງນີ້ ດັ່ງນີ້:

1. ຫົວໜ້າຫ້ອງການ ແລະ ຮອງຫ້ອງການ ໄດ້ແກ່ ຫົວໜ້າຫ້ອງການບໍລິຫານ 1 ທ່ານ ຮອງ 2 ທ່ານ ຫົວໜ້າຫ້ອງການສິ່ງເສີມ 1 ທ່ານ ຮອງ 2 ທ່ານ ຫົວໜ້າຫ້ອງຈັດຕັ້ງ 1 ທ່ານ ຮອງ 2 ທ່ານ ຫົວໜ້າຫ້ອງການອະນຸບານ-ປະຖົມ 1 ທ່ານ ຮອງ 2 ທ່ານ ຫົວໜ້າຫ້ອງການພັດທະນາຄູ 1 ທ່ານ ຮອງ 1 ທ່ານ ຮອງຫົວໜ້າຫ້ອງການວັດ-ປະເມີນຜົນ 2 ທ່ານ ຫົວໜ້າຫ້ອງການວິທະຍາສາດທໍາມະຊາດ 1 ທ່ານ ຮອງ 1 ທ່ານ ຫົວໜ້າຫ້ອງການພາສາຕ່າງປະເທດ 1 ທ່ານ ຮອງ 1 ທ່ານ ຫົວໜ້າຫ້ອງການວິທະຍາສາດສັງຄົມ 1 ທ່ານ ຮອງ 1 ທ່ານ ແລະ ຫົວໜ້າຫ້ອງການກິດຈະການນັກສຶກສາ 1 ທ່ານ ຮອງ 1 ທ່ານ ລວມທັງໝົດ 21ຄົນ

2. ຫົວໜ້າໜ່ວຍງານ ຮອງໜ່ວຍງານ ແລະ ສະມາຊິກໜ່ວຍງານ 33 ໜ່ວຍງານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ລວມທັງໝົດຈໍານວນ 74 ຄົນ

#### 3.2 ກຸ່ມຕົວຢ່າງ

ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ປະກອບມີ 2 ກຸ່ມ ຄື ກຸ່ມທີ 1 ຫົວໜ້າຮອງການ ແລະ ຮອງຫ້ອງການ ຈໍານວນ 10 ທ່ານ ກຸ່ມທີ 2 ຫົວໜ້າໜ່ວຍງານ ຮອງໜ່ວຍງານ ແລະ ສະມາຊິກໜ່ວຍງານຕ່າງໆໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ຈໍານວນ 53 ທ່ານ ກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງ 2 ກຸ່ມໄດ້ມາໂດຍນໍາໃຊ້ວິທີສຸ່ມແບບເຈາະຈົງ (purposive sampling)

ຂະໜາດຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໄດ້ມາຈາກ 2 ກຸ່ມປະຊາກອນ ສາມາດສະຫຼຸບຈຳນວນຕົວຢ່າງທີ່ຈະສຶກສາໄດ້ ດັ່ງສະແດງໃນຕາຕະລາງທີ 8 ດັ່ງນີ້

**ຕາຕະລາງທີ 11** ສະແດງກຸ່ມປະຊາກອນ ຈຳນວນປະຊາກອນ ແລະ ຈຳນວນກຸ່ມຕົວຢ່າງ

ກຸ່ມປະຊາກອນ	ຈຳນວນປະຊາກອນ (ຄົນ)	ຕົວຢ່າງ (ຄົນ)
ຫົວໜ້າຫ້ອງການ ຮອງຫ້ອງການ	21	8
ຫົວໜ້າໜ່ວຍງານ ຮອງໜ່ວຍງານ ແລະ ສະມາຊິກ	74	38
ລວມ	95	46

### 3.3 ຕົວປ່ຽນທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ

#### 3.3.1 ຕົວປ່ຽນຕົ້ນ

ກ. ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ

- ສະຖານະພາບ
- ລະດັບການສຶກສາ
- ປະສົບການ

ຂ. ຂໍ້ມູນດ້ານການດຳເນີນການວິໄຈ

- ຄຸ້ມມືການເຝິກອົບຮົມການດຳເນີນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ

#### 3.3.2 ຕົວປ່ຽນຕາມ

- ຄວາມຄິດເຫັນຕໍ່ສະພາບບັນຫາໃນການດຳເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດ
- ລະດັບຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການດຳເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດ

### 3.4 ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ

ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈຄື ແບບສອບຖາມ ແລະ ແບບປະເມີນສະພາບບັນຫາການດຳເນີນການວິໄຈຂອງ ຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ແບບສອບຖາມ ແລະ ແບບປະເມີນມີຈຳນວນຢ່າງລະ 1 ຊຸດ ຄື ສຳລັບຫົວໜ້າ ຫ້ອງການ ຮອງຫ້ອງການ ຫົວໜ້າໜ່ວຍງານ ຮອງໜ່ວຍງານ ແລະ ສະມາຊິກຈຳນວນ 1 ຊຸດ ເຊິ່ງຜູ້ວິໄຈສ້າງຂຶ້ນ ເພື່ອໃຊ້ໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ ແບບສອບຖາມ ແລະ ປະເມີນເປັນແບບມາດຕາສ່ວນປະເມີນຄ່າ 5 ລະດັບ ແບບສອບ ຖາມແບ່ງອອກເປັນ 3 ຕອນຄື:

ຕອນທີ 1 ຂໍ້ມູນສະຖານະພາບຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ລັກສະນະຂອງແບບສອບຖາມເປັນແບບກວດ ສອບລາຍການ

ຕອນທີ 2 ແບບສອບຖາມລະດັບສະພາບບັນຫາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາ ໄລຄູສາລະວັນ ລັກສະນະຂອງແບບສອບຖາມເປັນແບບມາດຕາສ່ວນປະເມີນຄ່າ (Rating Scale) 5 ລະດັບ

ຕອນທີ 3 ຄວາມຄິດເຫັນ/ຂໍ້ສະເໜີ

**ແລະ ແບບປະເມີນແບ່ງອອກເປັນ 3 ຕອນ ຄື:**

ຕອນທີ 1 ຂໍ້ມູນສະຖານະພາບຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນ ລັກສະນະຂອງແບບປະເມີນເປັນແບບກວດສອບ ລາຍການ

ຕອນທີ 2 ແບບປະເມີນຕົນເອງກ່ຽວກັບລະດັບຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ລັກສະນະຂອງແບບສອບຖາມເປັນແບບມາດຕາສ່ວນປະເມີນຄ່າ (Rating Scale) 5 ລະດັບ

ຕອນທີ 3 ແບບທົດສອບຄວາມຮູ້ ເລື່ອງການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດ ເປັນແບບທົດສອບແບບປາລະໄນ ແບບເລືອກຕອບ ເຊິ່ງປະກອບມີທັງໝົດ 20 ຂໍ້

### 3.5 ການສ້າງເຄື່ອງມື

ຂັ້ນຕອນການສ້າງ ແລະ ກວດກາຄຸນພາບຂອງເຄື່ອງມື ຄະນະວິໄຈໄດ້ປະຕິບັດ ດັ່ງນີ້:

3.5.1 ສຶກສາທິດສະດີ ຫຼັກການ ແນວຄິດ ແລະ ສະພາບປັດຈຸບັນກ່ຽວກັບການດໍາເນີນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຈາກເອກະສານ ແລະ ງານວິໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ

3.5.2 ກຳນົດກອບແນວຄິດຂອງການວິໄຈ

3.5.3 ກຳນົດປະເດັນ ເນື້ອຫາ ແລະ ໂຄງສ້າງຂອງແບບສອບຖາມ ແບບປະເມີນ ແລະ ແບບທົດສອບ

3.5.4 ກຳນົດຮູບແບບຂອງຄຳຖາມໃນແບບສອບຖາມ ແບບປະເມີນ

3.5.5 ກຳນົດຮູບແບບຄຳຖາມໃນແບບທົດສອບ ຄຳຕອບທີ່ຖືກຕ້ອງ ແລະ ຕົວລວງຕ່າງໆໃນແຕ່ລະຂໍ້

3.5.6 ສ້າງແບບສອບຖາມ ແບບປະເມີນ ແລະ ແບບທົດສອບ ສະເໜີຄະນະຮັບຜິດຊອບລວມ ແລະ ຜູ້ຊ່ຽວຊານເພື່ອພິຈາລະນາກວດກາຄວາມຖືກຕ້ອງດ້ານເນື້ອຫາ (Content Validity) ປະເດັນບັນຫາ ແລະ ໂຄງສ້າງຂອງແບບສອບຖາມ

3.5.7 ປັບປຸງແບບສອບຖາມ ແບບປະເມີນ ແລະ ແບບທົດສອບຕາມການແນະນຳຂອງຄະນະຮັບຜິດຊອບ ແລະ ຜູ້ຊ່ຽວຊານເພື່ອເຮັດໃຫ້ເຄື່ອງມືວິໄຈມີຄວາມສົມບູນຍິ່ງຂຶ້ນ

### 3.6 ຮູບແບບການວິໄຈ

ການວິໄຈຄັ້ງນີ້ເປັນການວິໄຈແບບສຳຫຼວດ (Survey Research) ໂດຍສຶກສາສະພາບບັນຫາການດໍາເນີນການວິໄຈຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023

### 3.7 ການເກັບກຳລວບລວມຂໍ້ມູນ

ຜູ້ວິໄຈດໍາເນີນການລວບລວມຂໍ້ມູນຕາມຂັ້ນຕອນດັ່ງນີ້:

3.7.1 ໄດ້ຂໍຄຳເຫັນຈາກຮອງຜູ້ອຳນວຍການຝ່າຍພັດທະນາຄູ ແລະ ວັດ-ປະເມີນຜົນ

3.7.2 ໄດ້ດໍາເນີນການແຈກຢາຍແບບສອບຖາມ ແບບປະເມີນ ແລະ ທົດສອບໃຫ້ກຸ່ມຕົວຢ່າງຕອບ ໂດຍໃຫ້ເວລາແກ່ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ແບບປະເມີນ ແລະ ແບບທົດສອບ 2 ມື້ໃນການຕອບ

3.7.3 ຄະນະດໍາເນີນການວິໄຈເກັບກຳລວບລວມຂໍ້ມູນຈາກກຸ່ມຕົວຢ່າງ

### 3.8 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ການວິໄຈຄັ້ງນີ້ ຜູ້ວິໄຈໄດ້ວິເຄາະຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຈາກແບບສອບຖາມ ແບບປະເມີນ ແລະ ແບບທົດສອບ ໂດຍໃຊ້ໂປແກມວິເຄາະຂໍ້ມູນສຳເລັດຮູບ SPSS for Windows ໃນການຫາຄ່າຕ່າງໆ ໂດຍມີລາຍລະອຽດດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

3.8.1 ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ແບບປະເມີນຈາກແຕ່ລະກຸ່ມຕົວຢ່າງນຳມາວິເຄາະຫາຄວາມຖີ່ (Frequency) ຄ່າຮ້ອຍລະ (Percentage)

3.8.2 ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບການດໍາເນີນການວິໄຈຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023 ຈາກແຕ່ລະກຸ່ມຕົວຢ່າງ ນຳມາຫາຄະສະເລ່ຍ ເລຂາຄະນິດ

(  $\bar{x}$  ) ແລະ ສ່ວນປ່ຽງເບນມາດຕະຖານ ( S.D.) ຈາກມາດຕາວັດແບບ Rating Scale ໂດຍຄຳຕອບແບ່ງອອກ ເປັນ 5 ລະດັບ (ທານິນ ສິນຈາລຸ, 2007 ໜ້າ 36 – 77) ກຳນົດໃຫ້ຄະແນນ ດັ່ງນີ້:

ຫຼາຍທີ່ສຸດ	ໃຫ້	5	ຄະແນນ
ຫຼາຍ	ໃຫ້	4	ຄະແນນ
ປານກາງ	ໃຫ້	3	ຄະແນນ
ນ້ອຍ	ໃຫ້	2	ຄະແນນ
ນ້ອຍທີ່ສຸດ	ໃຫ້	1	ຄະແນນ

ຈາກນັ້ນນຳເອົາຜົນຂອງການຕອບແບບສອບຖາມ ແລະ ແບບປະເມີນມາຫາຄ່າສະເລ່ຍ (  $\bar{x}$  ) ແລ້ວແປ ຄວາມໝາຍຄ່າສະເລ່ຍໂດຍໃຊ້ເກນການແປຄວາມໝາຍຄ່າສະເລ່ຍຂອງໃນແຕ່ລະຂັ້ນ ດັ່ງນີ້:

- 4.50 – 5.00 ມີລະດັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍທີ່ສຸດ
- 3.50 – 4.49 ມີລະດັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ
- 2.50 – 3.49 ມີລະດັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ
- 1.50 – 2.49 ມີລະດັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢູ່ໃນລະດັບນ້ອຍ
- 1.00 – 1.49 ມີລະດັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢູ່ໃນລະດັບນ້ອຍທີ່ສຸດ

3.8.3 ກວດແບບທົດສອບຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງແຕ່ທ່ານເພື່ອປະເມີນໃຫ້ຄະແນນລະດັບຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າ ໃຈໂດຍໃຊ້ລະດັບຄຸນນະພາບຂອງຄະແນນແຕ່ລະຄົນ ດັ່ງນີ້

ຄະແນນ 1 – 4	ໝາຍເຖິງ	ອ່ອນຫຼາຍ
ຄະແນນ 5 – 8	ໝາຍເຖິງ	ອ່ອນ
ຄະແນນ 9 – 12	ໝາຍເຖິງ	ປານກາງ
ຄະແນນ 13 – 16	ໝາຍເຖິງ	ດີ
ຄະແນນ 17 – 20	ໝາຍເຖິງ	ດີຫຼາຍ

### 3.9 ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ

ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

3.9.1 ຄ່າຮ້ອຍລະ ( percentage )

3.9.2 ຄ່າສະເລ່ຍເລຂາຄະນິດ (  $\bar{x}$  )

3.9.3 ຄ່າສ່ວນປ່ຽງເບນມາດຕະຖານ ( S.D. = Standard Deviation )



## ບົດທີ 4

### ຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ການສຶກສາເລື່ອງ ສະພາບບັນຫາການດໍາເນີນການວິໄຈຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ປະຈໍາສົກຮຽນ 2022-2023 ມີຈຸດປະສົງເພື່ອສຶກສາສະພາບບັນຫາການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດ ແລະ ປະເມີນຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງພະນັກງານຄູໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການເຝິກອົບຮົມການວິໄຈພາກປະຕິບັດປະຈໍາສົກຮຽນ 2022-2023 ຜູ້ສຶກສາໄດ້ວິເຄາະຂໍ້ມູນໂດຍໃຊ້ໂປແກມ SPSS for Windows ໃຊ້ຄ່າສະຖິຕິຄວາມຖີ່ (Frequency) ຮ້ອຍລະ (Percentage) ຄ່າສະເລ່ຍ (Arithmetic Mean) ສ່ວນບ່ຽງເບນມາດຕະຖານ (Standard Deviation) ໂດຍໃຫ້ຄະແນນ (RatioScale) ສໍາລັກສະນະຄໍາຖາມປະກອບດ້ວຍຂໍ້ຄວາມໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນໃນປະເດັນຂະບວນການດໍາເນີນການວິໄຈ ແລະ ການຂຽນລາຍງານ ການວັດລະດັບຄວາມສໍາຄັນປັດໃຈຕ່າງໆ ໃຊ້ມາດຕາວັດຂອງ ໄລເຄີຣ໌ດ (Likert Scale 1) ໃນການແປຜົນເພື່ອຂຽນລາຍງານ

ການສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງແບບສອບຖາມ ຜູ້ສຶກສາໄດ້ແບ່ງການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ແລະ ແປຄວາມໝາຍຂອງຂໍ້ມູນເປັນ 2ສ່ວນ ດັ່ງນີ້

ຕອນທີ 1 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນສະຖານະພາບຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ

ຕອນທີ 2 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນລະດັບສະພາບບັນຫາການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງພະນັກງານຄູໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການເຝິກອົບຮົມການວິໄຈພາກປະຕິບັດປະຈໍາສົກຮຽນ 2022-2023

ການສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງແບບປະເມີນ ຜູ້ສຶກສາໄດ້ແບ່ງການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ແລະ ແປຄວາມໝາຍຂອງຂໍ້ມູນເປັນ 2 ສ່ວນ ດັ່ງນີ້

ຕອນທີ 1 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງພະນັກງານຄູໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການເຝິກອົບຮົມການວິໄຈພາກປະຕິບັດປະຈໍາສົກຮຽນ 2022-2023

ຕອນທີ 2 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນແບບທົດສອບຄວາມຮູ້ ເລື່ອງການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງພະນັກງານຄູໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການເຝິກອົບຮົມການວິໄຈພາກປະຕິບັດປະຈໍາສົກຮຽນ 2022-2023

ຕອນທີ 1 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນສະຖານະພາບຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມສະພາບບັນຫາການດໍາເນີນການວິໄຈຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ປະຈໍາສົກຮຽນ 2022-2023

ຕາຕະລາງທີ 12 ສະແດງຈໍານວນ ແລະ ຄ່າຮ້ອຍລະ ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ

ສະຖານະພາບຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ	ຈໍານວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
<b>1. ເພດ</b>		
ຊາຍ	19	41.3
ຍິງ	27	58.7
ລວມ	46	100.0
<b>2. ອາຍຸ</b>		
20 – 25 ປີ	9	19.6
	11	23.9
26 – 30 ປີ	15	32.6
	11	23.9

31 – 35 ປີ 36 ຂຶ້ນໄປ		
ລວມ	46	100.0
<b>3. ລະດັບການສຶກສາ</b>		
ຊັ້ນສູງ	6	13.0
ປະລິນຍາຕີ	38	82.6
ປະລິນຍາໂທ	2	4.3
ລວມ	46	100.0
<b>4. ປະສົບການຂຽນລາຍງານວິໄຈພາກປະຕິບັດ</b>		
ເຄີຍ	34	73.9
ບໍ່ເຄີຍ	12	26.1
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ 12 ຂ້າງເທິງນີ້ ເຫັນວ່າ ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມເປັນ ດັ່ງນີ້:

1. ເພດ ຈາກຂໍ້ມູນກຸ່ມຕົວຢ່າງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ເລື່ອງ ສຶກສາສະພາບບັນຫາການດຳເນີນການວິໄຈຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄຸສາລະວັນ ປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023 ຈຳນວນ 46 ຄົນ ເຫັນວ່າ ເພດຊາຍມີຈຳນວນ 19 ຄົນ, ຍິງ 27 ຄົດເປັນ 41.3 ເປີເຊັນ ແລະ 58.7 ເປີເຊັນ

2. ອາຍຸ ຈາກຂໍ້ມູນກຸ່ມຕົວຢ່າງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ເລື່ອງ ສຶກສາສະພາບບັນຫາການດຳເນີນການວິໄຈຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄຸສາລະວັນ ປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023 ຈຳນວນ 46 ຄົນ ເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມອາຍຸໃນລະຫວ່າງ 20 – 25 ປີ ມີຈຳນວນ 9 ຄົນ ຄົດເປັນ 19.6 ເປີເຊັນ ອາຍຸລະຫວ່າງ 26 – 30 ມີຈຳນວນ 11 ຄົນ ຄົດເປັນ 23.9 ເປີເຊັນ ອາຍຸລະຫວ່າງ 31 – 35 ມີຈຳນວນ 15 ຄົນ ຄົດເປັນ 23.9 ແລະ ອາຍຸ 36 ຂຶ້ນໄປມີຈຳນວນ 11 ຄົນ ຄົດເປັນ 23.9 ເປີເຊັນ

3. ລະດັບການສຶກສາ ຈາກຂໍ້ມູນກຸ່ມຕົວຢ່າງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ເລື່ອງ ສຶກສາສະພາບບັນຫາການດຳເນີນການວິໄຈຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄຸສາລະວັນ ປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023 ຈຳນວນ 46 ຄົນ ເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບການສຶກສາລະດັບຊັ້ນສູງ ຈຳນວນ 6 ຄົນ ຄົດເປັນ 13.0 ເປີເຊັນ ລະດັບປະລິນ ຍາຕີ ຈຳນວນ 38 ຄົນ ຄົດເປັນ 82.6 ຄົນ ລະດັບປະລິນຍາໂທ ຈຳນວນ 2 ຄົນ ຄົດເປັນ 4.3 ເປີເຊັນ

4. ປະສົບການໃນການຂຽນລາຍງານວິໄຈພາກປະຕິບັດ ຈາກຂໍ້ມູນກຸ່ມຕົວຢ່າງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ເລື່ອງ ສຶກສາສະພາບບັນຫາການດຳເນີນການວິໄຈຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄຸສາລະວັນ ປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023 ຈຳນວນ 46 ຄົນ ເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ມີປະສົບການໃນການຂຽນລາຍງານວິໄຈມີຈຳນວນ 34 ຄົນ ຄົດເປັນ 73.9 ເປີເຊັນ ແລະ ຜູ້ຕອບແບບສອບທີ່ບໍ່ມີປະສົບການໃນການຂຽນລາຍງານວິໄຈ ມີຈຳນວນ 12 ຄົນ ຄົດເປັນ 26.1 ເປີເຊັນ

**ຕອນທີ 2 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນລະດັບສະພາບບັນຫາການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງພະນັກງານຄູ  
ໃນວິທະ ຍາໄລຄຸສາລະວັນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການເຝິກອົບຮົມການວິໄຈພາກປະຕິບັດປະຈຳສົກຮຽນ  
2022-2023**

**ຕາຕະລາງທີ13ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນລະດັບສະພາບບັນຫາຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໃນການກຳນົດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ**

ເກນກຳນົດໃຫ້ຄະແນນລະດັບສະພາບບັນຫາ ດັ່ງນີ້:

ຫຼາຍທີ່ສຸດ	ໃຫ້	5	ຄະແນນ
ຫຼາຍ	ໃຫ້	4	ຄະແນນ
ປານກາງ	ໃຫ້	3	ຄະແນນ
ນ້ອຍ	ໃຫ້	2	ຄະແນນ
ນ້ອຍທີ່ສຸດ	ໃຫ້	1	ຄະແນນ

ລະດັບສະພາບບັນຫາ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	2	4.3
ປານກາງ	19	41.3
ຫຼາຍ	17	37.0
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	8	17.4
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ13 ຂ້າງເທິງເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການກຳນົດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍມີຈຳນວນ 2 ຄົນ ຄິດເປັນ 4.3 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 19 ຄົນ ຄິດເປັນ 41.3 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 17 ຄົນ ຄິດເປັນ 37.0 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 8 ຄົນ ຄິດເປັນ 17.4 ເປີເຊັນ

**ຕາຕະລາງທີ14 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນລະດັບສະພາບບັນຫາຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໃນການເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ການກຳນົດວິທີແກ້ໄຂ**

ລະດັບສະພາບບັນຫາ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	3	6.5
ປານກາງ	18	39.1
ຫຼາຍ	22	47.8
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	3	6.5
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ14 ຂ້າງເທິງເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ການກຳນົດວິທີແກ້ໄຂແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 3 ຄົນ ຄິດເປັນ 6.5 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 18 ຄົນ ຄິດເປັນ 39.1 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 22 ຄົນ ຄິດເປັນ 47.8 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 3 ຄົນ ຄິດເປັນ 6.5 ເປີເຊັນ

**ຕາຕະລາງທີ15 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນລະດັບສະພາບບັນຫາຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ  
ໃນການກຳນົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ໃນການວິໄຈ**

ລະດັບສະພາບບັນຫາ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	4	8.7
ປານກາງ	12	26.1
ຫຼາຍ	28	60.9
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	2	4.3
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ15 ຂ້າງເທິງເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການກຳນົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ໃນການວິໄຈແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 4 ຄົນ ຄິດເປັນ 8.7 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 12 ຄົນ ຄິດເປັນ 26.1 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 28 ຄົນ ຄິດເປັນ 60.9 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 2 ຄົນ ຄິດເປັນ 4.3 ເປີເຊັນ

**ຕາຕະລາງທີ16 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນລະດັບສະພາບບັນຫາຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ  
ໃນຂຽນຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ**

ລະດັບສະພາບບັນຫາ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	3	6.5
ປານກາງ	14	30.4
ຫຼາຍ	24	52.2
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	5	10.9
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ16 ຂ້າງເທິງເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການຂຽນຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 3 ຄົນ ຄິດເປັນ 6.5 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 14 ຄົນ ຄິດເປັນ 30.4 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 24 ຄົນ ຄິດເປັນ 52.2 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 5 ຄົນ ຄິດເປັນ 10.9 ເປີເຊັນ

**ຕາຕະລາງທີ17 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນລະດັບສະພາບບັນຫາຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ  
ໃນການກຳນົດຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ**

ລະດັບສະພາບບັນຫາ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	5	10.9

ປານກາງ	13	28.3
ຫຼາຍ	22	47.8
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	6	13.0
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ 17 ຂ້າງເທິງ ເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການກຳນົດຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ ແຕກຕ່າງກັນ ດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ມີບັນຫາໜ້ອຍໃນການກຳນົດຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈມີຈຳນວນ 5 ຄົນ ຄິດເປັນ 10.9 ເປີເຊັນ ມີບັນຫາລະດັບປານກາງ 13 ຄົນ ຄິດເປັນ 28.3 ເປີເຊັນ ມີບັນຫາລະດັບຫຼາຍ 22 ຄົນ ຄິດເປັນ 47.8 ເປີເຊັນ ແລະ ມີລະດັບສະພາບບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 6 ຄົນ ຄິດເປັນ 13.0 ເປີເຊັນ

**ຕາຕະລາງທີ 18 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນລະດັບສະພາບບັນຫາຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໃນການເລືອກເອກະສານສຶກສາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການວິໄຈ**

ລະດັບສະພາບບັນຫາ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	10	21.7
ປານກາງ	17	37.0
ຫຼາຍ	15	32.6
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	4	8.7
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ18 ຂ້າງເທິງເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການເລືອກເອກະສານສຶກສາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການວິໄຈແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 10 ຄົນ ຄິດເປັນ 21.7 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 17 ຄົນ ຄິດເປັນ 37.0 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 15 ຄົນ ຄິດເປັນ 32.6 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 4 ຄົນ ຄິດເປັນ 8.7 ເປີເຊັນ

**ຕາຕະລາງທີ19 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນລະດັບສະພາບບັນຫາຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໃນການກຳນົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ**

ລະດັບສະພາບບັນຫາ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	8	17.4
ປານກາງ	14	30.4
ຫຼາຍ	12	26.1
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	12	26.1
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ19 ຂ້າງເທິງເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການກຳນົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 8

ຄົນ ຄິດເປັນ 17.4 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 14 ຄົນ ຄິດເປັນ 30.4 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 12 ຄົນ ຄິດເປັນ 26.1 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 12 ຄົນ ຄິດເປັນ 26.1 ເປີເຊັນ

**ຕາຕະລາງທີ20 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນລະດັບສະພາບບັນຫາຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ໃນການກຳນົດຂັ້ນຕອນໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ**

ລະດັບສະພາບບັນຫາ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	4	8.7
ປານກາງ	16	34.8
ຫຼາຍ	14	30.4
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	12	26.1
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ20 ຂ້າງເທິງເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການກຳນົດຂັ້ນຕອນໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ ແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 4 ຄົນ ຄິດເປັນ 8.7 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 16 ຄົນ ຄິດເປັນ 34.8 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 14 ຄົນ ຄິດເປັນ 30.4 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 12 ຄົນ ຄິດເປັນ 26.1 ເປີເຊັນ

**ຕາຕະລາງທີ21 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນລະດັບສະພາບບັນຫາຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ໃນການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ**

ລະດັບສະພາບບັນຫາ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	2	4.3
ປານກາງ	16	34.8
ຫຼາຍ	21	45.7
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	7	15.2
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ21 ຂ້າງເທິງເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 2 ຄົນ ຄິດເປັນ 4.3 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 16 ຄົນ ຄິດເປັນ 34.8 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 21 ຄົນ ຄິດເປັນ 45.7 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 7 ຄົນ ຄິດເປັນ 15.2 ເປີເຊັນ

**ຕາຕະລາງທີ22 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນລະດັບສະພາບບັນຫາຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ໃນການນຳສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ**

ລະດັບສະພາບບັນຫາ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0

ໜ້ອຍ	1	2.2
ປານກາງ	18	39.1
ຫຼາຍ	19	41.3
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	8	17.4
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ22 ຂ້າງເທິງເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການນຳສະເໜີ ຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 1 ຄົນ ຄິດເປັນ 2.2 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 18 ຄົນ ຄິດເປັນ 39.1 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 19 ຄົນ ຄິດເປັນ 41.3 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 8 ຄົນ ຄິດເປັນ 17.4 ເປີເຊັນ

**ຕາຕະລາງທີ23 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນລະດັບສະພາບບັນຫາຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ໃນການສະຫຼຸບອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະ**

ລະດັບສະພາບບັນຫາ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ຕາຕະລາງທີ23 (ຕໍ່)	0	0.0
ໜ້ອຍ	0	0.0
ປານກາງ	12	26.1
ຫຼາຍ	24	52.2
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	10	21.7
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ23 ຂ້າງເທິງເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາປານກາງ 12 ຄົນ ຄິດເປັນ 26.1 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 24 ຄົນ ຄິດເປັນ 52.2 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 10 ຄົນ ຄິດເປັນ 21.7 ເປີເຊັນ

**ຕາຕະລາງທີ24 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນລະດັບສະພາບບັນຫາຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ໃນການຂຽນລາຍງານການວິໄຈ**

ລະດັບສະພາບບັນຫາ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	6	13.0
ປານກາງ	11	23.9
ຫຼາຍ	24	52.2
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	5	10.9
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ24 ຂ້າງເທິງເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການຂຽນລາຍ ງານການວິໄຈແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 6 ຄົນ ຄິດເປັນ

13.0 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 11 ຄົນ ຄິດເປັນ 23.9 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 24 ຄົນ ຄິດເປັນ 52.2 ເປີເຊັນ ແລະ ມີ ບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 5 ຄົນ ຄິດເປັນ 10.9 ເປີເຊັນ

**ຕາຕະລາງທີ25 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນລະດັບສະພາບບັນຫາຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ໃນການອ້າງອິງເອກະສານ**

ລະດັບສະພາບບັນຫາ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	1	2.2
ໜ້ອຍ	2	4.3
ປານກາງ	11	23.9
ຫຼາຍ	28	60.9
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	4	8.7
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ25 ຂ້າງເທິງເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການອ້າງອິງ ເອກະສານແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍທີ່ສຸດ ມີຈຳນວນ 1 ຄົນ ຄິດ ເປັນ 2.2 ໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 2 ຄົນ ຄິດເປັນ 4.3 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 11 ຄົນ ຄິດເປັນ 23.9 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 28 ຄົນ ຄິດເປັນ 60.9 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 4 ຄົນ ຄິດເປັນ 8.7 ເປີເຊັນ

**ຕາຕະລາງທີ26 ສະແດງລະດັບຄວາມຄິດເຫັນຕໍ່ສະພາບບັນຫາຂອງການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດ**

ລະດັບຄວາມຄິດເຫັນຂອງທານິນ ສິນຈາລຸ ແບ່ງເປັນ 5 ລະດັບ ດັ່ງນີ້:

- 4.50 – 5.00 ມີລະດັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍທີ່ສຸດ
- 3.50 – 4.49 ມີລະດັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ
- 2.50 – 3.49 ມີລະດັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ
- 1.50 – 2.49 ມີລະດັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢູ່ໃນລະດັບໜ້ອຍ
- 1.00 – 1.49 ມີລະດັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢູ່ໃນລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດ

ສະພາບບັນຫາການເຮັດວິໄຈ	( $\bar{x}$ )	S.D.	ສະພາບບັນຫາ	ລະດັບ
1.ການກຳນົດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ	3.67	0.81	ຫຼາຍ	6
2.ການເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ການກຳນົດວິທີແກ້ໄຂ	3.54	0.72	ຫຼາຍ	12
3.ການກຳນົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ໃນການວິໄຈ	3.61	0.71	ຫຼາຍ	9
4.ການຂຽນຄວາມເປັນ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ	3.67	0.76	ຫຼາຍ	6
5.ການກຳນົດຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ	3.63	0.85	ຫຼາຍ	8
6. ການເລືອກເອກະສານສຶກສາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການວິໄຈ	3.28	0.91	ປານກາງ	13
7. ການກຳນົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ	3.61	1.06	ຫຼາຍ	9
8.ການກຳນົດຂັ້ນຕອນໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ	3.74	0.95	ຫຼາຍ	2
9.ການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ	3.72	0.77	ຫຼາຍ	4
10.ການນາສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ	3.74	0.77	ຫຼາຍ	2



11.ການສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະ	3.96	0.69	ຫຼາຍ	1
12.ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈ	3.61	0.85	ຫຼາຍ	9
13.ການອ້າງອີງເອກະສານ	3.70	0.78	ຫຼາຍ	5
ລວມ	3.65	0.82	ຫຼາຍ	

ຈາກຕາຕະລາງທີ 26 ຂ້າງເທິງນີ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາເລື່ອງການສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະເປັນລຳດັບ 1 ຄື ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.96 ຮອງລົງມາຄື ການນຳສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ແລະ ການກຳນົດຂັ້ນຕອນໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.74 ລຳດັບ 4 ຄື: ການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.72 ລຳດັບ 5 ຄື: ການອ້າງອີງເອກະສານ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.70 ລຳດັບ 6 ຄື ການກຳນົດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ການຂຽນຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.67 ລຳດັບ 8 ຄື ການກຳນົດຈຸດປະສົງ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.63 ລຳດັບ 9 ຄື ການກຳນົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ ການກຳນົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ໃນການວິໄຈ ແລະ ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.61 ລຳດັບ 12 ການເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ການກຳນົດວິທີແກ້ໄຂ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.54 ຕັ້ງແຕ່ລຳດັບທີ 1 ເຖິງ 12 ນີ້ ສະແດງໃຫ້ ເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາຫຼາຍ ແລະ ລຳດັບສຸດທ້າຍ ຄື ການເລືອກເອກະສານສຶກສາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.28 ເຊິ່ງຖືວ່າ ມີລະດັບສະພາບບັນຫາປານກາງ

**ການສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງແບບປະເມີນ ຜູ້ສຶກສາໄດ້ແບ່ງການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ແລະ ແປຄວາມ ໝາຍຂອງຂໍ້ມູນເປັນ 2 ສ່ວນ ດັ່ງນີ້**

ຕອນທີ 1 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງພະນັກງານຄູໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການເຝິກອົບຮົມການວິໄຈພາກປະຕິບັດປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023

ຕາຕະລາງທີ 27 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນ ລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນໃນດ້ານການກຳນົດຈຸດປະສົງ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ

ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	9	19.6
ປານກາງ	21	45.7
ຫຼາຍ	7	15.2
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	9	19.6
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ 27 ຂ້າງເທິງນີ້ເຫັນວ່າຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການກຳນົດຈຸດປະສົງ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ - ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈຳນວນ 9 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 19.6, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມ

ເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈຳນວນ 21 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 45.7, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 7 ຄົນ ຄິດເປັນເປີ 15.2, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 9 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 19.6.

**ຕາຕະລາງທີ 28 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນ ລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນໃນ ດ້ານການເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ການກຳນົດວິທີແກ້ໄຂ**

ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	9	19.6
ຕາຕະລາງທີ 28 (ຕໍ່) ປານກາງ	23	50.0
ຫຼາຍ	11	23.9
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	3	6.5
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ 28 ຂ້າງເທິງນີ້ເຫັນວ່າຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ການກຳນົດວິທີແກ້ໄຂມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈຳນວນ 9 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 19.6, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈຳນວນ 23 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 50.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 11 ຄົນ ຄິດເປັນເປີ 23.9, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 3 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 6.5.

**ຕາຕະລາງທີ 29 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນ ລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນໃນ ດ້ານການກຳນົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ວິໄຈ**

ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	13	28.3
ປານກາງ	22	47.8
ຫຼາຍ	10	21.7
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	1	2.2
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ 29 ຂ້າງເທິງນີ້ເຫັນວ່າຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການກຳນົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ໃນການວິໄຈມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈຳນວນ 13 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 28.3, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈຳນວນ 22 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 47.8, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 10 ຄົນ ຄິດເປັນເປີ 21.7, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 1 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 2.2

**ຕາຕະລາງທີ 30 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນ ລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນໃນ ດ້ານການຂຽນຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ**

ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	9	19.6

ປານກາງ	23	50.0
ຫຼາຍ	11	23.9
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	3	6.5
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ 30 ຂ້າງເທິງນີ້ເຫັນວ່າຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການຂຽນຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສໍາຄັນຂອງບັນຫາມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈໍານວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈໍານວນ 9 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 19.6, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈໍານວນ 23 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 50.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈໍານວນ 11 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 23.9, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈໍານວນ 3 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 6.5.

**ຕາຕະລາງທີ 31 ສະແດງຈໍານວນ ແລະ ເປີເຊັນ ລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນໃນດ້ານການກໍານົດຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ**

ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ	ຈໍານວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	14	30.4
ປານກາງ	15	32.6
ຫຼາຍ	16	34.8
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	1	2.2
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ 31 ຂ້າງເທິງນີ້ເຫັນວ່າຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການກໍານົດຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈໍານວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈໍານວນ 14 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 30.4, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈໍານວນ 15 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 32.6, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈໍານວນ 16 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 34.8, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈໍານວນ 1 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 2.2.

**ຕາຕະລາງທີ 32 ສະແດງຈໍານວນ ແລະ ເປີເຊັນ ລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນໃນດ້ານການເລືອກເອກະສານທີ່ສຶກສາກ່ຽວຂ້ອງກັບເລື່ອງວິໄຈ**

ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ	ຈໍານວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	13	28.3
ປານກາງ	20	43.5
ຫຼາຍ	12	26.1
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	1	2.2
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ 32 ຂ້າງເທິງນີ້ເຫັນວ່າຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການເລືອກເອກະສານທີ່ສຶກສາກ່ຽວຂ້ອງກັບເລື່ອງວິໄຈມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈໍານວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈໍານວນ 13 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 28.3, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງ

ຈຳນວນ 20 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 43.5, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 12 ຄົນ ຄິດເປັນເປີ 26.1, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 1 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 2.2.

**ຕາຕະລາງທີ 33 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນ ລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນໃນດ້ານການກຳນົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ**

ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	10	21.7
ປານກາງ	24	52.2
ຫຼາຍ	12	26.1
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ 33 ຂ້າງເທິງນີ້ເຫັນວ່າຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການກຳນົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈຳນວນ 10 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 21.7, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈຳນວນ 24 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 52.2, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 12 ຄົນ ຄິດເປັນເປີ 26.1, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0.

**ຕາຕະລາງທີ 34 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນ ລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນໃນດ້ານການກຳນົດຂັ້ນຕອນໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ**

ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	5	10.9
ປານກາງ	26	56.5
ຫຼາຍ	14	30.4
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	1	2.2
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ 34 ຂ້າງເທິງນີ້ເຫັນວ່າຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການກຳນົດຂັ້ນຕອນໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈຳນວນ 5 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 10.9, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈຳນວນ 26 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 56.5, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 14 ຄົນ ຄິດເປັນເປີ 30.4, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 1 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 2.2.

**ຕາຕະລາງທີ 35 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນ ລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນໃນດ້ານການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ**

ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0

ໜ້ອຍ	15	32.6
ປານກາງ	24	52.2
ຫຼາຍ	5	10.9
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	2	4.3
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ 35 ຂ້າງເທິງນີ້ເຫັນວ່າຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິ ໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີ ຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈຳນວນ 15 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 32.6, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈຳນວນ 24 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 52.2, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 5 ຄົນ ຄິດເປັນເປີ 10.9, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບ ຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 2 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 4.3.

**ຕາຕະລາງທີ 36 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນ ລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນໃນ ດ້ານການນຳສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ**

ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	11	23.9
ປານກາງ	26	56.5
ຫຼາຍ	7	15.2
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	2	4.3
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ 36 ຂ້າງເທິງນີ້ເຫັນວ່າຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການນຳສະເໜີຜົນ ການ ວິເຄາະຂໍ້ມູນມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມ ເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈຳນວນ 11 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 23.9, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈຳນວນ 26 ຄົນ ຄິດ ເປັນເປີເຊັນ 56.5, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 7 ຄົນ ຄິດເປັນເປີ 15.2, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບ ຄວາມເຂົ້າໃຈ ຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 2 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 4.3.

**ຕາຕະລາງທີ 37 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນ ລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນໃນ ດ້ານການສະຫຼຸບ, ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະ**

ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	19	41.3
ປານກາງ	17	37.0
ຫຼາຍ	7	15.2
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	3	6.5
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ 37 ຂ້າງເທິງນີ້ເຫັນວ່າຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການສະຫຼຸບ, ອະພິປາຍ ຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະນຳດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີ ຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈຳນວນ 19 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 41.3, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈຳນວນ 17 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 37.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 7 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 15.2, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບ ຄວາມ ເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 3 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 6.5.

**ຕາຕະລາງທີ 38 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນ ລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນໃນ ດ້ານການຂຽນລາຍງານ**

ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	16	34.8
ປານກາງ	18	39.1
ຫຼາຍ	12	26.1
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ 38 ຂ້າງເທິງນີ້ເຫັນວ່າຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການຂຽນລາຍງານການ ວິໄຈມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈ ລະດັບໜ້ອຍຈຳນວນ 16 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 34.8, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈຳນວນ 18 ຄົນ ຄິດເປັນ ເປີເຊັນ 39.1, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 12 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 26.1, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍ ທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0.

**ຕາຕະລາງທີ 39 ສະແດງຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນ ລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນໃນ ດ້ານການອ້າງອີງເອກະສານ**

ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ຮ້ອຍລະ
ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ໜ້ອຍ	16	34.8
ປານກາງ	19	41.3
ຫຼາຍ	11	23.9
ຫຼາຍທີ່ສຸດ	0	0.0
ລວມ	46	100.0

ຈາກຕາຕະລາງທີ 39 ຂ້າງເທິງນີ້ເຫັນວ່າຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການອ້າງອີງເອກະສານ ມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ ອຍຈຳນວນ 16 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 34.8, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈຳນວນ 19 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 41.3, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 11 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 23.9, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0.

**ຕາຕະລາງທີ40 ສະແດງລະດັບຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນໃນການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດ**

ລະດັບຄວາມຄິດເຫັນຂອງທານິນ ສິນຈາລຸ ແບ່ງເປັນ 5 ລະດັບ ດັ່ງນີ້:

- 4.50 – 5.00 ມີລະດັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍທີ່ສຸດ
- 3.50 – 4.49 ມີລະດັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ
- 2.50 – 3.49 ມີລະດັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ
- 1.50 – 2.49 ມີລະດັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢູ່ໃນລະດັບນ້ອຍ
- 1.00 – 1.49 ມີລະດັບສະພາບບັນຫາ/ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢູ່ໃນລະດັບນ້ອຍທີ່ສຸດ

ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ	( $\bar{x}$ )	S.D.	ສະພາບບັນຫາ	ລະດັບ
1.ການກຳນົດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ	3.35	1.01	ປານກາງ	1
2.ການເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ການກຳນົດວິທີແກ້ໄຂ	3.17	0.82	ປານກາງ	3
3.ການກຳນົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ໃນການວິໄຈ	2.98	0.77	ປານກາງ	9
4.ການຂຽນຄວາມເປັນ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ	3.17	0.82	ປານກາງ	3
5.ການກຳນົດຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ	3.09	0.86	ປານກາງ	5
6. ການເລືອກເອກະສານສຶກສາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການວິໄຈ	3.02	0.80	ປານກາງ	7
7. ການກຳນົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ	3.04	0.70	ປານກາງ	6
8.ການກຳນົດຂັ້ນຕອນໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ	3.24	0.67	ປານກາງ	2
9.ການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ	2.87	0.78	ປານກາງ	12
10.ການນາສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ	3.00	0.76	ປານກາງ	8
11.ການສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະ	2.87	0.92	ປານກາງ	12
12.ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈ	2.91	0.78	ປານກາງ	10
13.ການອ້າງອີງເອກະສານ	2.89	0.77	ປານກາງ	11
ລວມ	3.05	0.80	ປານກາງ	

ຈາກຕາຕະລາງທີ40 ຂ້າງເທິງນີ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈເລື່ອງການກຳນົດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນເປັນລຳດັບ 1 ຄື ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.35 ຮອງລົງມາຄື ການກຳນົດຂັ້ນຕອນໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.24 ລຳດັບທີ 3 ຄື: ການເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ການກຳນົດວິທີແກ້ໄຂ, ການຂຽນຄວາມເປັນ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາລຳດັບ 5 ຄື: ການກຳນົດຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.09 ລຳດັບ 6 ຄື ການກຳນົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.04 ລຳດັບ 7 ຄື ການເລືອກເອກະສານສຶກສາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.02 ລຳດັບ 8 ຄື ການນາສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.00 ລຳດັບ 9 ການກຳນົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ໃນການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 2.98 ລະດັບທີ 10 ຄື ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 2.91 ລະດັບທີ 11 ຄື ການອ້າງອີງເອກະສານ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 2.89 ລະດັບທີ 12 ຄື ການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ, ການສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະ. ຕັ້ງແຕ່ລຳດັບທີ 1 ເຖິງ 12 ນີ້ສະແດງໃຫ້ ເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈປານກາງ ແລະ ຜົນການສະເລ່ຍທັງໝົດແມ່ນມີຄ່າເທົ່າກັບ 3.05 ຜົນການຕີລາຄາທັງໝົດແມ່ນລະດັບປານກາງ.

**ຕອນທີ 2 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນແບບທົດສອບຄວາມຮູ້ ເລື່ອງການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງ  
ພະນັກງານຄູໃນວິທະຍາໄລຄຸສາລະວັນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການເຝິກອົບຮົມການວິໄຈພາກປະຕິບັດ  
ປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023**

ການກວດແບບທົດສອບຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງ ຄະນະວິໄຈໄດ້ກຳນົດເກນໃຫ້ຄະແນນລະດັບຄວາມຮູ້-ຄວາມ  
ເຂົ້າໃຈໂດຍໃຊ້ລະດັບຄຸນນະພາບຂອງຄະແນນແຕ່ລະຄົນ ດັ່ງນີ້:

ຄະແນນ 1 – 4	ໝາຍເຖິງ	ອ່ອນຫຼາຍ
ຄະແນນ 5 – 8	ໝາຍເຖິງ	ອ່ອນ
ຄະແນນ 9 – 12	ໝາຍເຖິງ	ປານກາງ
ຄະແນນ 13 – 16	ໝາຍເຖິງ	ດີ
ຄະແນນ 17 – 20	ໝາຍເຖິງ	ດີຫຼາຍ

**ຕາຕະລາງທີ 41 ສະແດງຜົນຄະແນນ ຈຳນວນ ແລະ ເປີເຊັນຂອງຜູ້ຕອບແບບທົດສອບ**

ຄະແນນ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ເປີເຊັນ	ປະເພດ
1-4	0	0.0	ອ່ອນຫຼາຍ
5-8	19	41.30	ອ່ອນ
9-12	20	43.48	ປານກາງ
13-16	7	15.22	ດີ
17-20	0	0.0	ດີຫຼາຍ
ລວມ	46	100	

ຈາກຕາຕະລາງທີ 41 ຂ້າງເທິງນີ້ ເຫັນວ່າ ແບບທົດສອບທັງໝົດມີ 20 ຂໍ້ລະ 1 ຄະແນນ ແລະ ຜູ້ຕອບ  
ແບບທົດສອບທັງໝົດມີຈຳນວນ 46 ຄົນ ໄດ້ຄະແນນລະຫວ່າງ 1 – 4 ມີຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0 ບໍ່ມີ  
ຈັກຄົນທີ່ໄດ້ປະເພດອ່ອນຫຼາຍ, ໄດ້ຄະແນນລະຫວ່າງ 5 – 8 ມີຈຳນວນ 19 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 41.30 ສະແດງ  
ວ່າມີຈຳນວນ 19 ຄົນໄດ້ປະເພດອ່ອນ, ໄດ້ຄະແນນ 9 – 12 ມີຈຳນວນ 20 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 43.48 ສະແດງ  
ວ່າມີຈຳນວນ 20 ໄດ້ປະເພດກາງ, ໄດ້ຄະແນນລະຫວ່າງ 13 – 16 ມີຈຳນວນ 7 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 15.22  
ສະແດງວ່າ ມີຈຳນວນ 7 ຄົນໄດ້ປະເພດດີ ສ່ວນປະເພດດີຫຼາຍແມ່ນບໍ່ມີຈັກຄົນ.



## ບົດທີ 5

### ສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີແນະ

#### 5.1 ສະຫຼຸບຜົນການວິໄຈ

ການສຶກສາເລື່ອງສຶກສາສະພາບບັນຫາການດໍາເນີນການວິໄຈຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ປະຈໍາສົກຮຽນ 2022-2023

##### 5.1.1 ຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ

1. ເພື່ອສຶກສາສະພາບບັນຫາການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງພະນັກງານຄູໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການເຝິກອົບຮົມວິໄຈພາກປະຕິບັດ ປະຈໍາສົກຮຽນ 2022-2023

2. ເພື່ອປະເມີນຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງພະນັກງານຄູໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການເຝິກອົບຮົມວິໄຈພາກປະຕິບັດປະຈໍາສົກຮຽນ 2022-2023

##### 5.1.2 ວິທີດາເນີນການວິໄຈ

ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ປະກອບມີ 2 ກຸ່ມຄື: ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ 1 ຫົວໜ້າຫ້ອງການ ແລະ ຮອງຫ້ອງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບວຽກງານວິໄຈພາກປະຕິບັດ ຈໍານວນ 8 ທ່ານ ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ 2 ຫົວໜ້າໜ່ວຍງານ ຮອງໜ່ວຍງານ ແລະ ສະມາຊິກໜ່ວຍງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບວຽກງານວິໄຈພາກປະຕິບັດກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງ 2 ກຸ່ມນີ້ໄດ້ມາໂດຍນໍາໃຊ້ວິທີສຸ່ມແບບເຈາະຈົງ (purposive sampling) ເຄື່ອງມືວິໄຈໄດ້ແກ່ ແບບສອບຖາມ ແລະ ແບບປະເມີນ. ແບບສອບຖາມສ້າງຂຶ້ນເພື່ອເປັນເຄື່ອງມືໃນການເກັບລວມລວມຂໍ້ມູນສະພາບບັນຫາການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງໃນສົກຮຽນ 2022-2023 ເຊິ່ງແບບສອບຖາມແມ່ນເປັນແບບປາຍປິດ ແບບມາດຕາສ່ວນປະເມີນຄ່າ 5 ລະດັບ ແລະ ແບບກວດສອບລາຍການ ໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຮັບເພື່ອຫາຄ່າຄວາມຖີ່ ແລະ ເປີເຊັນຂອງຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມສະພາບບັນຫາການດໍາເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ປະຈໍາສົກຮຽນ 2022-2023 ແລະ ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ແລະ ວິເຄາະຫາຄະສະເລ່ຍເລຂາຄະນິດ ( $\bar{x}$ ) ແລະ ສ່ວນບ່ຽງເບນມາດຕະຖານ (S.D.) ຈາກມາດຕາວັດແບບ Rating Scale 5 ລະດັບ

##### 5.1.3 ຜົນການວິໄຈ

1) ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປເຫັນວ່າ ຈາກການສໍາຫຼວດກຸ່ມຕົວຢ່າງ 46 ຄົນ ຜົນການສໍາຫຼວດຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມເຫັນວ່າ ເພດຊາຍມີຈໍານວນ 19 ຄົນ, ຍິງ 27 ຄົດເປັນ 41.3 ເປີເຊັນ ແລະ 58.7 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມອາຍຸໃນລະຫວ່າງ 20 – 25 ປີ ມີຈໍານວນ 9 ຄົນ ຄິດເປັນ 19.6 ເປີເຊັນ ອາຍຸລະຫວ່າງ 26 – 30 ມີຈໍານວນ 11 ຄົນ ຄິດເປັນ 23.9 ເປີເຊັນ ອາຍຸລະຫວ່າງ 31 – 35 ມີຈໍານວນ 15 ຄົນ ຄິດເປັນ 23.9 ແລະ ອາຍຸ 36 ຂຶ້ນໄປມີຈໍານວນ 11 ຄົນ ຄິດເປັນ 23.9 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບການສຶກສາລະດັບຊັ້ນສູງ ຈໍານວນ 6 ຄົນ ຄິດເປັນ 13.0 ເປີເຊັນ ລະດັບປະລິນຍາຕີ ຈໍານວນ 38 ຄົນ ຄິດເປັນ 82.6 ຄົນ ລະດັບປະລິນຍາໂທ ຈໍານວນ 2 ຄົນ ຄິດເປັນ 4.3 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ມີປະສົບການໃນການຂຽນລາຍງານວິໄຈມີຈໍານວນ 34 ຄົນ ຄິດເປັນ 73.9 ເປີເຊັນ ແລະ ຜູ້ຕອບແບບສອບທີ່ບໍ່ມີປະສົບການໃນການຂຽນລາຍງານວິໄຈ ມີຈໍານວນ 12 ຄົນ ຄິດເປັນ 26.1 ເປີເຊັນ

2) ສະພາບບັນຫາການດໍາເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນປະຈໍາສົກຮຽນ 2022-2023 ເຫັນວ່າ:

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການກຳນົດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນ ໃນຫ້ອງຮຽນແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 2 ຄົນ ຄິດເປັນ 4.3 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 19 ຄົນ ຄິດເປັນ 41.3 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 17 ຄົນ ຄິດເປັນ 37.0 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາ ຫຼາຍທີ່ສຸດ 8 ຄົນ ຄິດເປັນ 17.4 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ການກຳນົດວິທີແກ້ ໄຂແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 3 ຄົນ ຄິດເປັນ 6.5 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 18 ຄົນ ຄິດເປັນ 39.1 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 22 ຄົນ ຄິດເປັນ 47.8 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍ ທີ່ສຸດ 3 ຄົນ ຄິດເປັນ 6.5 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການກຳນົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ໃນການວິໄຈແຕກຕ່າງກັນ ດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 4 ຄົນ ຄິດເປັນ 8.7 ເປີເຊັນ ລະດັບປານ ກາງ 12 ຄົນ ຄິດເປັນ 26.1 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 28 ຄົນ ຄິດເປັນ 60.9 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 2 ຄົນ ຄິດ ເປັນ 4.3 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການຂຽນຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ ແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 3 ຄົນ ຄິດເປັນ 6.5 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 14 ຄົນ ຄິດເປັນ 30.4 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 24 ຄົນ ຄິດເປັນ 52.2 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 5 ຄົນ ຄິດເປັນ 10.9 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການກຳນົດຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ ແຕກຕ່າງກັນ ດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ມີບັນຫາໜ້ອຍໃນການກຳນົດຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈມີຈຳນວນ 5 ຄົນ ຄິດເປັນ 10.9 ເປີເຊັນ ມີບັນຫາລະດັບປານກາງ 13 ຄົນ ຄິດເປັນ 28.3 ເປີເຊັນ ມີບັນຫາລະດັບຫຼາຍ 22 ຄົນ ຄິດເປັນ 47.8 ເປີເຊັນ ແລະ ມີລະດັບສະພາບບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 6 ຄົນ ຄິດເປັນ 13.0 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການເລືອກເອກະສານສຶກສາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການວິໄຈແຕກຕ່າງ ກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 10 ຄົນ ຄິດເປັນ 21.7 ເປີເຊັນ ລະດັບ ປານກາງ 17 ຄົນ ຄິດເປັນ 37.0 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 15 ຄົນ ຄິດເປັນ 32.6 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 4 ຄົນ ຄິດເປັນ 8.7 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການກຳນົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈແຕກຕ່າງກັນ ດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 8 ຄົນ ຄິດເປັນ 17.4 ເປີເຊັນ ລະດັບປານ ກາງ 14 ຄົນ ຄິດເປັນ 30.4 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 12 ຄົນ ຄິດເປັນ 26.1 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 12 ຄົນ ຄິດ ເປັນ 26.1 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການກຳນົດຂັ້ນຕອນໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ ແຕກ ຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 4 ຄົນ ຄິດເປັນ 8.7 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 16 ຄົນ ຄິດເປັນ 34.8 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 14 ຄົນ ຄິດເປັນ 30.4 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 12 ຄົນ ຄິດເປັນ 26.1 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນແຕກຕ່າງກັນ ດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈຳນວນ 2 ຄົນ ຄິດເປັນ 4.3 ເປີເຊັນ ລະດັບປານ

ກາງ 16 ຄົນ ຄິດເປັນ 34.8 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 21 ຄົນ ຄິດເປັນ 45.7 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 7 ຄົນ ຄິດເປັນ 15.2 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການນໍາສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈໍານວນ 1 ຄົນ ຄິດເປັນ 2.2 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 18 ຄົນ ຄິດເປັນ 39.1 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 19 ຄົນ ຄິດເປັນ 41.3 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 8 ຄົນ ຄິດເປັນ 17.4 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາປານກາງ 12 ຄົນ ຄິດເປັນ 26.1 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 24 ຄົນ ຄິດເປັນ 52.2 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 10 ຄົນ ຄິດເປັນ 21.7 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການຂຽນລາຍງານການວິໄຈແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍ ມີຈໍານວນ 6 ຄົນ ຄິດເປັນ 13.0 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 11 ຄົນ ຄິດເປັນ 23.9 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 24 ຄົນ ຄິດເປັນ 52.2 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 5 ຄົນ ຄິດເປັນ 10.9 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການອ້າງອີງເອກະສານແຕກຕ່າງກັນດັ່ງນີ້: ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາໜ້ອຍທີ່ສຸດ ມີຈໍານວນ 1 ຄົນ ຄິດເປັນ 2.2 ໜ້ອຍ ມີຈໍານວນ 2 ຄົນ ຄິດເປັນ 4.3 ເປີເຊັນ ລະດັບປານກາງ 11 ຄົນ ຄິດເປັນ 23.9 ເປີເຊັນ ຫຼາຍ 28 ຄົນ ຄິດເປັນ 60.9 ເປີເຊັນ ແລະ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ 4 ຄົນ ຄິດເປັນ 8.7 ເປີເຊັນ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາເລື່ອງການສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະເປັນລໍາດັບ 1 ຄື ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.96 ຮອງລົງມາຄື ການນໍາສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ແລະ ການກໍານົດຂັ້ນຕອນໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.74 ລໍາດັບ 4 ຄື: ການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.72 ລໍາດັບ 5 ຄື: ການອ້າງອີງເອກະສານ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.70 ລໍາດັບ 6 ຄື ການກໍານົດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ການຂຽນຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສໍາຄັນຂອງບັນຫາ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.67 ລໍາດັບ 8 ຄື ການກໍານົດຈຸດປະສົງ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.63 ລໍາດັບ 9 ຄື ການກໍານົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ ການກໍານົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ໃນການວິໄຈ ແລະ ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.61 ລໍາດັບ 12 ການເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ການກໍານົດວິທີແກ້ໄຂ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.54 ຕັ້ງແຕ່ລໍາດັບທີ 1 ເຖິງ 12 ນີ້ ສະແດງໃຫ້ ເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາຫຼາຍ ແລະ ລໍາດັບສຸດທ້າຍ ຄື ການເລືອກເອກະສານສຶກສາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.28 ເຊິ່ງຖືວ່າ ມີລະດັບສະພາບບັນຫາປານກາງ ແລະ ສະພາບບັນຫາໂດຍລວມມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.65 ໝາຍເຖິງ ລະດັບສະພາບບັນຫາຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ

**3) ລະດັບຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງພະນັກງານຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການເຝິກອົບຮົມການວິໄຈພາກປະຕິບັດປະຈໍາສິກຮຽນ 2022-2023 ເຫັນວ່າ:**

ຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການກໍານົດຈຸດປະສົງ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ - ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈໍານວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈໍານວນ 9 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 19.6, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈໍານວນ 21 ຄົນ



ຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈຳນວນ 15 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 32.6, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈຳນວນ 24 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 52.2, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 5 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 10.9, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 2 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 4.3.

ຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການນຳສະເໜີຜົນ ການວິເຄາະຂໍ້ມູນມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈຳນວນ 11 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 23.9, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈຳນວນ 26 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 56.5, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 7 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 15.2, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 2 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 4.3.

ຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການສະຫຼຸບ, ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະນຳມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈຳນວນ 19 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 41.3, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈຳນວນ 17 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 37.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 7 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 15.2, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 3 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 6.5.

ຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການຂຽນລາຍງານການວິໄຈມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈຳນວນ 16 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 34.8, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈຳນວນ 18 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 39.1, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 12 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 26.1, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0.

ຜູ້ທີ່ຕອບແບບປະເມີນມີຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ານການອ້າງອີງເອກະສານມີດັ່ງນີ້: ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບໜ້ອຍຈຳນວນ 16 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 34.8, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບກາງຈຳນວນ 19 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 41.3, ຜູ້ທີ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈລະດັບຫຼາຍຈຳນວນ 11 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 23.9, ຜູ້ທີ່ມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0.

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈເລື່ອງການກຳນົດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນເປັນລຳດັບ 1 ຄື ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.35 ຮອງລົງມາຄື ການກຳນົດຂັ້ນຕອນໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.24 ລຳດັບທີ 3 ຄື: ການເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ການກຳນົດວິທີແກ້ໄຂ, ການຂຽນຄວາມເປັນ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາລຳດັບ 5 ຄື: ການກຳນົດຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.09 ລຳດັບ 6 ຄື ການກຳນົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.84 ລຳດັບ 7 ຄື ການເລືອກເອກະສານສຶກສາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.02 ລຳດັບ 8 ຄື ການນຳສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.00 ລຳດັບ 9 ການກຳນົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ໃນການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 2.98 ລະດັບທີ 10 ຄື ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 2.91 ລະດັບທີ 11 ຄື ການອ້າງອີງເອກະສານ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 2.89 ລະດັບທີ 12 ຄື ການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ, ການສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະ. ຕັ້ງແຕ່ລຳດັບທີ 1 ເຖິງ 12 ນີ້ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈປານກາງ ແລະ ຜົນການສະເລ່ຍທັງໝົດແມ່ນມີ ຄ່າເທົ່າກັບ 3.05 ຜົນການຕີລາຄາທັງໝົດແມ່ນລະດັບປານກາງ.

**4) ຜົນຄະແນນການທົດສອບກຸ່ມຕົວຢ່າງໃນຈຳນວນ 20 ຂຶ້ງ ລະ 1 ຄະແນນ ເຫັນວ່າ:**

ໃນຈຳນວນ 46 ຄົນທີ່ໄດ້ຄະແນນລະຫວ່າງ 1 – 4 ມີຈຳນວນ 0 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 0.0 ໝາຍຄວາມວ່າບໍ່ມີຈັກຄົນທີ່ໄດ້ປະເພດອ່ອນຫຼາຍ, ໄດ້ຄະແນນລະຫວ່າງ 5 – 8 ມີຈຳນວນ 19 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 41.30 ໝາຍຄວາມວ່າ ມີຈຳນວນ 19 ຄົນໄດ້ປະເພດອ່ອນ, ໄດ້ຄະແນນ 9 – 12 ມີຈຳນວນ 20 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 43.48 ໝາຍຄວາມວ່າມີຈຳນວນ 20 ໄດ້ປະເພດກາງ, ໄດ້ຄະແນນລະຫວ່າງ 13 – 16 ມີຈຳນວນ 7 ຄົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 15.22 ໝາຍຄວາມວ່າ ມີຈຳນວນ 7 ຄົນໄດ້ປະເພດດີ ສ່ວນປະເພດດີຫຼາຍແມ່ນບໍ່ມີໃຜໄດ້ຈັກຄົນ.

**5.2 ອະພິປາຍຜົນການວິໄຈ**

ຜົນການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າຂໍ້ມູນ ສະພາບບັນຫາການດຳເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023 ມີປະເດັນອະພິປາຍຜົນ ດັ່ງນີ້:

**5.2.1 ລະດັບສະພາບບັນຫາການດຳເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023**

ຈາກຂໍ້ມູນຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງ ຈຳນວນ 46 ຄົນ ເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາເລື່ອງການສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະເປັນລຳດັບ 1 ຄື ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.96 ຮອງລົງມາຄື ການນຳສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ແລະ ການກຳນົດຂັ້ນຕອນໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.74 ລຳດັບ 4 ຄື: ການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.72 ລຳດັບ 5 ຄື: ການອ້າງອີງເອກະສານ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.70 ລຳດັບ 6 ຄື ການກຳນົດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ການຂຽນຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.67 ລຳດັບ 8 ຄື ການກຳນົດຈຸດປະສົງ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.63 ລຳດັບ 9 ຄື ການກຳນົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ ການກຳນົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ໃນການວິໄຈ ແລະ ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.61 ລຳດັບ 12 ການເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ການກຳນົດວິທີແກ້ໄຂ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.54 ເມື່ອເບິ່ງບັນຫາໃນພາບລວມຕັ້ງແຕ່ລຳດັບທີ 1 ເຖິງ 12 ນີ້ ສະແດງໃຫ້ ເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບສະພາບບັນຫາຫຼາຍ ແລະ ລຳດັບສຸດທ້າຍ ຄື ການເລືອກເອກະສານສຶກສາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.28 ເຊິ່ງຖືວ່າ ມີລະດັບສະພາບບັນຫາປານກາງ ແລະ ລະດັບສະພາບບັນຫາໂດຍລວມມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.65 ໝາຍເຖິງ ມີລະດັບສະພາບບັນຫາຫຼາຍເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການວິໄຈຂອງ ພູມິນ ເຫຼົ້າອຳນາດ(2553:ບົດຄັດຫຍໍ້) ເຊິ່ງສຶກສາສະພາບບັນຫາການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູ ຜົນການວິໄຈເຫັນວ່າ ສະພາບບັນຫາການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູໂຮງຮຽນວັດຮາຊະສິດທາຣາມ ກຸເທບມະຫານະຄອນ ໂດຍລວມຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນດ້ານ ຈັດລຳດັບຄ່າສະເລ່ຍໄດ້ ດັ່ງນີ້: ດ້ານຄວາມຮູ້ມີຄ່າສະເລ່ຍສູງສຸດ ຮອງລົງມາຄື ການສົ່ງເສີມສະໜັບສະໜູນຈາກຜູ້ບໍລິຫານ ແລະ ດ້ານເຄື່ອງມືວັດສະດຸອຸປະກອນ ມີຄ່າສະເລ່ຍຕໍ່າສຸດ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການດຳເນີນການວິໄຈຂອງເພັນສິຣິ ມຸກສິມບັດ (2551:ບົດຄັດຫຍໍ້)ທີ່ເຫັນວ່າ ການດຳເນີນການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໂດຍໃຊ້ກົນລະຍົດ ການນິເທດ ທີ່ໃຫ້ຄຳປຶກສາເປັນລາຍບຸກຄົນ ແລະ ເປັນກຸ່ມນັ້ນ ໂດຍພາບລວມບຸກຄາລະກອນຄູຍັງມີບັນຫາຢູ່ 3 ຂັ້ນຕອນ ຄື ການພັດທະນາເຄື່ອງມື ແລະ ນະວະຕະກຳ ການນຳວິທີການ ແລະ ນະວະຕະກຳໄປໃຊ້ ແລະ ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈ ວິທີຍາກອນ ແລະ ຜູ້ສຶກສາຄົ້ນຄວ້າຊ່ວຍເຫຼືອຈົນຜູ້ຮ່ວມສຶກສາຄົ້ນຄວ້າມີຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ສາມາດດຳເນີນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໄດ້ຄົບທຸກຂັ້ນຕອນ ເຊິ່ງການໃຫ້ຄຳແນະນຳຊ່ວຍເຫຼືອ ແລະ ສະເໜີແນະວິທີການເຮັດວຽກ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການໃຫ້ຜູ້ຊ່ຽວຊານຜູ້ສຶກສາຄົ້ນຄວ້າໃຫ້ຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອສົ່ງເສີມສະໜັບສະໜູນການດຳເນີນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໃຫ້ປະສິບຜົນສຳເລັດເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການວິໄຈຂອງໄພທູນ ສຸກໜາ(2554:ບົດຄັດຫຍໍ້) ທີ່ສຶກສາສະພາບ ແລະ ບັນຫາ

ການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູໂຮງຮຽນມັດທະຍົມ ເຊິ່ງຜົນການວິໄຈເຫັນວ່າ ສະພາບການເຮັດວິໄຈໂດຍພາບລວມຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນດ້ານ ເຫັນວ່າ 1) ດ້ານຄວາມຮູ້ ແລະ ທັກສະກ່ຽວກັບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ດ້ານການສະໜັບສະໜູນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍດ້ານການນຳຜົນການວິໄຈໄປໃຊ້ຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ 2) ບັນຫາການເຮັດວິໄຈໂດຍພາບລວມຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນດ້ານ ເຫັນວ່າ ດ້ານຄວາມຮູ້ ແລະ ທັກສະກ່ຽວກັບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ດ້ານການສະໜັບສະໜູນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ດ້ານການນຳຜົນການວິໄຈໄປໃຊ້ຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບຜົນການວິໄຈຂອງ ນັດຖິຍາ ເຮືອງບຸນ ທີ່ສຶກສາເລື່ອງ ການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນກ່ຽວກັບການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຜົນການວິໄຈ ເຫັນວ່າ ກຸ່ມຜູ້ສຶກສາຄົ້ນຄວ້າບໍ່ສາມາດດຳເນີນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໄດ້ຢ່າງເປັນລະບົບ ໂດຍສະເພາະຢ່າງຍິ່ງ ຄູ່ບໍ່ສາມາດເຮັດການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເພື່ອນຳມາແກ້ບັນຫາການສອນໄດ້ ເພາະຄູມີຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈເລື່ອງຂະບວນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນບໍ່ຈະແຈ້ງ ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ຂາດຄວາມໝັ້ນໃຈ ແລະ ບໍ່ສາມາດປະຕິບັດການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໄດ້ ຜົນການວິໄຈຂອງ ຮັດຕິມາ ໂສພາຄະຍັງ (ວາລະສານບັນດິດສຶກສາ: ໜ້າ 27) ທີ່ສຶກສາເລື່ອງ ການພັດທະນາສັກກະຍະພາບຄູດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຜົນການວິໄຈ ເຫັນວ່າ ສະພາບກ່ຽວກັບການເຮັດວິໄຈຂອງຄູຄື ຄູເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໜ້ອຍ ບໍ່ມີຮ່ອງຮອຍຫຼັກຖານໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຄູຂາດການພັດທະນາສັກກະຍະພາບໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ການໃຊ້ສິ່ງນະວະຕະກຳໃນການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ສ່ວນບັນຫາການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູນັ້ນ ເຫັນວ່າ ຄູຂາດຄວາມຮູ້ ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນຂັ້ນຕອນ ແລະ ຂະບວນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຄູເຄີຍຜ່ານການເຝິກອົບຮົມມາເປັນເວລາດົນນານແລ້ວ ຈຶ່ງຂາດຄວາມຮູ້ ຄວາມເຂົ້າໃຈການຂຽນລາຍງານການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນແບບເປັນທາງການເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການສຶກສາຂອງ ປິຍະທິບ ບຸນໜັກ (2548:ບົດຄັດຫຍໍ້) ໄດ້ສຶກສາບັນຫາດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູຜູ້ສອນສັງຄົມສຶກສາໃນສະຖານສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ ເຂດພື້ນທີ່ການສຶກສາ ການຈະນະບຸຣິເຂດ 1 ຈຳນວນ 58 ຄົນ ເຄື່ອງມືໃນການສຶກສາຄື: ແບບສອບຖາມກ່ຽວກັບບັນຫາດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນດ້ານຄວາມຮູ້ ດ້ານເວລາ ແລະ ດ້ານການສະໜັບສະໜູນຈາກຜູ້ບໍລິຫານ ຜົນການສຶກສາສະຫຼຸບໄດ້ ດັ່ງນີ້: 1) ບັນຫາດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນທາງດ້ານຄວາມຮູ້ ເຫັນວ່າ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ ຄື ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ 2) ບັນຫາດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນທາງດ້ານເວລາ ເຫັນວ່າ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ ຄື ພາລະໜ້າທີ່ສ່ວນຕົວເປັນອຸປະສັກຕໍ່ການດຳເນີນວຽກງານວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ 3) ບັນຫາດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນທາງດ້ານເຄື່ອງມືອຸປະກອນ ເຫັນວ່າ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດຄື ການໃຫ້ບໍລິຫານຂອງໂຮງຮຽນດ້ານການພິມເອກະສານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ 4) ບັນຫາດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນທາງດ້ານການສະໜັບສະໜູນຈາກຜູ້ບໍລິຫານ ເຫັນວ່າ ມີບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ ຄື ຄວາມຕ້ອງການໃນດ້ານການສົ່ງເສີມສະໜັບສະໜູນຈາກຜູ້ບໍລິຫານ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການວິໄຈຂອງ ຈິນດາຣັດ ທາຣິນ (2005: ບົດຄັດຫຍໍ້) ໄດ້ສຶກສາບັນຫາດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູສັງຄົມສຶກສາໃນໂຮງຮຽນສັງກັດເທດສະບານນະຄອນລຳປາງ ມີວັດຖຸປະສົງເພື່ອສຶກສາບັນຫາດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູສັງຄົມສຶກສາໃນໂຮງຮຽນສັງກັດເທດສະບານນະຄອນລຳປາງ ປະຊາກອນທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາຄື ຄູທີ່ສອນກຸ່ມວິຊາສັງຄົມສຶກສາ ແລະ ວັດທະນະທຳ ໃນໂຮງຮຽນສັງກັດເທດສະບານນະຄອນລຳປາງ ປີການສຶກສາ 2004 ລວມ 6 ໂຮງຮຽນ ເປັນຈຳນວນ 40 ຄົນ ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາເປັນແບບສອບຖາມກ່ຽວກັບບັນຫາດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ເຫັນວ່າ ບັນຫາທີ່ຫຼາຍທີ່ສຸດຄື ດ້ານການສຶກສາ ແລະ ເອກະສານອ້າງອີງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຮອງລົງມາຄື ບັນຫາດ້ານຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການສະຫຼຸບ ແລະ ແປຜົນໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບ ຜົນການວິໄຈຂອງ ວັນຈະນາ ຣຸນສິງມ(2553:40) ໄດ້ສະຫຼຸບບັນຫາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນວ່າ ຄູຂາດຄວາມຮູ້ ແລະ ປະສິບການໃນ

ການເຮັດວິໄຈ ໃນຫ້ອງຮຽນ ພາລະວຽກງານມີຫຼາຍ ຂາດການລວບລວມ ຂໍ້ມູນໃນການເຮັດວິໄຈ ແລະ ເບິ່ງວ່າເປັນ ເລື່ອງຍາກ ຂາດທັກສະໃນການຂຽນລາຍງານທາງວິຊາການ ຈຶ່ງເບິ່ງຄືວ່າການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເປັນເລື່ອງຍາກ

ສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ ສະພາບບັນຫາການດຳເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023 ໂດຍລວມແມ່ນມີສະພາບບັນຫາຫຼາຍ ຄື: ຄູ-ອາຈານກຸ່ມຕົວຢ່າງໃນວິທະຍາໄລຄູ ສາລະວັນມີບັນຫາຫຼາຍເປັນອັນດັບໜຶ່ງແມ່ນການສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະ ຮອງລົງມາແມ່ນດ້ານ ການນຳສະເໜີຂໍ້ມູນ ສ່ວນຂັ້ນຕອນໃນການເກັບຂໍ້ມູນ ແລະ ການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ, ການອ້າງ ອີງເອກະສານ, ການກຳນົດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ການຂຽນຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ, ການກຳນົດຈຸດປະສົງ, ການກຳນົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ ການກຳນົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ໃນການວິໄຈ ແລະ ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈເປັນບັນຫາທີ່ຮອງລົງມາຕາມລຳດັບ. ມີພຽງແຕ່ບັນຫາດຽວ ເທົ່ານັ້ນທີ່ມີບັນຫາຢູ່ໃນລະດັບປານກາງຄື: ການເລືອກເອກະສານສຶກສາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການວິໄຈ

ຈາກບັນຫາທີ່ຄົ້ນພົບທັງໝົດນີ້ຈຶ່ງເປັນໜ້າທີ່ຂອງພະນັກງານຄູ-ອາຈານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ແລະ ຜູ້ບໍລິຫານຕ້ອງ ໄດ້ປະສານງານກັນເອົາໃຈໃສ່ສິ່ງເສີມໃຫ້ຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລສຶກສາຄົ້ນຄວ້າຫຼັກການ, ທິດສະດີ ແລະ ຂະບວນ ການເຮັດວິໄຈຕື່ມອີກ ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນກໍຕ້ອງສືບຕໍ່ຊຸກຍູ້ໃຫ້ຄູ-ອາຈານໄດ້ດຳເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃຫ້ເກີດ ດອກອອກຜົນ ແລະ ເຫັນຄວາມສຳຄັນໃນວຽກງານວິໄຈພ້ອມທັງຖືເອົາວຽກງານນີ້ເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງວຽກງານ ສິດສອນເພື່ອປັບປຸງ ແລະ ພັດທະນາກົດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນໃຫ້ດີຂຶ້ນເປັນກ້າວໆ.

### 5.2.2 ລະດັບຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງພະນັກງານຄູ-ອາຈານໃນ ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການເຝິກອົບຮົມການວິໄຈພາກປະຕິບັດປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023

ຈາກຂໍ້ມູນຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງ ຈຳນວນ 46 ຄົນ ເຫັນວ່າຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈເລື່ອງ ການກຳນົດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນເປັນລຳດັບ 1 ຄື ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.35 ຮອງລົງມາຄື ການກຳນົດຂັ້ນຕອນໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.24 ລຳດັບທີ 3 ຄື: ການ ເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ການກຳນົດວິທີແກ້ໄຂ, ການຂຽນຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາລຳ ດັບ 5 ຄື: ການກຳນົດຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.09 ລຳດັບ 6 ຄື ການກຳນົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ ໃນການວິໄຈມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.84 ລຳດັບ 7 ຄື ການເລືອກເອກະສານສຶກສາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການວິໄຈ ມີຄ່າ ສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.02 ລຳດັບ 8 ຄື ການນຳສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.00 ລຳດັບ 9 ການກຳນົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ໃນການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 2.98 ລະດັບທີ 10 ຄື ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 2.91 ລະດັບທີ 11 ຄື ການອ້າງອີງເອກະສານ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 2.89 ລະດັບທີ 12 ຄື ການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ, ການສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະ. ຕັ້ງແຕ່ລຳດັບທີ 1 ເຖິງ 12 ນີ້ ສະແດງໃຫ້ ເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈປານກາງ ແລະ ຜົນການສະເລ່ຍທັງໝົດ ແມ່ນມີ ຄ່າເທົ່າກັບ 3.05 ຜົນການຕີລາຄາພາບລວມທັງໝົດແມ່ນລະດັບປານກາງເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການວິໄຈ ຂອງພູມິນ ເຫຼົ່າອຳນາດ (2010: 3-4) ສຶກສາກ່ຽວກັບສະພາບ ແລະ ບັນຫາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູ ໂຮງຮຽນວັດສິດທາຣາມ ສະພາບບັນຫາດ້ານຄວາມຮູ້ເຫັນວ່າ ໂດຍລວມຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ເພາະຄູຍັງຂາດປະສົບ ການ ແລະ ທັກສະໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ເຖິງແມ່ນວ່າຄູຈະມີວຸດທິການສຶກສາລະດັບປະລິນຍາຕີຂຶ້ນໄປ ແຕ່ຍັງຕ້ອງການເພີ່ມເຕີມຄວາມຮູ້ພື້ນຖານໃນຂັ້ນຕອນການເລືອກຫົວຂໍ້ການກຳນົດບັນຫາ ການກຳນົດກຸ່ມ ປະຊາກອນ ແລະ ຂັ້ນຕອນຂະບວນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຢ່າງເປັນລະບົບ ອາດຈະເປັນເພາະຜ່ານການອົບຮົມ ແລະ ມີປະສົບການໃນການເຮັດວິໄຈຫ້ອງຮຽນມາແລ້ວແຕ່ຂາດຄວາມຊຳນານ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບງານວິໄຈ ພິຣະວັດ ວົງພິມ(1990:45 -46) ໄດ້ສຶກສາເຮັດການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູໃນໂຮງຮຽນປະຖົມສຶກສາ ເຫັນວ່າ ຄູມີ ຄວາມຕ້ອງການຊ່ວຍເຫຼືອໃນດ້ານຕ່າງໆໃນລະດັບຫຼາຍ ໂດຍຕ້ອງການໃຫ້ມີແຫຼ່ງຄວາມຮູ້ທີ່ລວບລວມ



ເອກະສານຕໍາລາກ່ຽວກັບການວິໄຈໃນລະດັບຫຼາຍທີ່ສຸດ ນະພາພອນ ສິງຫາທັດ (1988:90-91) ໄດ້ເຮັດການວິໄຈເລື່ອງການພັດທະນາຊຸດການສອນສ່ວນບຸກຄົນ ເພື່ອສົ່ງເສີມສະມັດຖະພາບການວິໄຈສະລັບຄູ ແລະ ບຸກຄາລະກອນທາງການສຶກສາປະຈໍາການ ເຫັນວ່າ ກຸ່ມຕົວຢ່າງຕ້ອງການສຶກສາຫາຄວາມຮູ້ທາງວິໄຈເພີ່ມເຕີມແຕ່ຂາດແຫຼ່ງຄວາມຮູ້ໃນໂຮງຮຽນ ເອກະສານ ຕໍາລາ ແລະ ລາຍງານການວິໄຈ ພັນທະນີ ວິທະຄະໂຕ (1993:24-25) ໄດ້ເຮັດການວິໄຈເລື່ອງສະພາບບັນຫາ ແລະ ແນວທາງການພັດທະນາ ແລະ ການໃຊ້ນະວະຕະກຳໃນການຈັດການຮຽນການສອນຂອງຄູ ເຫັນວ່າ ຄູ່ຜູ້ສອນມີຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບການວິໄຈນ້ອຍ ຫຼື ບໍ່ຮູ້ເລີຍ ແລະ ສ່ວນໃຫຍ່ໄດ້ຮັບຄວາມຮູ້ຈາກການຮຽນໃນລະດັບມະຫາວິທະຍາໄລ ແລະ ມີຄວາມຍິນດີທີ່ຈະເຂົ້າຮັບການເຝິກອົບຮົມໂດຍບໍ່ມີເງື່ອນໄຂວ່າຈະກັບໄປເຮັດວິໄຈເພື່ອພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນ ວິໄລວັນ ສິມບູນ (2000:52-54) ໄດ້ສຶກສາວິໄຈເລື່ອງ ບັນຫາ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສຶກສາສັງກັດກົມສາມັນສຶກສາ ແຂວງໜອງບົວລຳພູ ເຫັນວ່າ ບັນຫາ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການດ້ານສະມັດຖະພາບໃນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ໂດຍສະເພາະບັນຫາຂາດຄວາມຮູ້ທິດສະດີກ່ຽວກັບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ເຊິ່ງຜູ້ສອນມີຄວາມຕ້ອງການຫາແຫຼ່ງຂໍ້ມູນຄວາມຮູ້ຢ່າງສະໝໍ່າສະເໝີ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບ ແນວຄິດຂອງໄຊພິດ ຮັກງາມ (1996:56) ກ່າວໄວ້ວ່າ ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນເປັນປະໂຫຍດເພື່ອແກ້ບັນຫາໂດຍຄູ ຄື ຄູຄົ້ນ ຄູຄິດ ຄູຕິດຕາມ ຄູແກ້ບັນຫານັກຮຽນໃນຫ້ອງຮຽນໄດ້ສະແຫວງຫາຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ປັບປຸງພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນຂອງຕົນໃຫ້ມີປະສິດທິພາບຍິ່ງຂຶ້ນເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການສຶກສາຂອງວິມິນພອນ ລາບບັນຈິບ (2007:97 – 100) ເຫັນວ່າ ການພັດທະນາຄູກ່ຽວກັບການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ໂດຍການໃຊ້ກົນລະຍຸດການສຶກສາເອກະສານ ການປະຊຸມພາກປະຕິບັດ ແລະ ການສົນທະນາທາງວິຊາການເຮັດໃຫ້ຄູມີຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ສາມາດສຳຫຼວດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາ ເຊິ່ງມາຈາກສະພາບການປະຕິບັດວຽກງານ ກຳນົດວິທີການແກ້ບັນຫາ ໂດຍໃຊ້ຊຸດເຝິກການສອນ ແລະ ການດຳເນີນການສ້າງ ແລະ ພັດທະນາຊຸດເຝິກທັກສະ ເພື່ອນຳໄປໃຊ້ໃນການແກ້ບັນຫາ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບຜົນການສຶກສາຂອງສະໂມສອນ ຫນອງສູງ (2007:103 -105) ເຫັນວ່າ ການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນກ່ຽວກັບການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ໂດຍໃຊ້ກົນຍຸດການເຝິກອົບຮົມ ແລະ ການນິເທດພາຍໃນ ເຮັດໃຫ້ຄູມີຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈເບື້ອງຕົ້ນກ່ຽວກັບການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ 4 ຂັ້ນຕອນ ຄື ການກຳນົດບັນຫາໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ການກຳນົດກິດຈະກຳເປົ້າໝາຍ ການສ້າງນະວະຕະກຳ ແລະ ທິດລອງໃຊ້ ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈ

ສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ ຄູ-ອາຈານທີ່ເປັນກຸ່ມຕົວຢ່າງໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນມີຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈການດຳເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ເຊິ່ງເປັນລະດັບທີ່ຄູ-ອາຈານຈະຕ້ອງໄດ້ປັບປຸງ ແລະ ພັດທະນາສະນັ້ນ ຈິ່ງມີຄວາມຈຳເປັນຢ່າງຍິ່ງທີ່ຄູ-ອາຈານຈະຕ້ອງໄດ້ສຶກສາຄົ້ນຄວ້າຫຼັກການແລະ ທິດສະດີຕື່ມອີກ ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນຄູ-ອາຈານຈະຕ້ອງໄດ້ສືບຕໍ່ດຳເນີນການວິໄຈໃຫ້ບັນລຸຜົນສຳເລັດເພື່ອປັບປຸງ ແລະ ພັດທະນາການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນຂອງຕົນ ພ້ອມທັງເປັນຜົນງານວິຊາການໃນການຂໍ້ຕໍາແໜ່ງທາງວິຊາການປະເພດຕ່າງໆ ອີກດ້ວຍ.

### 5.3 ຂໍ້ສະເໜີແນະ

#### 5.3.1 ຂໍ້ສະເໜີແນະຜົນຂອງການວິໄຈ

1. ຄວນທຳການທົດສອບຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການກ່ອນ-ຫຼັງການເຝິກອົບຮົມ ແລະ ຫຼັງການດຳເນີນການວິໄຈປະຈຳສຶກສາຮຽນເພື່ອປຽບທຽບຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການໃນແຕ່ລະໄລຍະ
1. ການສຳຫຼວດສະພາບບັນຫາ ຄວນດຳເນີນການດ້ວຍວິທີການທີ່ຫຼາກຫຼາຍເຊັ່ນ ການສັງເກດ ການສຳພາດ ແລະ ຈາກຫຼາຍໆແຫຼ່ງ ເຊັ່ນ ຈາກຜູ້ບໍລິຫານ ຄູ່ຜູ້ສອນ ນັກຮຽນ ຜູ້ປົກຄອງເພື່ອໃຫ້ຄອບຄຸມມາປະກອບພິຈາລະນາ ຈິ່ງຈະເຮັດໃຫ້ໄດ້ບັນຫາທີ່ແທ້ຈິງ

2. ການເລືອກກຸ່ມຕົວຢ່າງຄວນເລືອກບຸກຄົນທີ່ມີຄວາມສົນໃຈ ແລະ ຕັ້ງໃຈຈິງທີ່ຈະພັດທະນາວຽກງານທີ່ຕົນຮັບຜິດຊອບ

3. ການປະຊຸມພາກປະຕິບັດ ຖ້າຈະໃຫ້ມີຄຸນນະພາບຈະຕ້ອງມີການວາງແຜນການດຳເນີນວຽກງານໂດຍຈະຕ້ອງແຈກແຈງລາຍລະອຽດຂອງວຽກງານ ຈັດອັນດັບກ່ອນຫຼັງຂອງວຽກງານ ປະມານເວລາທີ່ໃຊ້ແຕ່ລະ

4. ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນຄວນກຳນົດນະໂຍບາຍໃນການນາຂະບວນການວິໄຈພາກປະຕິບັດມາແກ້ໄຂບັນຫາ ຫຼື ພັດທະນາວຽກງານໃນວິທະຍາໄລ ແລະ ສ້າງແຜນພັດທະນາບຸກຄະລາກອນໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງບຸກຄະລາກອນໃນວິທະຍາໄລຄູ

5. ການພັດທະນາຄູດ້ານການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຫຼັງຈາກປະຊຸມພາກປະຕິບັດແລ້ວ ຜູ້ບໍລິຫານວິທະຍາໄລຄູຄວນນິເທດຕິດຕາມຜົນການພັດທະນາຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ແລະ ຄວນຈັດໃຫ້ມີເຄືອຂ່າຍແນະນຳຊ່ວຍເຫຼືອແລກປ່ຽນຮຽນຮູ້ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນຢ່າງເປັນລະບົບ

### 5.3.2 ຂໍ້ສະເໜີແນະໃນການວິໄຈຄັ້ງຕໍ່ໄປ

1. ຄວນວິໄຈເລື່ອງ ການພັດທະນາຄູກ່ຽວກັບການສ້າງນະວະຕະກຳໃນການຮຽນເພື່ອຈະຊ່ວຍໃຫ້ຄູມີທັກສະໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ

2. ຄວນວິໄຈເລື່ອງ ການພັດທະນາກ່ຽວກັບການສອນແບບບູລະນາການ ເພາະຈະເຮັດໃຫ້ຄູໄດ້ພັດທະນາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ

3. ຄວນວິໄຈເລື່ອງ ການນຳໃຊ້ວິທີສອນເຂົ້າໃນການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນຂອງຄູ-ອາຈານທີ່ສອນຢູ່ໃນແຕ່ລະສາຍຮຽນເພື່ອສິ່ງເສີມຊຸກຍູ້ໃຫ້ຄູໄດ້ນຳໃຊ້ວິທີສອນເຂົ້າໃນກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນໄດ້ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ ແລະ ປະສິດທິຜົນ.

## ບັນນານຸກົມ

ກະຊວງສຶກສາທິການ, ກົມສ້າງຄູ, ໂຄງການພັດທະນາການສ້າງຄູ ແລະ ຍົກຖານະຄູ. **ຄູມີເຮັດວຽກວິທະຍາໄລຄູ ສາລະວັນ**, 2010.

ກະຊວງສຶກສາທິການ, ກົມສ້າງຄູ, ໂຄງການພັດທະນາການສ້າງຄູ ແລະ ຍົກຖານະຄູ. **ມາດຕະຖານຂອງຄູ**. 2010.

ກະຊວງສຶກສາທິການ, ກົມສ້າງຄູ. **ປຶ້ມແບບຮຽນວິໄຈພາກປະຕິບັດ**. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ພິມທີ່ Dhan Nan Printing House HCMC, 2009.

ກະມິນ ສຸດປະເສີດ. **ແນວຄິດໃນການນຳຜົນການວິໄຈໄປໃຊ້ເພື່ອພັດທະນາຄຸນນະພາບໂຮງຮຽນ**. ວິໄຈສາລະສິນ ເທດ, 1985.

ກອງວິໄຈທາງການສຶກສາ, ກົມວິຊາການ. **ການວິໄຈເພື່ອພັດທະນາການຮຽນຮູ້**: ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ການສາດ ສະໜາ. 2005.

ຄູຣັກ ພິຣິມຣັກ. **ຮຽນຮູ້ ແລະ ເຝິກປະຕິບັດການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ**. ພິມຄັ້ງທີ 4. ຊິນບຸຣີ: ງາມຊ່າງ, 2004.

ຈິລະພັນ ໄຕທິບຈະຣັດ. **“ການວິໄຈ ແລະ ການນຳຜົນການວິໄຈມາໃຊ້ໃນສະຖານສຶກສາກັບການປະຕິຮູບການສຶກສາ: ຖານຄິດໃນການພັດທະນາການຮຽນຮູ້ທີ່ເໝາະສົມກັບຜູ້ຮຽນ”**. ວິຊາການ. 3(ມັງກອນ 2000): 66-68., 2000.

ສະໄຫວ ຈຸລາ. **ການສຶກສາຄວາມຄິດເຫັນກ່ຽວກັບບັນຫາ ແລະ ແນວທາງພັດທະນາການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງບຸກຄະລາກອນຄູໂຮງຮຽນສາລາຄູ່** ສຳນັກງານເຂດມົນບຸຣີ ກຸງເທບມະຫານະຄອນ, 2010.

ສຸວິມິນ ວ່ອງວານິດ. **ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ**. ພິມຄັ້ງທີ 15, ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ໂຮງພິມແຫ່ງ ຈຸລາລົງກອນມະຫາວິທະຍາໄລ, 2011.

\_\_\_\_\_ **ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ**. ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ໂຮງພິມແຫ່ງຈຸລາລົງກອນມະຫາວິທະຍາໄລ, 2001.

ສຸພັກ ສີບູນ. **ການວິໄຈເພື່ອພັດທະນາການຮຽນຮູ້: ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ**. ມົນທະບຸຣີ: ມະຫາວິທະຍາໄລສຸໂຂໄທ ທຳມາທິຣາດ, 2001.

ສຸພາພອນ ມັງເກດວິດ. **ຕົວຢ່າງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນປະສົບການທາງກົງຂອງຄູຕົ້ນແບບ**. ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ບໍລິສັດ 21 ເຊັນຈູຣີ ຈຳກັດ, 2001.

ສຸວັດທະນາ ສຸວັນເຂດນິຄົມ. **ແນວຄິດ ແລະ ຮູບແບບກ່ຽວກັບການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ**, 1995 ອ້າງເຖິງໃນ ລັດດາ ຟູ ກຽດ. (ບັນນາທິການ). ເສັ້ນທາງສູ່ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ. ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ບໍລິສັດບໍລິການພິມ.

ໄຊພິດ ຮັກງາມ. **“ສອນແບບໃດໃຫ້ໄດ້ຜົນຕໍ່ການພັດທະນາ”**. ວາລະສານການວິໄຈທາງການສຶກສາ, 26 (13)(ມັງກອນ-ກັນຍາ), 1996.

ທັດສະນາ ສະແຫວງສັກ. **ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ**. ວາລະສານວິຊາການ, 2003.

ນິງລັກ ວິຣັດໄຊ. **ການວິໄຈເພື່ອການຮຽນ-ການສອນ: ການວິໄຈປະຕິບັດການຂອງຄູ. 2010** ໃນ ພິດສະໄໝ ຈາຣຸຈິ ດີພັນ (ບັນນາທິການ). ຈັດພິມເນື່ອງໃນໂອກາດກະສຽນອາຍຸລາດຊະການ.

ນິບພະດິນ ເຈນອັກສອນ. **ແກ່ນວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ**. ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ສຳນັກພິມພາບພິມ, 2001.

ນະພາພອນ ສິງຫາທັດ. **ການພັດທະນາຊຸດການສອນລາຍບຸກຄົນເພື່ອສົ່ງເສີມດ້ານຄວາມສາມາດການເຮັດວິໄຈສຳລັບຄູ ແລະ ບຸກຄະລາກອນທາງການສຶກສາ**. ປະລິນຍານິພົນການສຶກສາດູດສະດີບັນດິດ ມະຫາວິທະຍາໄລສິນະຄະລິນທະນະວິໂຣດ, 1988.

ບຸນຊົມ ສີສະອາດ. ການວິໄຈສຳລັບຄູ (ພິມຄັ້ງທຳອິດ). ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ສຸວິຣິຍະສາດ, 2001.

ປາໂມດ ວິຣະວັນ. ການພັດທະນາຄູດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ: ກໍລະນີສຶກສາໂຮງຮຽນບ້ານທ່າສອງຄອນ ສຳ  
ງານເຂດພື້ນທີ່ການສຶກສາມະຫາສາຣະຄາມ ເຂດ1. ວາລະສານມະຫາວິທະຍາໄລຣາດຊະພັດມະຫາ  
ສາຣະຄາມ. 2 (1), 2008.

ຜ່ອງພັນ ໄຈມິງຄົນກຸນ. ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ. ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ມະຫາວິທະຍາໄລກະເສດສາດ, 2000.

ມິນສິດ ສິດທິສິມບຸນ. ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ: ຊຸດເຜີກພາກປະຕິບັດ. ຄະສິກສາສາດ, ມະຫາວິທະຍາໄລ  
ນະເລສວນ, 2011.

ໄພທຸນ ສຸກໜາ. ສະພາບ ແລະ ບັນຫາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູໂຮງຮຽນມັດທະຍົມ ໂຮງຮຽນໜອງກີ້ພິດ  
ທະຍາຄົມ ເມືອງໜອງກີ້ ແຂວງບຸຣີຣຳ. ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ບັນດິດວິທະຍາໄລ ມະຫາວິທະ  
ໄລນອດກຸງເທບ, 2011.

ພູມິນ ເຫຼົ້າອຳນາດ. ການສຶກສາສະພາບ ແລະ ບັນຫາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູໂຮງຮຽນວັດສິດທາຣາມ  
ສຳນັກງານເຂດບາງກອກໃຫຍ່ ຂຶ້ນກັບກຸງເທບມະຫານະຄອນ. ວິທະຍານິພົນຄຸສາດມະຫາບັນດິດ  
ສາຂາວິຊາການບໍລິຫານການສຶກສາ ມະຫາວິທະຍາໄລຣາດຊະພັດບ້ານສິມເດັດເຈົ້າພະຍາ, 2010.

ພິດສະນຸ ຟອງສີ. ວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ: ຫຼັກການ ແລະ ເຕັກນິກປະຕິບັດ. ພິມຄັ້ງທີ 8, ກຸງເທບມະຫານະຄອນ:  
ບໍລິສັດ ດ່ານສຸດທາການພິມ ຈຳກັດ, 2009.

ເພັນສິຣິ ມຸກສິມບັດ. ການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນກ່ຽວກັບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ໂຮງຮຽນບ້ານແກ່ງ  
ຈະເລີນ ເມືອງພິບຸນມັງສາຫານ ແຂວງອຸບົນຣາດຊະທານີ. ມະຫາວິທະຍາໄລມະຫາສາຣະຄາມ, 2008.

ພະນົມ ພິງໄພບຸນ. ແນວຄິດໃນການດຳເນີນງານວິໄຈຂອງກະຊວງສຶກສາທິການ. ວິໄຈສາລະສິນເທດ, 1994.

ພັນທະນີ ວິທະຄະໂຕ. ສະພາບບັນຫາແນວທາງການພັດທະນາ ແລະ ການໃຊ້ນະວະຕະກຳໃນການຈັດການຮຽນ-  
ການສອນຂອງຄູມັດທະຍົມສິມບຸນ. ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ການສາດສະໜາ, 1993.

ພິຣະວັດ ວິງພິມ. ສະພາບການເຮັດວິໄຈຂອງຄູປະຖົມສຶກສາທີ່ຂຶ້ນກັບສຳນັກງານການປະຖົມສຶກສາແຫ່ງຊາດ ເຂັດ  
ການສຶກສາທີ 10, ວິທະຍານິພົນຄຸສາດມະຫາບັນດິດຈຸລາລິງກອນມະຫາວິທະຍາໄລ, 1990.

ຮັດຕິມາ ໂສພາຄະຍັງ. ການພັດທະນາສັກກະຍະພາບຄູດ້ານການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ໂຮງຮຽນບ້ານຫ້ວຍກອກ  
ຂຶ້ນກັບສຳນັກງານເຂດພື້ນທີ່ການສຶກສາປະຖົມສຶກສາມຸກດາຫານ. ວາລະສານບັນດິດສຶກສາ,  
10(49),2013.

ຮັດຕະນາ ສີເຫຼ້ນ. ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ, 2001 ອ້າງຈາກ ສຸວິມິນ ວ່ອງວານິດ. ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງ  
ຮຽນ. ພິມຄັ້ງທີ 15, ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ໂຮງພິມແຫ່ງຈຸລາລິງກອນມະຫາວິທະຍາໄລ, 2011.

ວາໂຣ ເພັງສະຫວັດ. ວິທີວິທະຍາການວິໄຈ. ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ສຸວິຣິຍະສານ, 2008.

ວັນວິໄລ ພັນສິດາ. 12 ກ້າວປະຕິບັດການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂຶ້ນພື້ນຖານສາລັບຄູຍົກໃໝ່. ກຸງເທບມະຫານະຄອນ:  
ໂຮງພິມຈະເລີນກິດ, 2001.

ວັນຈະນາ ຣຸນສິງາມ. ສຶກສາສະພາບການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູຜູ້ສອນໃນສະຖານສຶກສາ ຂຶ້ນກັບຫ້ອງການ  
ສຶກສາ ສະແກ້ວ ເຂດ 2. ວິທະຍານິພົນການສຶກສາມະຫາບັນດິດມະຫາວິທະຍາໄລບູຣະພາ, 2010.

ວິໄລວັນ ສິມບຸນ. ບັນຫາ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສຶກສາ ທີ່  
ຂຶ້ນກັບກົມສາມັນສຶກສາ ແຂວງໜອງບົວລຳພູ, 2010 ອ້າງຈາກ ພູມິນ ເຫຼົ້າອຳນາດ. ການສຶກສາສະພາບ  
ແລະ ບັນຫາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູໂຮງຮຽນວັດສິດທາຣາມ ສຳນັກງານເຂດບາງກອກໃຫຍ່  
ຂຶ້ນກັບກຸງເທບມະຫານະຄອນ. ວິທະຍານິພົນຄຸສາດມະຫາບັນດິດ ສາຂາວິຊາການບໍລິຫານການສຶກສາ  
ມະຫາວິທະຍາໄລຣາດຊະພັດບ້ານສິມເດັດເຈົ້າພະຍາ, 2010.

- ວິຣັດ ວັນນະຣັດ. “ການວິໄຈໃນໂຮງຮຽນ ແລະ ຫ້ອງຮຽນ”. ວາລະສານວັດຜົນການສຶກສາ. 17 (ສິງຫາ-ກັນຍາ 1984), 1994.
- ວິເວກ ປາງພຸດທິພິງ. ການພັດທະນາການສຶກສາກັບການວິໄຈ. ວິໄຈສາລະສິນເທດ, 1986.
- ອັງຄະນາ ນຸດຕະຍະກຸນ ແລະ ຄະນະ. ສະພາບ ແລະ ແນວທາງການພັດທະນາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງ ອາຈານມະຫາວິທະຍາໄລຮາດຊະພັດສວນດຸສິດ. ຄະນະວິທະຍາການຈັດການ ມະຫາວິທະຍາໄລຮາດຊະພັດສວນດຸສິດ. ກຸງເທບມະຫານະຄອນ, 2012.
- ອຸທຸມພອນ ຈາມອນມານ. ການວິໄຈຂອງຄູ. ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ຄະນະຄູສາດ ຈຸລາລິງກອນມະຫາວິທະຍາໄລ. 1994.
- Bassey, M. **Case study research in educational settings**. Philadelphia, PA: Open University Press, 1999.
- Bassey, M. **Does action research require sophisticated research methods**. (pp.18-24)., 1986. In Huster, D.; Cassidy, A. & Cuff, E.C. (ed.). *Action research in classroom and schools*. London: Allen & Unwin (Publishers) Ltd, 1986.
- Cameron-Jones, M. A researching profession of the growth of classroom action. **Teacher Education**, 1983. Cited in ສຸວິມິນ ວ່ອງວານິດ. **ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ**. ພິມຄັ້ງທີ 15, ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ໂຮງພິມແຫ່ງຈຸລາລິງກອນມະຫາວິທະຍາໄລ, 2011.
- Calhoun, E.F. Action Research: **Three approaches**.,1993. *Educational Leadership*. (October, 1993), pp. 62-65.,1993.
- Dan MacIsaac, "An Introduction to Action Research,"1995, Webpage: <http://www.phy.nau.edu/~danmac/actionrsch.html> (22/03/2013).
- Dick, B. **A beginner's guide to action research**, 2000 cited in ສຸວິມິນ ວ່ອງວານິດ. **ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ**. ພິມຄັ້ງທີ 15, ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ໂຮງພິມແຫ່ງຈຸລາລິງກອນມະຫາວິທະຍາໄລ, 2011.
- Dencombe. **The good research guide for small-scale social research project**. Philadelphia, PA: Open University Press, 1999.
- Elliott, J. **Action research for educational change**. Bristol, PA: Open University Press, 1991. Cited in ສຸວິມິນ ວ່ອງວານິດ. **ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ**. ພິມຄັ້ງທີ 15, ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ໂຮງພິມແຫ່ງຈຸລາລິງກອນມະຫາວິທະຍາໄລ, 2011.
- Foshay, A.W. **Action research in the nineties**.,1998. *The Education Forum*. Vol. 62 (Winter) , pp. 108-112. Webpage:<http://ednet2.car.chula.ac.th>. (August 2, 1999).
- Freeman, D. **Doing teacher-research: From inquiry to understanding**. Pacific Grove: Heinle & Heinle Publishers., 1998.
- Johnson, B. **Teacher-as-research**. ERIC Clearinghouse on Teacher Education Washington DC. ED 335205 cited from ສຸວິມິນ ວ່ອງວານິດ. **ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ**. ພິມຄັ້ງທີ 15, ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ໂຮງພິມແຫ່ງຈຸລາລິງກອນມະຫາວິທະຍາໄລ, 2011.
- Johnson, C.S ແລະ Kromann-Kelly, I. **Using action research to assess instruction**. *Reading Horizons*. Vol 35 (3) cited from ສຸວິມິນ ວ່ອງວານິດ. **ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ**. ພິມຄັ້ງທີ 15, ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ໂຮງພິມແຫ່ງຈຸລາລິງກອນມະຫາວິທະຍາໄລ, 2011.
- Kemmis, S. **Action Research** ,1998.Pp. 42-49. In Keeves, J.P. **Educational research, methodology, and measurement: An international handbook**. Oxford: Pergamon Press.

- McLean, J.E. Teacher empowerment through action research. **Kappa Delta Pi Record**, 1997 cited from ສຸວິມິນ ວ່ອງວານິດ. ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ. ພິມຄັ້ງທີ 15, ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ໂຮງພິມແຫ່ງຈຸລາລິງກອນມະຫາວິທະຍາໄລ, 2011.
- Miller, A. C. **Collaborative action research**. South Florida Center for Educational Leader, 2000a. Webpage:<http://www.fau.edu/divdep/coe/sfecel/adhend.htm>.(27/11/2000).
- Newman, J.M. **Action research: A brief overview**, 2000. Forum: Qualitative Social research [On-line Journal]. Available at [http://qualitative-research.net/fqs.Vol.1\(1\)](http://qualitative-research.net/fqs.Vol.1(1)).
- Sebatane, E. M. 1994. “Enhancement of Teacher Capacities and Capabilities in School Based Assessment: Lesotho Experience”. **Magazine: Assessment in Education**. (Online) Available: <http://www.epnet.com/bin/epwsatch>. (June 7, 2013).
- Sardo-Brown, D.; Welsh, L. A. & Bolton, D.L. **Practical strategies for facilitating classroom teacher’s involvement in action research**.,1995. Education (Chula Vista, Calif.). Vol.115 (Summer), pp. 553-559. Webpage:<http://ednet2.car.chula.ac.th>.(August2,1999)
- Zuber-Skerrit, O. **New directions in action research**. Bristol, PA : Falmer Press, 1996 cited from ສຸວິມິນ ວ່ອງວານິດ. ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ. ພິມຄັ້ງທີ 15, ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ໂຮງພິມແຫ່ງຈຸລາລິງກອນມະຫາວິທະຍາໄລ, 2011.

## ພາກພະນວກ

**ພາກພະນວກ ກ**  
ແບບສອບຖາມ



## ແບບສອບຖາມ

### ເລື່ອງ

# ສຶກສາສະພາບບັນຫາການດຳເນີນການວິໄຈຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ປະຈຳສົກຮຽນ 2022-2023

### ຄຳຊີ້ແຈ້ງ

1. ແບບສອບຖາມຊຸດນີ້ ສ້າງຂຶ້ນໂດຍມີວັດຖຸປະສົງເພື່ອຕ້ອງການຮູ້ເຖິງປະເດັນສະພາບບັນຫາ ແລະ ລະດັບສະພາບບັນຫາໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ
2. ຄຳວ່າ “ສະພາບບັນຫາ” ໃນແບບສອບຖາມຊຸດນີ້ ໝາຍເຖິງ ອຸປະສັກ ຫຼື ຂໍ້ກົດຂວາງຕ່າງໆທີ່ເກີດຂຶ້ນ ໃນການດຳເນີນການວິໄຈພາກປະຕິບັດ ໃຫ້ການດຳເນີນຕາມຈຸດປະສົງທີ່ກຳນົດໄວ້ຊັກຊ້າ ຫຼື ບໍ່ບັນລຸຜົນສຳເລັດ
3. ແບບສອບຖາມຊຸດນີ້ມີ 3 ຕອນ ຄື  
ຕອນທີ 1 ຂໍ້ມູນສະຖານະພາບຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ  
ຕອນທີ 2 ແບບສອບຖາມລະດັບສະພາບບັນຫາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ  
ຕອນທີ 3 ຄວາມຄິດເຫັນ/ຂໍ້ສະເໜີແນະ
4. ການຕອບແບບສອບຖາມ ຂໍຄວາມກະລຸນາຈາກທ່ານໄດ້ຊ່ວຍຕອບຄຳຖາມທຸກຂໍ້ ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຂໍ້ມູນທີ່ເກີດປະໂຫຍດສູງສຸດ

ຂໍຂອບໃຈເປັນຢ່າງຍິ່ງທີ່ທ່ານໄດ້ໃຫ້ຄວາມກະລຸນາຕອບແບບສອບຖາມນີ້

**ຕອນທີ 1**  
**ສະຖານະພາບຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ**

**ຕອນທີ 1 ຄໍາຊີ້ແຈ້ງ**

ກະລຸນາໃສ່ເຄື່ອງໝາຍ ✓ ລົງໃນ  ໜ້າຂໍ້ຄວາມທີ່ກົງກັບສະຖານະພາບທີ່ເປັນຈິງຂອງທ່ານ

**1. ເພດ**

- ຊາຍ       ຍິງ

**2. ອາຍຸ**

- 20 - 25  
 26 - 30  
 31 - 35  
 36 ຂຶ້ນໄປ

**3. ລະດັບການສຶກສາ**

- ຊັ້ນສູງ  
 ລະດັບປະລິນຍາຕີ  
 ລະດັບປະລິນຍາໂທ

**4. ປະສົບການຂຽນລາຍງານວິໄຈພາກປະຕິບັດ**

- ເຄີຍເຮັດການວິໄຈ  
 ບໍ່ເຄີຍເຮັດການວິໄຈ

## ຕອນທີ 2

### ສະພາບບັນຫາການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດ ຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄຸສາລະວັນ

#### ຄໍາຊີ້ແຈ້ງ

ແບບສອບຖາມຊຸດນີ້ມີຈຸດປະສົງເພື່ອລວບລວມປະເດັດສະພາບບັນຫາ ແລະ ລະດັບຂອງບັນຫາການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດທີ່ທ່ານໄດ້ພົບຜິດຕົວຈິງ

ກະລຸນາໃສ່ເຄື່ອງໝາຍ ✓ ໃນຊ່ອງຂວາມືທີ່ກົງກັບລະດັບສະພາບບັນຫາຂອງທ່ານຫຼາຍທີ່ສຸດພຽງຊ່ອງດຽວ ໂດຍກຳນົດເກນການໃຫ້ຄະແນນເປັນ 5 ລະດັບ ດັ່ງນີ້

ມີສະພາບບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ	5 ຄະແນນ
ມີສະພາບບັນຫາຫຼາຍ	4 ຄະແນນ
ມີສະພາບບັນຫາປານກາງ	3 ຄະແນນ
ມີສະພາບບັນຫານ້ອຍ	2 ຄະແນນ
ມີສະພາບບັນຫານ້ອຍທີ່ສຸດ	1 ຄະແນນ

#### ຕົວຢ່າງແບບສອບຖາມ

№	ປະເດັດສະພາບບັນຫາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ	ລະດັບສະພາບບັນຫາ	ລະດັບສະພາບບັນຫາ				
			ຫຼາຍທີ່ສຸດ	ຫຼາຍ	ປານກາງ	ນ້ອຍ	ນ້ອຍທີ່ສຸດ
			5	4	3	2	1
0	ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈ			✓			

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໃສ່ເຄື່ອງໝາຍໃນຊ່ອງໝາຍເລກ 4 ສະແດງວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີຄວາມເຫັນວ່າ ຕົນເອງມີບັນຫາໃນການຂຽນລາຍງານຜົນການວິໄຈ ໂດຍມີສະພາບບັນຫາໃນລະດັບຫຼາຍ

ຕອນທີ 2 ຄວາມຄິດເຫັນຕໍ່ສະພາບບັນຫາຂອງການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດ

ລຸ້ນ	ປະເດັນສະພາບບັນຫາການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ	ລະດັບສະພາບບັນຫາ				
		ຫຼາຍທີ່ສຸດ	ຫຼາຍ	ປານກາງ	ນ້ອຍ	ນ້ອຍທີ່ສຸດ
		5	4	3	2	1
ທ່ານມີສະພາບບັນຫາການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນເລື່ອງຕໍ່ໄປນີ້ຫຼາຍປານໃດ						
1	ການກຳນົດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ					
2	ການເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ການກຳນົດວິທີແກ້ໄຂ					
3	ການກຳນົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ໃນການວິໄຈ					
4	ການຂຽນຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ					
5	ການກຳນົດຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ					
6	ການເລືອກເອກະສານທີ່ສຶກສາກ່ຽວຂ້ອງກັບເລື່ອງວິໄຈ					
7	ການກຳນົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ					
8	ການກຳນົດຂັ້ນຕອນໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ					
9	ການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ					
10	ການນຳສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ					
11	ການສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະ					
12	ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈ					
13	ການອ້າງອີງເອກະສານ					
	ລວມ					
	ລວມທັງໝົດ					
	ສະເລ່ຍ					

ຕອນທີ 3 ຄວາມຄິດເຫັນ/ ຂໍ້ສະເໜີແນະ

.....

.....

.....

**ແບບປະເມີນ**  
**ຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການເຮັດວິໄຈ**  
**ຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ**

**ຄໍາຊີ້ແຈ້ງ**

1. ແບບປະເມີນຊຸດນີ້ ສ້າງຂຶ້ນໂດຍມີຈຸດປະສົງໃຫ້ຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູໄດ້ປະເມີນຕົນເອງເພື່ອຕ້ອງການຮູ້ເຖິງລະດັບຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການເຮັດການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ

2. ແບບປະເມີນຊຸດນີ້ມີ 3 ຕອນ ຄື

ຕອນທີ 1 ຂໍ້ມູນສະຖານະພາບຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ

ຕອນທີ 2 ແບບປະເມີນຕົນເອງກ່ຽວກັບລະດັບຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ

ຕອນທີ 3 ແບບທົດສອບຄວາມຮູ້ ເລື່ອງການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດ

3. ການຕອບແບບປະເມີນ ຂໍຄວາມກະລຸນາຈາກທ່ານໄດ້ຊ່ວຍຕອບຄໍາຖາມທຸກຂໍ້ ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຂໍ້ມູນທີ່ເກີດປະໂຫຍດສູງສຸດ

ຂໍຂອບໃຈເປັນຢ່າງຍິ່ງທີ່ທ່ານໄດ້ໃຫ້ຄວາມກະລຸນາຕອບແບບປະເມີນນີ້

**ຕອນທີ 1**  
**ສະຖານະພາບຂອງຜູ້ຕອບແບບປະເມີນ**

**ຕອນທີ 1 ຄຳຊີ້ແຈ້ງ**

ກະລຸນາໃສ່ເຄື່ອງໝາຍ ✓ ລົງໃນ  ໜ້າຂໍ້ຄວາມທີ່ກົງກັບສະຖານະພາບທີ່ເປັນຈິງຂອງທ່ານ

**1. ເພດ**

- ຊາຍ       ຍິງ

**2. ອາຍຸ**

- 20 - 25  
 26 - 30  
 31 - 35  
 36 ຂຶ້ນໄປ

**3. ລະດັບການສຶກສາ**

- ຊັ້ນສູງ  
 ລະດັບປະລິນຍາຕີ  
 ລະດັບປະລິນຍາໂທ

**4. ປະສົບການຂຽນລາຍງານວິໄຈພາກປະຕິບັດ**

- ເຄີຍເຮັດການວິໄຈ  
 ບໍ່ເຄີຍເຮັດການວິໄຈ

## ຕອນທີ 2

# ການປະເມີນຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຕົນເອງກ່ຽວກັບການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດ ຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ

### ຄໍາຊີ້ແຈ້ງ

ແບບປະເມີນຕອນນີ້ ມີຈຸດປະສົງໃຫ້ຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນໄດ້ປະເມີນຕົນເອງເພື່ອຕ້ອງ ການຮູ້ເຖິງລະດັບຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການເຮັດການວິໄຈພາກປະຕິບັດຂອງຄູ-ອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ກະລຸນາໃສ່ເຄື່ອງໝາຍ ✓ ໃນຊ່ອງຂວາມືທີ່ກົງກັບລະດັບຄວາມຮູ້-ຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງທ່ານຫຼາຍທີ່ສຸດພຽງ ຊ່ອງດຽວ ໂດຍກຳນົດເກນການໃຫ້ຄະແນນເປັນ 5 ລະດັບ ດັ່ງນີ້

ມີຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດ	5 ຄະແນນ
ມີຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຫຼາຍ	4 ຄະແນນ
ມີຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈປານກາງ	3 ຄະແນນ
ມີຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈນ້ອຍ	2 ຄະແນນ
ມີຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈນ້ອຍທີ່ສຸດ	1 ຄະແນນ

### ຕົວຢ່າງແບບປະເມີນ

ຂໍ້	ລາຍການປະເມີນ	ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ				
		ຫຼາຍທີ່ສຸດ	ຫຼາຍ	ປານກາງ	ນ້ອຍ	ນ້ອຍທີ່ສຸດ
		5	4	3	2	1
0	ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈ			✓		

ຜູ້ຕອບໃສ່ເຄື່ອງໝາຍໃນຊ່ອງໝາຍເລກ 3 ສະແດງວ່າ ຜູ້ຕອບມີຄວາມຄິດເຫັນວ່າ ຕົນເອງມີຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການຂຽນລາຍງານຜົນການວິໄຈ ໂດຍມີຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນລະດັບປານກາງ

ຕອນທີ 2 ການປະເມີນຕົນເອງດ້ານຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈການເຮັດວິໄຈພາກປະຕິບັດ

ຂໍ້	ລາຍການປະເມີນ	ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ				
		ຫຼາຍທີ່ສຸດ	ຫຼາຍ	ປານກາງ	ນ້ອຍ	ນ້ອຍທີ່ສຸດ
		5	4	3	2	1
	ທ່ານມີຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນເລື່ອງຕໍ່ໄປນີ້ຫຼາຍປານໃດ					
1	ການກຳນົດ ແລະ ວິເຄາະບັນຫາການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງຮຽນ					
2	ການເລືອກສາເຫດຂອງບັນຫາ ແລະ ການກຳນົດວິທີແກ້ໄຂ					
3	ການກຳນົດຊື່ເລື່ອງ ຫຼື ຫົວຂໍ້ໃນການວິໄຈ					
4	ການຂຽນຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ					
5	ການກຳນົດຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ					
6	ການເລືອກເອກະສານທີ່ສຶກສາກ່ຽວຂ້ອງກັບວຽກວິໄຈ					
7	ການກຳນົດເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ					
8	ການກຳນົດຂັ້ນຕອນໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ					
9	ການເລືອກໃຊ້ສະຖິຕິໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ					
10	ການນຳສະເໜີຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ					
11	ການສະຫຼຸບ ອະພິປາຍຜົນ ແລະ ສະເໜີແນະ					
12	ການຂຽນລາຍງານການວິໄຈ					
13	ການອ້າງອີງເອກະສານ					
	ລວມ					
	ລວມທັງໝົດ					
	ສະເລ່ຍ					

ລົງວັນທີ.....

ຜູ້ປະເມີນ



### ຕອນທີ 3

#### ແບບທົດສອບ

**ຄໍາຊີ້ແຈ້ງ:** ແບບທົດສອບນີ້ປະກອບມີທັງໝົດ 20 ຂໍ້ ກະລຸນາຕອບໝົດທຸກຂໍ້ເພື່ອຜົນປະໂຫຍດສູງສຸດທາງການວິໄຈ

1. ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ໝາຍເຖິງ
  - ກ. ການໃຊ້ວິທີໄສຍະສາດເພື່ອເຮັດໃຫ້ການວິໄຈດີຂຶ້ນ
  - ຂ. ການໃຊ້ວິທີວິທະຍາສາດຄົ້ນຄວ້າເພື່ອສ້າງຄວາມຮູ້ໃໝ່ທາງການສຶກສາ
  - ຄ. ການຄົ້ນຄວ້າວິທີການຮຽນໂດຍໃຊ້ວິທີວິທະຍາສາດຄົ້ນຄວ້າ
  - ງ. ການຄົ້ນຄວ້າການພັດທະນາການສອນ
2. ເປົ້າໝາຍຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຄື ຂໍ້ໃດ
  - ກ. ປະເມີນຕັດສິນຜູ້ຮຽນ
  - ຂ. ແກ້ບັນຫາຜູ້ຮຽນ
  - ຄ. ພັດທະນາຜູ້ຮຽນ
  - ງ. ຖືກທັງ ຂ ແລະ ຄ
3. ຂໍ້ໃດບໍ່ແມ່ນເປົ້າໝາຍຂອງການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ
  - ກ. ພັດທະນາຜູ້ຮຽນ
  - ຂ. ແກ້ບັນຫາຜູ້ຮຽນ
  - ຄ. ປະເມີນຕັດສິນຜູ້ຮຽນ
  - ງ. ຫາສາເຫດຂອງພຶດຕິກຳ
4. ຂັ້ນຕອນທຳອິດໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຄືຂັ້ນຕອນໃດ
  - ກ. ລວບລວມຂໍ້ມູນ
  - ຂ. ກຳນົດບັນຫາ
  - ຄ. ຕັ້ງສົມມຸດຕິຖານ
  - ງ. ວິເຄາະບັນຫາ
5. “ທ້າວ ແດງ ຂາດຮຽນເປັນປະຈຳ” ຄວນຕັ້ງຄຳຖາມວິໄຈແນວໃດຈຶ່ງຈະເໝາະສົມທີ່ສຸດ
  - ກ. ເປັນຫຍັງທ້າວແດງຈຶ່ງຂາດຮຽນເປັນປະຈຳ
  - ຂ. ຢູ່ເຮືອນ ທ້າວ ແດງ ມີບັນຫາຫຍັງ ຈຶ່ງຕ້ອງຂາດຮຽນ
  - ຄ. ໂຮງຮຽນມີບັນຫາຫຍັງ ທ້າວ ແດງ ຈຶ່ງຂາດໂຮງຮຽນ
  - ງ. ຈະແກ້ບັນຫາການຂາດຮຽນຂອງທ້າວ ແດງ ແບບໃດ
6. ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ກົງກັບຄວາມໝາຍຂໍ້ໃດ
  - ກ. ເປັນການວິໄຈການສຶກສາທີ່ຢູ່ທັງໃນ ແລະ ນອກຫ້ອງຮຽນ
  - ຂ. ເປັນການວິໄຈສະເພາະການຮຽນ-ການສອນທີ່ຢູ່ໃນຫ້ອງຮຽນ
  - ຄ. ເປັນການວິໄຈຂອງຄູທີ່ຈັດການຮຽນ-ການສອນທັງໃນ ແລະ ນອກຫ້ອງຮຽນ
  - ງ. ເປັນການວິໄຈຂອງສະຖານສຶກສາທີ່ຈັດການຮຽນ-ການສອນ
7. ວິທີດຳເນີນການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຄວນເລີ່ມຈາກຂໍ້ໃດກ່ອນໝູ່
  - ກ. ລະບຸບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນທີ່ໄດ້ຈາກການສັງເກດ ແລະ ການເກັບຂໍ້ມູນດ້ວຍວິທີຕ່າງໆ
  - ຂ. ເລືອກບັນຫາທີ່ຕ້ອງການສຶກສາ ແລະ ແກ້ໄຂ
  - ຄ. ຕັ້ງສົມມຸດຕິຖານເຖິງສາເຫດຂອງບັນຫາ
  - ງ. ຄົ້ນຫາສາເຫດຂອງບັນຫາຕາມສົມມຸດຕິຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້

8. Classroom Action Research ຂໍ້ໃດ
- ກ. ການວິໄຈພາກປະຕິບັດທັງໃນ ແລະ ນອກຫ້ອງຮຽນ
  - ຂ. ການວິໄຈພາກປະຕິບັດນອກຫ້ອງຮຽນ
  - ຄ. ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ
  - ງ. ການວິໄຈພາກປະຕິບັດ
9. ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນຈັດເປັນການວິໄຈຮູບແບບໃດ?
- ກ. ການວິໄຈພາກປະລິມານ
  - ຂ. ການວິໄຈພາກປະຕິບັດ
  - ຄ. ການວິໄຈເພື່ອສ້າງທິດສະດີ
  - ງ. ການວິໄຈເພື່ອພັດທະນາເຄື່ອງມື
10. ບັນຫາ “ນັກຮຽນຂຽນຕົວໜັງສືບໍ່ງ່າມ” ຂໍ້ໃດແມ່ນສາເຫດທີ່ເກີດຈາກປັດໄຈ
- ກ. ຄູສອນຕາມຄູ່ມືຄູ
  - ຂ. ກິດຈະກຳການຮຽນບໍ່ໜ້າສົນໃຈ
  - ຄ. ຄູສອນບໍ່ໃຊ້ແບບເຝິກ
  - ງ. ຄູຜູ້ສອນຂຽນບໍ່ງ່າມ
11. ຂໍ້ໃດເປັນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນໃນການເຮັດວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ
- ກ. ການບັນທຶກເຫດການ
  - ຂ. ການສັງເກດ/ການສຳພາດ
  - ຄ. ການໃຊ້ແບບສອບຖາມ/ການຫຼວດ
  - ງ. ຖືກທຸກຂໍ້
12. “ບັນຫາຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນຂອງນັກຮຽນຕໍາເນື່ອງຈາກນັກຮຽນບໍ່ເຂົ້າໃຈບົດຮຽນ” ຄວນອອກແບບການວິໄຈເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາໃນລັກສະນະໃດ
- ກ. ແບບທົດລອງພັດທະນາສິນະວັດຕະກຳ
  - ຂ. ແບບສຳຫຼວດຫາສາເຫດບັນຫາ
  - ຄ. ແບບປະລິມານອ້າງອີງທິດສະດີການຮຽນຮູ້
  - ງ. ແບບປະຕິບັດການອິບຣິມການຮຽນຮູ້
13. ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຈາກການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຄືຂໍ້ໃດ
- ກ. ປັບປຸງພຶດຕິກຳນັກຮຽນ
  - ຂ. ເພີ່ມຄວາມສຳພັນ ແລະ ການສື່ສານລະຫວ່າງຄູ ແລະ ນັກຮຽນ
  - ຄ. ປັບປຸງການປະຕິບັດວຽກຈາກຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບການຮຽນ-ການສອນທີ່ຄົ້ນພົບ
  - ງ. ຖືກທຸກຂໍ້
14. ຂໍ້ໃດບໍ່ແມ່ນເຄື່ອງມືໃນການວິໄຈ
- ກ. ແບບສອບຖາມ
  - ຂ. ແຜນການຈັດການຮຽນຮູ້
  - ຄ. ນະວະຕະກຳ
  - ງ. ໂປແກມສຳເລັດຮູບ SPSS
15. “ການພັດທະນາດ້ານການຮັກສາຄວາມສະອາດຫ້ອງຂອງນັກຮຽນ ລະບົບ 12 +4 ສາຍ ພາສາອັງກິດ ປີ 2 ກ” ຄວນອອກແບບການວິໄຈແນວໃດ
- ກ. ວິໄຈແບບປະເມີນ
  - ຂ. ວິໄຈແບບທົດລອງ
  - ຄ. ວິໄຈແບບບັນລະຍາຍ
  - ງ. ວິໄຈແບບປະຕິບັດ
16. ຈາກຂໍ້ 15 ບໍ່ຄວນໃຊ້ເຄື່ອງມືໃນຂໍ້ໃດເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ
- ກ. ແບບສັງເກດ
  - ຂ. ແບບສຳພາດ
  - ຄ. ແບບທົດສອບ
  - ງ. ແບບສຳຫຼວດ
17. ຂໍ້ໃດບໍ່ແມ່ນວິທີການກຳນົດຂະໜາດກຸ່ມຕົວຢ່າງ?
- ກ. ໃຊ້ການຄາດຄະເນ
  - ຂ. ໃຊ້ສູດຄຳນວນ
  - ຄ. ໃຊ້ຕາຕະລາງສຳເລັດຮູບ

- ງ. ໃຊ້ເກນຮ້ອຍລະ
18. ຜູ້ເຮັດການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ ຄື ຂໍ້ໃດ
- ກ. ນັກສຶກສາ
  - ຄ. ຜູ້ວິໄຈ
19. ບັນຫາ “ນັກຮຽນແກ້ເລກໂຈດບໍ່ໄດ້” ໃຊ້ເຄື່ອງມືໃດເກັບຂໍ້ມູນ
- ກ. ແບບສອບຖາມ
  - ຄ. ແບບສັງເກດ
20. “ແບບປະເມີນຜົນງານ” ແມ່ນເຄື່ອງມືເກັບຂໍ້ມູນປະເພດໃດ
- ກ. ຂໍ້ມູນດ້ານພຶດຕິກຳ
  - ຄ. ຂໍ້ມູນດ້ານປະຕິສຳພັນ
- ຂ. ຄູ
  - ງ. ນັກວິທະຍາສາດ
  - ຂ. ແບບທົດສອບ
  - ງ. ແບບສຳພາດ
  - ຂ. ຂໍ້ມູນດ້ານຄວາມຮູ້ສຶກ
  - ງ. ຂໍ້ມູນດ້ານຄວາມຮູ້-ຄວາມສາມາດ